

اعلان یہ کن فیض حضرت شہیدہ یاسمینہ علیہا السلام چھائی گئی ہے لہذا اس سبب سے جماعت نہ ٹھہریں اور نہ حریرین و سحر و جادو

بجاء الحق من قول ابن طبلان کان من موت

الحمد لله المنعم کہ درین ایام برکات فیض احباب کتاب یات ثبات حق است
عقد آم کلنوم علیہا السلام حلالہ ثالث دفعہ آخر فیض انبلیات تلقب

رحمات

از رشحات قلم افادت شیریں یک از ناصران خاندان اہل بیت علیہم السلام قلم جامع
ایضاً مع فضائل ادا صمدی قاضی العالیہ ماکر الدہور و قمر الشہور

در مطبعہ عالمی بیروت
در مطبعہ عالمی بیروت

طبع و تصنیف اس کا جناب مصنف نے شہیدہ یاسمینہ علیہا السلام کی چھائی کاراؤں میں سے ایک کتاب پر تمام شہرہ زلو و مال مرتبہ سمجھیں

فهرست کتب موجوده که اقامت نام بنابر طلب فوری اسالیک نگاشته و شرح قیمت که بر حسب اسالیکی ممکن

شرح قیمت

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

نام کتاب

قرآن مجید ترجمه بترجمه اردو مع خلاصه تفسیر عمدة البیان چاپ دہلی -

اصول کافی چاپ طهران -

من لا یحضرہ الفقیہ چاپ کتبخانہ عربی

استبصار چاپ کتبخانہ عربی

فہم الراحمان فی فضائل سلمان چاپ طهران عربی

مدینۃ المعانی و روحانیات دوازده امام علیہم السلام چاپ طهران عربی

اسرار الشہادۃ چاپ طهران و مصائب مظلوم کربلا علیہ السلام عربی

منتخبی فی المراثی و الخطب مشہورہ بیاض تحریری و مصائب مطبوعہ بمبئی عربی

ناسخ التواریخ احوال امیر المومنین علیہ السلام چاپ طهران فارسی

ناسخ التواریخ احوال سید الشہداء علیہ السلام مطبوعہ بمبئی فارسی

شرح زیارت عاشور چاپ بمبئی زبان فارسی

خصائص حسنینہ چاپ طهران عربی

ہفت در مصائب چاپ بمبئی عربی

تختہ احمدیہ جلد اول مطبوعہ مطبعہ لیسان مرتضوی زبان اردو

رسالہ حج اردو ترجمہ رسالہ جناب شیخ مرتضی رضوان اللہ علیہ

دیوان مولانا امیر المومنین علیہ السلام عربی چاپ بمبئی

حیات القلوب و راسخ فارسی

رسالہ در اصول دین از تصنیف سید کاظم رشتی فارسی

مصلحات و ارشاد چاپ زانیشانی فارسی

دیوان مجنون چاپ بمبئی عربی

حیات المہجوان جلد کی چاپ بمبئی عربی

یارہ از روضۃ الصفا قلمی فارسی

دعای ہلال قلمی مشتمل بر خط میر کاظم علی صاحب خوشنویس مطلق

مشترک ایقین فی معرفۃ اصول الدین مولفہ جناب سید ابو صاحب قلمی فارسی کاغذ عمدہ جلد

رسالہ تجلیہ علی جناب امیر زادہ طالع چاپ بمبئی فارسی

چہ تہ التملک روضۃ شہباز چاپ بمبئی عربی

مسائل مشرقیہ از جناب سید محمد میر زادہ طالع مطبوعہ بمبئی فارسی

جلد اول رمی الحجرات بر کاغذ معمولی - ع - بر کاغذ عمدہ

جلد ثانی رمی الحجرات

تختہ لاریہ و در بیان اصول دین و مسائل فروع دین از عہدات تادیت مصنفہ بنو محمد بن ابی طالب

اعلان

الحمد لله الذي انعم علينا بكتابنا هذا الذي هو كتابنا في بيان ما يتعلق بحجج
عقدنا الله علينا السلام على كل من في آخره في كتابنا في بيان ما يتعلق بحجج

مذہب الحزبات

از شحات قلم افاد شیم کی از ناصر خان دین الهیبت سالت قلم سالت اهل بیت
وضلا الی ادام الله سالت افاضاته العالمیه ماکر الیه دور و تر الشهور

در مطهر العالمی بحسن و شرم مطهر حسین مطهر و

اطلاع حق تصنیف اس کتاب کا محفوظ ہے کوئی صاحب قصہ طبع فقیر میں نہ نقصان دے گا

M.A. LIBRARY, AMU.

U17803

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي حلَّ عقدًا عقدًا مكتومًا بين بيان أهل الفهم ولقد كان امرًا
غير معلوم ولا محصور وسلطانة معدومة بل هو مفهوم من عموم باطل موهوم ولا شئت
بافعال كانياب لا غوال واصفات الاحلام عند اولي الحكوم وان كان قد يفرض
الزامًا للخصوم ثم غر الصاوة ودر السلا من الشور والمنظوم عن الحق الفیوم على
خير مجوز النكاح ومحرم السفاح المذموم وعلى اهل بيته الذين حوز ذرية عصمتهم وهم
لا يجوزون باحقاقهم الحق المكتوم بينان الباطل المشهور للكل والظالم الذي في ذرية
هؤلاء ما طلعت الشمس هوت النجوم وتلذذ مواليتهم في النعيم بنفائس الطعوم ومشوى
اللحم وعذب الحاديتهم في الكجيم بحميم وسوم وظل من يحوم وبالضريع والزقوم
اما بعد فجزء مجلد ثاني رمي بالحجرات به جرد كتاب آيات ثنات به حسب مقتضى عالي منزلت
والاشان رفیع المرتبة والمكان جناب مولوی محمد علی خان برادر اشروا یا ناسیل الایمان وطرق الجنان
بین یہ خاص بحث نکاح ائمہ مکتوم ہے حضرات اہل سنت میں اسکی بڑی دھوم مہماری مخاطب الانطاب

نے بڑا شور مچایا اور کس انتہائی خلاف واقع یہ سیاہ رچا یا ہی بان صاحب سمجھ بوجھ کے اس تقریب میں آنا دیکھو سب کچھ کھانا اگر فریب نہ کھانا یہاں ال میں کالا ہی یہ سیاہ دنیا سی نرالا ہی بلکہ بالے میان کے سیاہی بھی دو بالا ہے اسی کا گیت بی تال و سرگانا اور ٹوٹے پھوٹے رہانے بجانا اور اعلان النکاح بالذات کی سنت عمل میں لانا ان صاحبوں کا دستور ہے مینائی بے احترامی خاندان رسالت سے شیشہ دل ان متوالوں کا محور ہے قدماؤں میں فی حضرت عمر کے سیاہ کا عجب رنگ جیسا ہے کہ عمر شریف سالک میں اونکی لٹی شہانہ جزر رنگا یا ہے اور خلیفہ بنے کو کہ بنانا یا ہی لباس عروسی پنا یا ہے اس شادی کی بڑی عید ہی اور روادا کی قابل دید و شنید ہی ایک چار پانچ برس کی لڑکی سی سیاہی وہ بھی بصدیجر و اکراہ ہی پھر تین سال کے بعد ووطا میان کی وفات ہی لیکن بڑی تعجب کی بات ہی کہ وہی چار سال کی بی بی یاسمین ہی تین سال کے اندر پہلی تولد کا جنی پھر لڑکی جنی حیرت ہی کہ کیونکر جنی اور کسطرح جنی اگر بہ کرامات حضرت عمر جنی تو بیشک اور بخیر جنی لیکن اس خرق عادت کا مقام محل و بی منکام زمانہ کا یادگار اور عجوبہ روزگار اور قابل اشتہار اور لائق درج اخبار ہے سہ عجیب واقعہ و طرفہ ماجرا ہی ہے۔ اور طریقت تریہ کہ مخیر خیر حیرت اشکسی امر کا الزام اپنی برہنیں لیتا بلکہ ثبوت اسکا روایات صحیحہ السنہ سی دیتا ہی صاحب چونکا کر نہ کروا اور قدرت خدا کا تماشا دکھو وہاں چالاکیان اور غیاریان مخاطب والا خطاب کی کہ سن سنیا کی اور چالاکی سی جو الزامات حضرات اہل سنت پر تھی وہ سب شیعوں کے گلے منڈھے اور کیسے کیسے افرا اور بہتان بنے دل سی گڑھے اور نہ خلق سے شرمائی اور نہ خدا سی ڈری حقیقت حال در صدق مقال انشاء اللہ المتعال غفر عنہم ظاہر ہوا جاتا ہی دہا نا شرعی مقصود متوکلا علی الرب المعبود و قد صرنا علی نسی سابق اعوذ باللہ من شغل

قال مخاطب انتہام ہوا اللہ سبیل السلام

نویں شہادت بیان حضرت عمر کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثوم کے یہ بات از روئی کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہی کہ حضرت عمر کا نکاح ساتھ حضرت ام کلثوم کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سی چند نایہ ظاہر ہوتے ہیں اول اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ امام حضرت علی اور حضرت عمر فاروق کی کچھ عداوت تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی

اگر دوشی ہوتی تو حضرت علیؑ اپنی بیوہ کا وہ بھی وہ بیوہ جو کہ خاص حضرت فاطمہؑ کی بطین بنی بختین نکاح حضرت عمر
 کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنی خاندان میں نہ لیتے دوسری اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر
 کا فرامناقی یا متمدنہ تھی ورنہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب نظر لے جا
 والو اسباب اپنی ایسی پیاری بیوہ کا نکاح ان کی ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کی ایمان اور عبادت اور زہد اور
 برہنہ کاری پر ایمان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے عیسوی اس سے
 یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہؑ کو نہیں دیا
 اور کبھی کسی قسم کی دشمنی یا عداوت ان کے ساتھ نہیں رکھی ورنہ ممکن نہ تھا کہ حضرت امیرؓ شخص کے
 ساتھ جنسی و نکاحی حضرت فاطمہؑ کو رنج دیا ہوتا اس نکاح کا ہونا جائز رکھتے ہر حال یہ امر اخلاص اور
 اتحاد و محبت پر باہم جناب امیرؓ اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہی کہ کسی طرح بعد ثبوت اس امر کے
 شیعہوں کے زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سی باطل کے کوئی عذر و حیلہ ان کا اس
 معاملہ میں پیش نہیں جاتا کسی معاملہ میں ایسے وق اور رنج نہیں ہوئی جیسے کہ اس معاملہ میں ہوئی
 ہر حقیقت میں یہ بحث لائق غور سی دینی کی ہے کہ حضرات شیعہ فی عبد اللہ ابن سبا کے زمانے سے لیکر
 جناب قبلہ و عقبہ کے وقت تک اس معاملہ میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسے کیسے توجہات لاطائل
 کیے ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہی کوئی ام کلثوم کے بنت رقتوی ہونے ہی کا منکر ہوا ہی
 کسی نے نکاح پر غصہ کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے عہد بستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے
 منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جتنی شکل حضرت ام کلثوم حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ بچہ خواب ہوتے
 تھے کسی نے اسکو جناب امیرؓ کے علی درجہ کے صبر کا نتیجہ کہا ہے سنی اسکو تفسیر پر نا لاسی ہر حال ہر شخص کا جدا
 ترانہ اور ہر متنفذ کا نیا ساتھ ہے جسکے شے سے فقط ایک عین محو حیرت نہیں ہیں بلکہ ان کی فہم سزا
 اور ترانہ سچی کو سن کر ایک عالم اپنی قابو سی نکلا جاتا ہے اور وجد میں آکر مرجا اور حسرت طہر ہوتا ہے
 جنت اک ہم ہی تری چال سی پستی نہیں صنم پد یا مال کبک بھی تو ہوئی کو ہسار میں - اب میں
 علما و شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں پہلا قول بعض متعصب شیعہوں نے اس نکاح کے

ہونے ہی سی انکار کیا ہی اور اس روایت کو بے اصل محض کہرا پنادا سن چھوڑا یا ہی جیسا کہ مجتہد صاحب
 قبلہ و کعبہ انہی ایک سالہ میں لکھتی ہیں ذہن شایع حضرت ام کلثوم بابت خطاب پر ثبوت نہ سیدہ
 و مثل سید مرتضیٰ کہ قریب العمد از زمان ائمہ معصومین بود و غیر ایشان انکار بطبع ازان نمودہ اند
 لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سی غلط معلوم ہوتا ہی پہلی دلیل جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمانا
 کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے
 صحیح نہیں ہی اس لیے کہ سید مرتضیٰ دو مہین ایک ابو القاسم ثمانی برادر رضی دوسرا سید مرتضیٰ رازی
 صاحب بصرة العوام پہلے سید صاحب تو قدما ہی تکلمین اور فقہائی شیعہ ہی ہیں اور موافق تحریر شیعہ ثلاث
 کے جو رجال المؤمنین میں کی ہی شہسہ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسری میر صاحب اونسے بہت
 پہلے ہوئی ہیں پس وہ سید مرتضیٰ کی نسبت مجتہد صاحب فرماتی ہیں کہ قریب العمد از زمان ائمہ معصومین بود
 منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور انکی تالیفات مثل ثانی اور تنزیہ الانبیاء واللہ اسپر شاہین معلوم
 نہیں کہ انکی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے
 سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو انکی نسبت مضمون اس فقرہ کا قریب العمد
 از زمان معصومین بود صحیح نہیں ہوتا ہم ان سید مرتضیٰ کے تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے
 قریب تھے مجتہد صاحب کے قول کی تخریب کے لیے پیش کرتے ہیں مضمون ہو کہ سید صاحب موصوفت
 فی دو کتابوں میں اسکا ذکر کیا ہی ایک کتاب ثانی میں مفضلہ دوسری تنزیہ الانبیاء واللہ میں مجملہ چنانچہ
 ہم نہ نہ نا عشریہ سے جو جواب تھے کا ہی ادنیٰ قول کو نقل کرتے ہیں سید مرتضیٰ علم الدین در کتاب تنزیہ الانبیاء
 می فرماید انما انکاح فقہ ذکرانی کتاب الشافی الجواب عن ہذا الباب مشروحا و بنا انہ علیہ السلام ما جاب
 عمرالی نکاح انبئہ الابد و تعد و تعد و مراجعہ و منازعہ و کلام طویل ما ثودا شفق معہ من سور الحال و ظہور
 الایزال بخیر الخ یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کے فضیلت میں شمار کرتے ہیں جواب
 ہننے اپنی کتاب ثانی میں تفصیل دیا ہی اور وہ انہی بیان کیا ہی کہ حضرت امیر سے عقد اپنی بیٹی کا
 عمر کے ساتھ طریقیہ طریقیہ قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اسکی ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست

کی اور نوبت مذاہمت اور تفریق و تندی کی پہونچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین و ملت فاش
 ہوتا ہی اور واسن تقیہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہی اور حضرت عباسؓ نے بھی خیال فتنہ و فساد کے سمجھا یا تب
 بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر علیہ السلام نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب
 قبلہ و کعبہ کی تحریر سی ملاوی اور اس فقری کو کہ مثل جناب سید مرتضیٰ کہ قریب العود از زمان آئیم معین
 بود انکار بلیغ از ان نمودہ تریہ لانیہ کی عبارت مذکورہ ہی تھا کہ جناب بہتاد و آب کی صداقت کی داد دی
 اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کری تو خود ادنیٰ والد ماجد کی زبان ہی
 اونکی تذبذب ہم کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد ارغلی صاحب قبلہ مولانا حسین بن فراتے ہیں کہ سید
 مرتضیٰ نے فرمایا کہ ترویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیاری نہیں ہوئی اور بہت ہی احادیث و نون
 فی اس قول کے ثبوت میں بیان کیے ہیں اور جب کہ باختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں
 ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مولانا حسین کا کمال فی الزالہ العین یہ ہی سید مرتضیٰ
 گفتہ است کہ ترویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ و احادیث بسیار سوید قول خود ذکر کردہ
 وہر گاہ باختیار حضرت امیر واقع شدہ محل اشکال نیست پس ان تحریرات سی صاف ظاہر ہی کہ بیچارہ
 سید مرتضیٰ حضرت عمرؓ کے نکاح کا منکر نہیں ہی بلکہ اسکا ہونا قطعی و یقینی جانتا ہی ہاں اسکا ہونا بخوشی خاطر
 جناب امیر کے اور برضامت ہی اونکی بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہی اور انکار وقوع اصل واقعہ سی
 دوسرا امر ہی کہ قربان صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کے کہ ایسے دعویٰ کے کر نہیں جسا غلط ہونا محتاج
 یہ بیان نہیں ہی باین تقدس و ہمتا و چھ لاف و خیال نفرا یا غرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ
 فی وقوع نکاح سی انکار کیا ہی خود سید مرتضیٰ کی تحریر سی اور خود ادنیٰ والد ماجد کی تقریر سی غلط ٹرا
 لیکن یہ قول اونکا کہ سوائی اونکی اور ون فی بھی انکار کیا ہی کسی قدر صحیح ہی چنانچہ تھیلہ مشکوٰۃ اس
 قصہ کے اسکے علماء شیعہ میں ہی ایک قطب الاقطاب راوندی مولف خواجہ ہیں کہ اونون فی دعویٰ کیا
 ہی کہ اس نکاح کا ہونا یا یہ ثبوت کو نہیں پہونچا چنانچہ اونکی قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مع اعظ
 حسنین میں نقل کیا ہی اور ترجمہ و سکا یہ ہی جکو ہم الزالہ العین سی نقل کرتے ہیں گفت عرض نمودم مجتہد

حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین پر حاجت می آرند و میگویند کہ چرا علی دختر خود را بخیفہ ثانی داد پس
حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تمکیدی کہ دہشت مشہور بود و مردست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرف می گویند
بدستیکہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایہ تدون سوار السبیل لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کلی سراسر طبل
ہی اور بروایات آئند کہ ارم نکاح کا ہونا ثابت ہی چنانچہ ہم او سکوان کی کتاب حاویث و فقہ اور کلام میں پکارتے
يقول المتأيد بولاق **عن ابن بطال**

ابنک حضرت مخاطب و الاخطاب فی راگ فضائل عمری اور کبری کانی تال و سرگایا و محمد اللہ جواب
ترکی بہ ترکی پایا اب آخر کلام مختل انتظام میں غرض فضیلت عمری بعلامہ سبب ثابت کیا جا رہی ہے غافل اس سے اگر
بطور فرض محال مثل شریک الباری اسکا ثبوت بھی ہو جائی تو اس سے شکی کیا ہی جب قرابت نسبی جلیل
و ابولب و دیگر کفار کی خواب سوختہ اسے بکار آمدن میں ہی اور علامہ سبب فرعون بنی اسرائیل سے
نکاح حضرت آسیہ بنت مزاحم جو بروایات اہلسنت پر بھی حضرت موسیٰ کی تھیں فرعون کے لئے موجب
کسی فضیلت کا نہ تو اس طرح علامہ سبب فرعون آل محمد بنی ہاشم سے کیا فائدہ دیکھا اس لئے کہ حدیث میں
واروی کہ لیس ما بین فرعون من الفراعنة و فرعون ہذہ الامۃ قیس شہر ای قدر شہر کانی النہایہ یعنی
درمیان میں اور فرعونوں کے اور فرعون میں اس امت کے کچھ فرق نہیں بالجملہ ایمان و صلاح و تقویٰ
اور چیز ہے کہ جس سے انتظام امور اتہ آخرت ہی اور علامہ سبب و سبب اور چیز ہے کہ نظر ضرورت
انتظام امور دنیا ہی بنا بر ذاق اہلسنت میں بیانیہ بغیر کی تین کافرون یعنی ابوالعاص اور عتبہ
عتبہ بن ابی ابولب کو دی گئیں حالانکہ ان کافرون کے لئے موجب کسی فضیلت کا نہیں ہوا اگر
گویا ہی کہ اس وقت میں یہ جائز تھا بعد اس کے سبب نزول آیہ لا تمکوا لشکین نسخ ہو گیا تو ہم
کہیں گے کہ ہاں مشرکین ہی نسخ ہو گیا نہ منافقین ہی جو ظاہر میں مسلمان تھے اور باضرورت شرعیہ
تو نسخ ہو گیا مگر ضرورت شرعیہ بھی نسخ ہو گیا اس کی کسی آیت کسی حدیث کسی دلیل عقل سے ہو سکتا ہے و کار ہی
اور جب اظہار کفر کو اس سے بڑھ کر کوئی حرام نہ ہوگا ضرورت شرعیہ جائز ہو جیسا کہ سابق میں ہم بیان فرمائی ہاں لا تمکوا
و ظاہر طہین بالایمان میں تفاسیر اہلسنت مثل بیضاوی و امام رازی ہی ثابت کر چکے تو ضرورت شرعیہ

نکاح کفار سی بدرجہ اولی جائز ہو گا چہ جائی انیکہ نکاح شرک سی ہو بلکہ ایک منافق منظم اسلام فی الظاہ
 سی ہر سی باعث سی ہجاری کثر علمائے بنای جواب سنیاں بحث نکاح ام کلثوم میں بغرض تسلیم نکاح رکھی ہی
 اگرچہ جواب حقیقی و سخن تحقیقی عدم ثبوت نکاح بلکہ ثبوت عدم نکاح بابت فاطمہ علیہا السلام ہے طرفہ
 یہ ہی کہ ہماری حضرت مخاطب والا خطاب ابتدائی بحث میں کس زور و شور سے دعو کر تے ہیں
 کہ خاص ٹی فاطمہ کی انتہی اور بعد اسکے جو دلائل حقیقہ غیر مستقیم ذکر فرمائے رکھیں وہیں نام تک
 حضرت فاطمہ علیہا السلام کا نہیں ہی بلکہ اگر گھین ہی بھی تو بنت علی ہے اور بعد اسکے معلوم
 ہو گا کہ بنا اولی یا علی الفرض تسلیم ہے یا بسبب موافقت عامہ کے محمول برقیہ ہے یا بسبب
 معارض مثل یا معارض باقوی یا مخالفت صحیح علیہ ہونیکے مطر ج یا محمول بر اشتباہ رواقہ ہے
 بحث ابی بکر جسطرح عمر عاص نے در بارہ نکاح ام کلثوم منبت ابی بکر عن خطاب سی گفتگو کی تھی جسیا کہ کتاب
 کامل جزئی میں ہی ویسا ہی جناب امیر نے بھی کچھ گفتگو کی گو گو نگہداشتراک اسی اشتباہ ہو کہ شاید یہ
 گفتگو اپنی ہی ٹی کے بارہ میں ہی اس لئی بنت ابوبکر کو تعبیر بہ بنت علی کیا یا بسبب عدم شہرت اول کے
 اور شہرت ثانی کے لوگ لفظ ام کلثوم سی غلط بنت علی سمجھی یا مراد بنت مجازی ہی چونکہ ام کلثوم
 بنت ابی بکر کو بعض لوگ ربیعہ جناب امیر کہتے ہیں یا یعنی کہ وہ بھی مثل نبی ہوا حقیقی یا برادر علاقہ
 محمد بن ابی بکر کی تربیت جناب امیر میں تھی اور ربیب و ربیعہ کو ابن و بنت کہنا بت متعارف ہی
 جیسے ربیب اور ربیعہ بنت رسول اللہ کلماتی ہیں حالانکہ وہ بنت حقیقی رسول اللہ تھیں بلکہ
 یا بنت خدیجہ تھیں یا بنت اخت خدیجہ تھیں کہ جناب رسول خدا کی تربیت میں تھیں بہر کیف دعوی
 تو بڑی شد و مد سے فرماتی ہیں مگر کوئی انجام کو نہیں پہنچا لکما یتفجع عن قرب انشاء اللہ ایک امر
 قابل تنبیہ حضرات اہل سنت کے یہ ہے کہ حضرت مخاطب نے انتہائی بد زبانی اور بد لگائے
 اور بی تدبیر کو اس بحث میں صرف کیا ہی کہ ہر جگہ شیعوں کو معتقل و سیدین اور مذہب شیعیہ کو
 لائق تفرین اور ذم و تہمیں لکھا ہی لایق تفرین و تہمیں ۱۸ سطر ۲۸ میں تو تشیع کو عین کفر والحاد و زندقہ بنایا ہے اور
 ہر کو بیعتنا می سے لفظ اقر علی اللہ میں بی فضیلت عنہ و قلت لا یعنی کچھ اکی شکایت نہیں ہی گر حیرت ہی

ربیعہ جناب

۱۸

کہ پرائی بے شکونی کے لیے اپنی بی بی کاٹی ہی کہ حضرت خلیفہ ثانی کو بھی گالیان دین اور انکا کفر و نفاق اور
ارتداد بلکہ فحشہ ہم امین اور نکاح و لہ الحرام بلکہ ولد الزنا ہونا ثابت کیا ہی مگر یہاں یہ ہی کہ ہم زبان اہل تشیع
سے کہتی ہیں اور اسی طرح اہل بیت معصومین کا بھیبت اور بغیرت اور یحیا اور زبیل اور زبیل ہونا
ثابت کیا ہی مگر حلیہ یہ ہی کہ ہم بقول شیعہ کہتی ہیں حالانکہ یہ شیعہ پر بہت بڑا بہتان و افتراء ہے سب ایک
ہذا انک سیدین ہرگز ہرگز یہ قول شیعہ نہیں اور اگر ہماری حضرت اپنی غلط دانی اور غلط فہمی اور غلط اندیشی
سی لازم کسی قول کا سمجھے ہیں تو کتاب مطالبہ مقصایں تحقیق علمای تحقیقین المسبت ثابت کیا گیا ہی کہ
لازم مذہب مذہبین ہی چہ جامی انیکہ لزوم بھی اوسکا بنا برآپ ہی کے زعم باطل کے ہو جیسا کہ مختصر یہ
معلوم ہوگا بالجمہ فیضیاتی اور رسوائی حضرت عمر کی اور حضرات ذوات مقدسات کی جو مخاطب فی
زبان ہندی میں عوام کا لانام پر ظاہر کی دعوائی مسلمان کے ساتھ راست نہیں ہو سکتی **بیت**
ہو جب کفر ثابت کیا ہے دعوائے مسلمان نہ چھوٹی ہاتھ سے تسبیح زنا رسیلہ مانے
اور اہل نفاق کے نزدیک اونکے لیے سو ائی سوا الوجہ فی الدارین کی کچھ نہ ملا دنیا میں سبکی
نزدیک نہ پھرت و دہریت خارج از دائرہ اسلام کلامی آخرت میں انشاء اللہ القہار فی الدار
الاسفل من النار ہونگے ایک بات اور بھی قابل لحاظ ہی کہ شیعوں کو انکار اس میں نہیں ہی کہ کوئی ام کلثوم
نامی زوجہ عمر نہ تھی بلکہ ایک ام کلثوم بنت جبرول خراعی ایام جاہلیت ہی زوجہ عمر بن الخطاب مادر
عبید اللہ وزید بن عمر تھی جیسا کہ کتاب کامل بن اثیر اور اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ اور تاریخ طبری اور
اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحی دہلوی اور ازالۃ الخفا سے ثابت ہی دوسرے ام کلثوم بنت
عقبہ بن ابی معیط بھی زوجہ عمر تھی جیسا کہ تفسیر خرازی میں ہی کہ بعد صلح حدیبیہ نکاح عمر بن ابی العاص
ام کلثوم بنت ابی بکر ہی اور عمر کا خطبہ النکاح کرنا اوس ہی تاریخ کامل بن اثیر جزوی اور کتاب
اسماء الرجال اور دیگر کتب سے ثابت ہی بلکہ بعض کتب مثل کتاب ابو الحسن جرجانی و بوارق محرقہ
وغیرہ ہی و سکا مشکوٰۃ عمر ہوتا بھی بعد الانکار و الاصرار لوگوں نے لکھا ہی اور رجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحی
میں اسطرح ہی کہ بعد مرنے ابو بکر کے ایک لڑکی زوجہ ابو بکر سے پیدا ہوئی عائشہ نے اوسکا نام

پیشام کلثوم مشکوٰۃ
دعویٰ عمر بن

اُمّ کلثوم رکھا کرتے اوس سی در خواست نکاح کی تو اُمّ کلثوم نے انکار کیا اور عائشہ سی کہا کہ تم جانتی ہو کہ
 قطعاً غلطی ہے یعنی نہایت بزم راج اور کچھ خلق سی واہد اگر نکاح میرا اوس سی کیا تو میں قبر رسول پر
 جاسکے فرمایا کہ روئی اتنی محصلاً بقدر الحاجۃ بالجملہ ان اُمّ کلثوم کے حالات ازراہ اولاد اور ازراہ
 سر اور ازراہ سن اور ازراہ انکار من نکاح اولاد اور اقرار مجبوری بعد الاصرار ثانیاً روائی کہ
 اہلسنت نے طرف اُمّ کلثوم نسبت حضرت فاطمہ کے منسوب کی بعضوں نے باشتباہ بشارت اسمی اور
 بعضوں نے محمدؐ بغیر فاسد و کاسد اثبات فضیلت عمری اور توہین و تحقیر جناب مرتضوی اور
 انہما مجبوریت اور مقہوریت اور حضرت کے باضافہ غویات چند مثل ہوس و کنار و گشت ساق
 اجنبیہ کا انتساب کیا اگر عجیب قدرت خدا ہی کہ اسی چھوٹی رویتیں بنیں کہ جس سی جناب میر علیہ السلام
 کا کچھ نہ بگڑا اسلئے کہ غایت الامریہ ہی کہ او کی مظلومیت ثابت ہوئی اور مردان خدا کے سلیے
 مظلومیت مایہ افتخار ہی خود جناب امیر جواب مکتوب معاویہ میں فرماتے ہیں لا غضا ضلہ المسلم فی
 ان یكون مظلوماً یعنی مظلوم کے لیے مظلوم ہونے کوئی برائی نہیں ہی اور مظلوم کوئی گوتہ تک حرمت
 ظاہر میں ہو مگر حقیقت میں او کی عزت و حرمت دنیا و آخرت میں باصناف مضاعف ہو جاتی ہی
 دیکھئے کہ بلا میں جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا کی کسی تک حرمت کی گئی کہ نبات رسول اللہ
 بلکہ خود انہیں حضرت اُمّ کلثوم کے شانوں میں رسن ظلم و تم بندھے مگر خدا نے ان کو دنیا میں نظر ہر من
 و کافی میں کیسا معزز و مکرم و محترم کیا اور نیز یہ کے گلے میں طوق لعنت تا قیامت ڈالا اور آخرت
 میں ان کی علو درجات اور اسکی شدت عقوبات کی انتہی نہیں ہی قولہ یہ بات از روی کتب معتبرہ
 شیعہ و اہلسنت کے ثابت ہی اقول اگر کتب اہلسنت سے باحادیث مذبذبہ و مذبذوبہ مجموعہ مجعولہ ثابت
 ہی تو ہوا کری شیعو کو اوس سی کیا مطلب پس کتب اہلسنت کا ذکر مقام مناظرہ شیعہ میں قدیم حماقت جناب
 شام صاحب راوی والد ماجد کی ہی کما فی ظہر من اکثر مقامات التفتہ اسر وقہ و ازالہ الخفا علاوہ اسکے
 کتب معتبرہ اہلسنت میں صحاح ستہ سی بڑھ کر کوئی کتاب تسمیہ نہیں ہی اس میں کہیں اسکا ذکر نہیں ہی اور اہلسنت
 متفق ہیں اس پر کہ جو حدیث صحیحین یعنی مسلم و بخاری میں نہیں وہ قابل اعتبار نہیں بلکہ اسی باعث سی حدیث صحیحین

حال روایات
 کتب اہلسنت
 در بیان کتب اہلسنت

علاء الدین

غیر متبر ہوگی کیونکہ محبین میں ہیں ہی کو صحاح و دیگرین ہوتو ہو اگر پھر مجرب ہی کہ حدیث نکاح نام کلام جو کسی میں صحاح
 میں نہیں ہی کیونکہ معتبر ہوگی یہ ایک بات ہی دوسری یہ کہ جن روایات نکاح کی تصحیح معتبرین المسند
 ذریعہ ہی انہیں کے علمای رجال افکی راویوں کو کذاب او شیطان اور و جال ہستی میں پھر شاطین اور
 و جالین کی روایتیں کیونکہ معتبر ہوگی عیسوی یہ کہ انہیں روایات جبر و اگر ان میں پھر ضامین و اہمیت قبیلہ
 مستخرجہ ایسے میں مثل ضم الصدر و التقبیل و کشف الساق و المنیر کہ جسکے معتبرین علمای اہل سنت
 اشال بظاہر جو زنی علانیہ تکذیب کرتے ہیں پھر ان روایتوں میں آدھا بیچ اور آدھا جھوٹ
 ہونیکلی کیا معنی کہ ایک بام دو ہوا خواب نیمہ راست و نیمہ دروغ نہیں ہوتا یہی تفصیل کل ذلک
 عنقریب چو بھی اختلاف و اضطراب ان احادیث کا باہم کہ ایک دوسری کی تکذیب ہی پوری
 و بل کذب اصل خبر کی ہی کسی میں ہی کہ جناب میر نے بعد الاحکار و عند الامرار و نحو نکاح کرو یا کسی میں ہی
 کہ انہیں عباس کے سمجھانے سے انہیں کو متکفل سنا کرو یا کسی میں ہی کہ تصحیح الحسنین اور کوئی اولاد
 ہونے نہیں پائی کہ حضرت عمر اپنی مقرر کو سدھارے کسی میں ہی کہ نہیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی
 کسی میں ہی کہ بعد عمر عہد معاویہ میں مرین اور امام حسین نے اوپر نماز پڑھی میں ہی کہ نہیں عمر کے
 سامنے ہی ہنغر سنی میں مرین و لا عقب لہا کسی میں ہی کہ بعد امام حسین ایک زمانہ وراثت تک زندہ
 رہیں کسی میں ہی کہ بعد عمر نکاح او کا محمد بن جعفر ہی ہو کسی میں ہی کہ عون بن جعفر ہی ہو کسی میں ہے کہ
 عبد اللہ بن جعفر سے ہوا میں ہی بڑا اختلاف ہی کسی میں چالیس ہزار کسی میں کم الفرض جس بات میں
 اس قدر اختلاف ہوا یا کوئی عاقل و سکو معتبر کہ گیا یا گزشتہ و ضرر کی گشاہ صاحب تحفہ مسروقہ میں
 اختلاف و اضطراب روایات کو مانع عمل بالبدایہ و التعلیہ فرماتی ہیں پس ضروری کہ حصول علم و تحقیق
 کو بھی بالبدایہ و التعلیہ مانع ہو پھر مقام دیگر میں فرماتی ہیں کہ تعدد و اہ چون باہم رنگ باشد کہ پھر
 و قصہ و احادیث کے روایت کنند کہ مخالف و دیگر باشد قاضی صحت خبر میشود نہ مفید شہرت انتہی روایات
 کتب المسند کا تو خیال ہی باقی رہی کتب شیعہ پس اس میں کچھ اقوال ایسی ہیں کہ کسی نام کلام مستند نکاح
 یحیدر و اگر اہل نہ بخوشی خاطر دلالت کرتی ہیں اور روایات صحیح اہل سنت کے مطابق اور موافق ہیں کہ وہ بھی

علاء الدین
 در روایات
 نکاح امام کاظم

نکاح بجز وکراہ پر دلالت صریحی کھتی ہیں اور ان روایات کو صاحب تنقہ نے صحیح علیہ سجدہ میں
 اہست گمان میں جو ہماری روایتیں مطابق روایات اہل سنت ہیں ہماری علما اور کسی تصدیق اور
 تصحیح نہیں کرتے بلکہ انکی ضعیف اور محمول السند ہونکی تصریح کرتے ہیں اور سبب مخالفت اجماع و موافقت
 عامہ کے اور سکو مطرح یا ماڈل یا محمول بر تفسیر کرتے ہیں اس لیے کہ خود آئمہ علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ جو
 حدیث کہ موافق سنوئی ہو اور سکو چھوڑ دو اور جو مخالف ہو انکے ہواوسی پر عمل کرو اسلئے کہ وہ سچی ہیں
 اور راستی انکی خلاف میں ہی اور کچھ حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ہیں جو صحت و دلالت کرتے ہیں
 اور پر انکار اہلبیت کے اس نکاح ہی اور صاف تصریح ہی کہ جو لوگ مدعی نکاح ہیں وہ کذاب اور گمراہ ہیں
 اور یہی حدیثیں معمول بہ اور صحیح علیہ ہماری اصحاب کی ہیں پس یہی قابل تصدیق و صحیح ہیں کہ خود آئمہ
 نے فرمایا ہے کہ جو حدیث صحیح علیہ تیری اصحاب کی ہو اور سکو لے اسلئے کہ مجمع علیہ میں شک نہ ہو
 یہی سبب سی ہماری کل علمائے اس نکاح سے انکار کیا ہے مگر بعضوں نے بضرع تسلیم روایات
 قسم اول بھی جوابات شافی دیئے ہیں اور شیعوں کا بلکہ اہلبیت کا منکر ہونا اس نکاح سے
 کتب اہست سے بھی ثابت ہے چنانچہ صاحب صواعق کتاہی کہ تھوپی ہی اس زمانے کے بعض
 اہلبیت ہی کہ انکار اس نکاح ہی کرتے ہیں اور باعث اسکا انکی جہالت ہی کہ جبل و افض انکی
 عقول پر غالب آیا ہے اور تقلید و فضل اس حکایت تزویج کو چھوٹا سمجھی ہیں اور مروجی صاحبان اہل نہیں ہیں فرماتے
 ہیں کہ نور الدین سیونی کتاہی کہ کھنکو تعجب ہی روضہ سی کہ روایات اہلبیت کو جو اس نکاح پر دلالت کرتے ہیں
 ہرگز نہیں سنائی اور جو روایتیں ہیں ان روایتوں کی کہ جسکو حنیذ السیون اور دجالون نے بنایا ہے اور سچل
 کرتے ہیں یعنی اس نکاح ہی انکار کرتے ہیں نہ ہی بالجملة ان عبارتوں ہی ثابت ہوا کہ روایتیں انکار اہلبیت کی شیعوں کی بیان
 میں اور شیعہ ہی پر عمل کرتی ہیں گو اہست انکی راویوں کو اہلسن و جال کہیں تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ پس و جال کی کہنی
 شیعہ کی براہین کے اسلئے کہ خود اہلبیت اپنی بڑی بڑی پیروں کو و جال و کذاب وغیرہ ہی ملقب تھے ہیں شیعہ تو
 انکی جملہ پیران پر بلکہ کل پیران بی پرانچہ اس حضرات ثلاثہ خصوصاً شراک و کدہ کشتی ہیں جو ہزار و جال اور ہزار
 اہلسن کہنی ہی پر بلکہ ہے جب کا سننا انکی جگہ کو خون اور چوہہ در چون کرتا ہی کہ جس سی ہر سنی چڑھتا ہی اور ہزار

چون وچہ کر کے چون چون کرتا ہی حاصل جب دو حدیثیں متناقض و معارض یک دگر ہوتی ہیں تو اقویٰ پر
 عمل کرتے ہیں اور اقویٰ ہماری نزدیک بہت رواۃ اور بہت صحیح علیہ ہونیکے اور بہت مخالفت عامہ
 کے وہی روایات انکار میں ہیں اگر معارض کو ہم اقویٰ نہ کہیں تو لا اقل مساوی کہیں گے جب بھی حکم
 اذا تعارضتا سقطا بموجب حکم موصی صاحب کے جاری ہوگا اور قاعدہ اصولیہ الاصل فی الحواذیہ
 دلالت اور عدم ثبوت کے کرگیا کہ بعض کسی حدیث میں ولو کان ضعیفاً ثابت فاطمہ نہیں ہی اور موجود نہ
 وریبان ہماری اور اہلسنت کے یہی ہی قولہ خاص بی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تین اقوال
 بموجب آپ کے ارشاد لغویت بنیاد کے ہم یہ تو سمجھے کہ عام بی فاطمہ کی نہ تھیں بلکہ خاص بی حضرت فاطمہ
 کی تھیں لیکن جو دلائل آپ نے ذکر فرمائے ان میں تو کہیں نہ فاطمہ ہی فاطمہ کے بیٹی کا ذکر ہی ہم خاص
 بیٹی کہان سے سمجھیں دعویٰ تو اس شد و مد سے کیا کہ دلیل ندارد اب ہم کہتے ہیں کہ آپ کا دعویٰ محض
 غلط ہے ہرگز خاص بی حضرت فاطمہ کی تھیں دلیل تحقیقی اس پر ہمارے لیے احادیث آئندہ کرام علیہم السلام
 میں کہ ان میں میں ہی حدیث جعفر صادق علیہ السلام کی ہے کہ فرمایا کہ جو لوگ ایسا کہتی ہیں وہ در غلو
 ہیں اور راہ راستی ہی کچھ ہیں جیسا کہ خود مخاطب فی قطبہ و نری علیہ الرحمہ سی قول کے آخر میں
 نقل فرمایا ہے اور یہ روایتیں صحیح علیہ ہماری اصحاب کے میں اور مخالفت عامہ میں ہیں و احباب العمل
 ہونگے اور جو روایت اسکے مخالف ہوگی تو سبب بھول سند ہونیکے اور خلاف صحیح علیہ
 ہونیکے اور موافقت عامہ کی یا طرح پھول علی التقیہ یا اول ہے اور دلیل الزامی ہماری
 اول قول شاہ عبدالغفر بن ولوی تحفہ سرور قہ میں ہی کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ متواترات سے ہے کہ
 زید بن عمر ایک شاہ جنگی من قتل ہوا اور اسکی مان ام کلثوم بھی دہلی ساتھ ہی مری اور اوپر عبداللہ
 بن عمر اور امام حسین نے ملکر نماز جنازہ پڑھی اور موصی صاحب بھی تواتر کے مدعی ہیں اور عند
 مساویہ کا یہ واقعہ فرماتے ہیں اب بندہ کتا ہی کہ یہ بھی متواترات سے ہے کہ جو خاص بی فاطمہ
 کی ہیں امام حسین کی تھیں وہ سہر کہ بلامین موجود تھیں اور آپ کے علمائے ان میں کی زبانی
 مرثیہ مدنیہ جذا لا تقبلینا فی العبرات والحررات جذا نقل کیا ہے اس پر کُل اہل توارخ کا اتفاق ہے

فہم
 دلیل الزامی عدم التعلیل

فہم
 دلیل الزامی عدم التعلیل

مثل روضۃ الشہداء اور روضۃ الصفا وحبیب السیر و تقی اللہ ابو مخنف و مشہد ابو اسحاق
 وغیرہ کے بیان تاکہ تحریر الشہداء دین سلامت اللہ شرح سراسر شہاد دین
 شاہ جی دہلوی میں بھی مکالمات ام کلثوم با بن زیاد و عیند و بایرید لید موجود ہیں پس ان دو نو خبر مائی
 متواتر سے ثابت ہوا کہ وہ ام کلثوم جب کا بیٹا زید بن عمر تھا خاص بیٹی فاطمہ کی نہ تھیں اور خود تہاری
 علما کی تصریح اس پر ہے کہ زید بیٹا ام کلثوم بنت جبرول خواہی کا تھا و قدم ثانیہ دلیل
 اس پر وہ ہے جو بعض فضلاء کی کرام علی اللہ تقاسم نے دار المقام نے ایک رسالہ میں لکھی ہے اور وہ
 مستند و حدیث صحیح کتب معتبرہ اہل سنت مثل صواعق محررقہ وغیرہ میں ہے کہ اول سب روایات سے
 صغیرہ ام کلثوم منسوبہ عمر ثابت ہے بلکہ بعض میں سن چار برس کا یا دوسریاں چار پانچ برس کے ہے
 اور اوس میں ہے کہ سن شریف حضرت عمر وقت خطبہ یعنی درخواست نکاح ساٹھ برس کا تھا
 فہما فی الصواعق قال صحیح عن عمر انہ خطب ام کلثوم بن علی فاعمل بغيره با و انہ اعدہ بالابن اخیه جعفر فقال
 ما اردت الباہ ولا کن سمعت رسول اللہ یقول کل سبب ونسب یقطع یوم القیامہ ما خلا نسبه فہما
 یعنی حدیث صحیح میں آیا ہے کہ عمر نے درخواست ام کلثوم کی علی سے پس عذر کیا انہوں نے صغیرہ
 کا اور یہ بھی عذر کیا کہ مقرر کی ہے میں نے اسکی نسبت اپنے بھتیجے ابن جعفر سے پس کہا عمر نے کہ
 میں جو ہمیش کی راہ سے نہیں چاہتا مگر میں نے سنا ہے رسول خدا سے کہ ہر سبب ونسب منقطع ہے
 روز قیامت سوائے میرے سبب ونسب کے اور کتاب ذخائر العقبیٰ میں نبی فاقیل علی وقال انما غیریۃ
 قتال عمر لا و اللہ ما ذلک بک ولا کن اردت منعی یعنی عمر نے درخواست ام کلثوم کی پس اے علی اور کہا کہ
 وہ صغیرہ اتنی ہی پس کہا عمر نے نہیں قسم خدا کی ایسا نہیں ہی بلکہ اس حلیہ سے تم چاہتے ہو کہ جھکوا باز رکھو
 اس نکاح سے اور عثمانی شارح صحیح بخاری سے منقول ہے ان علیا لما ابی عن نکاح ابنتہ عمر واستعذر
 بضعفہا لم یقبل منہ ذالک العذر حتی الجأ ان یراہا آیاہ فارسلنا الیہ فلما راہا عمر اخذہا وضمہا الیہ وقلہا بی
 ہر گاہ افکار کیا علی نے نکاح سے اپنی بیٹی کے عمر سے اور عذر کیا صغیرہ کا تو عمر نے اسکو قبول نہ کیا اور لمجا
 اور مضطر کیا علی کو اس پر کہ انکو دکھا دی پس علی نے اسکو عمر کے پاس بھیجا پس عمر نے اسکو لیکر اپنی چھاتی سے

لگایا اور اوسکے بوسے لیے اور ابن البر نے اشعیاب بن کھاسنے خطبہ اعمریٰ علی نقال نامہ صغیرہ الی ان قال
 وضع یدہ علی ساقہا کشف نقالت فاعقل ذوالا انک امیر المؤمنین لکشت انفک ثم خرجت یعنی عمر نے خوست نگاری
 ام کلثوم کی اور علی نے کہا کہ وہ صغیرہ ہی یہاں تک کہ جب علی نے اوسکو بھیجا تو عمر نے کشف ساق اوسکا کیا پس
 کہا اوسنے کہ یہ کیا کرتا ہے اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو میں تیری ناک توڑ دیتا ہوں بعد اسکے عمر کے پاس سی وہ
 فوراً چلے گئے پھر وہی صاحب اشعیاب دوسری طرح سے روایت کرتا ہے ان عمر ابن خطاب خطب الی
 علی فنبہ ام کلثوم فذکرہ صغیراً فقیل انہ روک معاودہ الی ان قال فارسلہا کشف عن ساقہا نقالت لہ لولا انک
 امیر المؤمنین للطمت خنیک یعنی خوست نگاری ام کلثوم عمر نے کی پس علی نے اوسکا صغیر سن بیان کیا پس لوگوں
 نے عمر سے کہا کہ علی نے بہانہ سے تیری بات رد کی پس پھر کہا عمر نے یہاں تک کہ کتاہی کہ جب علی نے اوسکو
 بھیجا تو عمر نے کشف ساقین کیا پس کہا اوس لڑکی نے کہ اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو وہ طمانچہ مارتی کہ تیری دونوں
 آنکھیں بھوٹ جاتیں اور انہیں مضامین کے احاطہ میں نہ رہتا اور اصحاب ہی خود چوچ صاحب ازالۃ الغین
 میں نقل ہیں اور اوسکا انکار نہیں فرماتی بلکہ مثل صاحب صواعق نعم الصدر والقبیل میں غصہ صغیر سن پیش
 کرتے ہیں اور حضرت عمر کی قسم کو اللہ اذ الک بک ولا کن اردت منعی کو چھوٹھ ٹھراتی ہیں اور کتاب المودۃ
 سے یوں منقول ہے ان عمر بن الخطاب لخطب ام کلثوم واعتذر علی صغیرہ الی ان قال وہی نبہہ اربع سنین یعنی
 الاربع والنس عمر ستین سنین فاجلسہا عمر الی حنیہ فرغ منہا مسج یدہ علی راسہا فخر وساقا فرغت یہا
 وکادت ان تطمہ قالت لولا انت امیر المؤمنین للطمت خدک یعنی عمر نے خواستگاری ام کلثوم کی اور علی نے عذر
 صغیر سن کیا یہاں تک کہ کہا کہ وہ چار برس کی تھی یا چار و پانچ کے درمیان میں تھی اور عمر کا سن ساٹھ برس کا
 تھا پس عمر نے اوسکو اپنی پلو میں بٹھایا اور اوسکی چادر کو اٹھایا اور سر پر ہاتھ پھیرا پس کشف ساق کیا پس
 اوسنے ہاتھ اٹھایا اور قریب تھا کہ طمانچہ مارے اور کہا کہ اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو تیرے منہ پر
 طمانچہ مارتی ہوتی اور تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی کی (۱۱) باب میں ہی امام کلثوم خطبہا عمر بن الخطاب
 فی خلافتہ فامتنع علی من تزویجہا وقال ہی صغیرہ والی ارصد بالابن اخی جعفر فشق ذاک علی عمر فقال لیس
 تزویجہا منہ نقد یعنی عنہ کلام فروجہ آیا ہے یعنی ام کلثوم کی درخواست کی عمر نے اپنی عداوت میں پس علی نے

انکار کیا اور کسی ترویج سی اور کہا کہ صغیرہ ہی دین فی اپنی بھتیجی کے لئے اوکو دکھا ہے شقاق ہوا یہ انکار علی عمرو پر کیا عباس
 فی علی سی کہ عمر سی ترویج کروا اوکو سلائی کہ عمر نے ان میں جبات کسی ہی دیکھی خبر مجھ کو پہنچی ہی تھی ایسا و عظیم ہوگا اگر ترویج
 نہوگی آخر علی فی ترویج ام کلثوم کر دی اتنی درخا بل میر کا انکار اور عباس کا سمجھا کر نکاح کر دینا ذخا عرقی میں بھی سی بلکہ
 اس میں مشورہ لینا اور حضرت کا اس میں ہاں ہاں و عقیل اور عباس سی بھی ہی و عقیل کا اس نکاح پر راضی نہو نا اور خا بل میر
 کو سختی جواب دینا بھی نہو کر ہی و صو عقیل محرقہ میں ام کلثوم کا بھی انکار شال انکار عقیل وقت مشورہ نہو کر ہی الغرض ان
 روایتوں سی اور اسکی اشال سی کہ اہل سنت راوی او سکے میں اور شیعوں کی نزدیک یہ کل افترات محضہ میں ثابت
 ہی کہ مخطوبہ عمر چار سالہ یا پنج سالہ تھی اور حضرت عمر حضرت سالتہ تھی و رہایت السعداء دولت آباد سی بھی ثابت
 ہی کہ در خواست عمر شہادت سالگی میں تھی و دیگر کتب معتبرہ اسہنت مثل استیعاب غیرہ سی ثابت ہی کہ عمر سی
 میں ساٹھ برس کے تھے اور سنہ تیسس ہجری میں وفات پائی اور بیچارے بازی حیات کو ملک الموت کے
 ہاتھوں ہارے اور معرفت شجاع الدین بولولوا اپنی مقرر کو سدھاری اور اساء الرجال میں ہی قبل عمر لاریع تعین میں
 دیکھ سنہ ثلث و عشرين و لہ سن العمر ثلث و ستون سنہ یعنی قبل ہی عمر دیکھ میں کہ چار دن ماہ مذکورہ میں باقی رہی تھی
 سنہ تیسس ہجری میں اور اوقی عمر تیرہ برس کی تھی تو سنہ میں ہجری میں عمر صاحب ساٹھ برس کی ہوئی اور یہاں بھی تفاتی
 کہ اوائل سنہ گیارہ ہجری میں وفات جناب سال التآب و راوی سنہ میں وفات جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا ہی اور
 یہ بھی تفاتی ہی کہ آخر اولاد جناب سیدہ حضرت حسن تھے کہ حسب اعتقاد بعض اسنت مثل نظام وغیرہ شہادت اور مصمم
 کی ہنگام کارروائی خلافت ابو بکر ہوئی جسکی صدر مدہ سی جناب سیدہ فی وفات پائی جیسا کہ تلامعین اپنی سیر میں لکھتی ہیں
 بہر کیف بنا براسکی ضرورت ہے کہ ولادت حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کہ حسب ایات سنہ قبل ولادت رقیہ سی سنہ ست
 یا آٹھ ہجری میں ہوا و میں ہجری تک کہ سنہ خطبہ عمر ہے تیرہ یا چودہ برس ہوتی ہی و اس سن کی لڑکی خصوصاً ہاشمیت
 میں جعفر السمرین ہو سکتی اور شارح موافق نے نام ام کلثوم کا بھی شال علی اور حسنین کے گواہان فدک میں
 لکھا ہے ہرچہ حسنین اور ام کلثوم کی گواہی سبب فریعت کے روکی ہے مگر اتنا تو ثابت ہوا کہ ام کلثوم ۲
 لایق ادائی شہادت تھیں اور اسی طرح محمد بن عبید بن ابی اسنت مثل محمد بن عبد بن احمد مقدسی اور شمس الدین محمد
 بن محمد خزری وغیرہ جناب سیدہ سی با سلسلہ حضرت ام کلثوم روایت کرتے ہیں جیسا کہ اسنے المطالب میں

مذکور ہی چنانچہ آخر سلسلہ روایت میں ہی عن ام کلثوم بنت فاطمہ بنت البنی عن فاطمہ بنت رسول اللہ چنانچہ
 تفصیل اسکی عجات الانوار میں ہی اس سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت ام کلثوم وقت وفات جناب ستیدہ
 قابل گیل روایت تین میں لائق کہ پانچ برس کی ہوں اس لیے کہ اس سے کہہ سکتا ہوں ادا شہادت اور محل
 روایت علمائے اہل سنت جائز نہیں کہتی اور سنہ پیش تک کہ برس کی ہوئیں پس چار اور پانچ برس کی کسی
 نہیں ہو سکتی بنا بر اسکے قطعاً وثماً و یقیناً و غیراً ثابت ہوا کہ ہرگز ہرگز خاص بی فاطمہ کے مخطوبہ و منکوحہ
 عمر تھیں اور جب مضمون خاص بی ہونیکا کہ خبر اول کا دعویٰ مخاطب تھا باطل ہو گیا تو اور دعویٰ کا
 خدا حافظ ہے مخفی نہ ہے کہ جسطرح سے ان احادیث کو دلالت ہی سپر کہ ام کلثوم مخطوبہ عمر خاص بی فاطمہ
 کی نہیں اسی طرح دلالت ہے اس پر بھی کہ یہ ترویج جسکے اہانت مدعی ہیں بخوشی خاطر جناب امیر تھیں
 بلکہ جناب امیر کو اس سے انکار ہے تا چنانچہ فقرہ فاعمل بصبر و اعتد زل بصر و ابانہ اعد بالابن اخیر
 ابی عن نکاح ابنہ و فامتنع علی من تزویجہا دم کن قبل منہ ذلک العذر واذلک بک و لکن اردت منی و قال
 العباس ز تو ہما فقد بلغنی منہ کلام یعنی عذر کیا صغیر سن کا اور عذر کیا منسوب کر نیکا اپنی بھتیجی سی ورتھا کہ عذر
 اور کا مقبول ہوا و کما عمر نے کہ عذر چھوٹا ہی اعلیٰ باز مکنی کے نکاح سی اور نکاح کیا اعلیٰ فی اپنی بیٹی کی نکاح سی
 اور باز ہی ترویج سی یہاں تک کہ عباس فی کما کہ ترویج کر دو ورنہ فساد عظیم ہوگا تب مجبوری ترویج ہوئی اس
 بات کو خیر یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات مسلمی فرضی میں لگا برآمد ہی و جبکہ دعویٰ خاص بی فاطمہ کے ہونیکا ان احادیث صغیر سن
 سے باطل ہو گیا تو اب بعض مؤثرات و تہنیات و شواہد و دیگر کا ذکر کرتا ہوں جو ہونے پر اس حقد کے دلالت کرتی ہیں
 ایک یہ کہ خود مصنفین اہل سنت ایسی روایتوں کا جس سے ثبوت فسق و فجور و جبر و ظلم حضرت عمر سے
 انکار کرتے ہیں اور روایان روایات کو کاذب سمجھتی ہیں چنانچہ سبط ابن جوزی تذکرہ خواص الامم
 باب میں فرماتے ہیں و ذکر جدی فی کتاب المظنم ان علیاً بعثنا الی عمر و ان عمر کشف ساقا و لم یسما
 بیدہ قلت ہذا اتبع و اشد لو کانت امہ لما فعل باہذا باجماع السلفین لا یخیر س الا بحتیہ فکیف یسب
 الی عمر مثل ہذا محصل یہ ہے کہ بعد روایت سلس و کشف ساق فرماتی ہیں خدا کی قسم یہ امر بت ہی قبیح
 ہی کیونکہ اگر کوئی لڑدی ہوتی تو اس کے ساتھ بھی حضرت عمر ایسا نہ کرتے چہ جائی اکیا خاندان رسالت

کے ساتھ ایسا کریں اس کی کہ زن اجنبیہ کے ہر کوئی چھونا باجماع مسلمانان حرام ہے پس کیونکر ایسے امور کی نسبت کیجا سکتی ہیں طہن خلیفہ صاحب کے انتہی اور ظاہر ہے کہ مدار اثبات نکاح تحقیقاہ سنت کی نزدیک ایسی ہی احادیث و اہمہ باطلہ پر ہے اور جب وہ خلاف قتل و کاذب ہوئیں تو ثبوت نکاح کہاں سے ہوگا و دوسری یہ کہ جو لوگ فضائل جلیلہ پر روایت کی باحادیث کاذبہ ہرگز نیوالے اور فضائل واقعیہ جناب میٹر کے چھپانے والے ہیں یعنی اصحاب صحاح ستہ اگر یہ عقد ہوا ہوتا تو اسکو سرسب فضائل عمری کے خصوصاً صحیحین والے کہ اوکو چھپانے میں فضائل علویہ اظہار فضائل بکرہ و عمیرہ میں تعصب ہی کہ حدیث غدیر ایسی صحیح اور متواتر خبر کو بغیر من کنت مولاه کو کھا گئے ہر چند اور صحیحون میں موجود ہیں لیکن حدیث نکاح ام کلثوم کو کسی صحیح والے نے صحاح ستہ میں نہیں لکھا اور علماہی اہلسنت نے کہا ہے کہ جو حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہی وہ قابل اعتبار نہیں بلکہ اگر صحیحین میں نہیں تو قابل اعتبار نہیں ہی حدیث غدیر غیر معتبر ہو گئی تیسری کل احادیث نکاح ام کلثوم کے راویوں کو گو متعصبین موقوف کیں مگر علماء رجال او کو کذاب اور متقصری اور دجال کہتی ہیں چنانچہ اول او اقدم رواۃ زہیر بن بکار ہی کہ میزان الاعتدال ذہبی میں اسکو منکر الحدیث اور وضع لکھا ہی اور ان جرحہ صفائی نے بھی اسکی روایت کی تذبذب کی ہی اور منجد رواۃ سفیان ہی کہ شرح الشرح منجۃ الفکر ملا علی قاری میں اسکو مدلسین میں لکھا ہی کہ تدلیس ایسی کرتا تھا اور عبد الرحمن بن زید بھی کہ جسکو دہلی زبان بھی لیس یثبتی کہا ہی یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہی و ابن اسحاق ہی جسکے باربعین علامہ ہی نے کہا ہے کہ سلیمان بنی فی اسکو کذاب اور امام مالک نے اسکو دجال کہا ہی بالجمہ حال رواۃ رجوع کتبہ جلال اہلسنت ہی ظاہر ہے پس اس خبر گذابین کا موضوع اور کاذب اور باطل ہونا دلیل بطلان نکاح ہے قول الامام کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں اقول ثبت اللشخہ نقض فائدے کسی شئی کے ثبوت غائی اس کے ہیں اور وہ کو نقص میں مقدم ہرگز وجود خارجی میں نہ ہی آپسے متوخر کو مقدم کیوں کیا مناسب تھا کہ اسکو اپنی تصور باطل ہی میں ہی دیتی پہلے ثبوت ماتیرب علیہ الفائدہ کہ تہتر فائدہ کی طرف اسے کچھ فائدہ ہوتا ورنہ ابھی تو محض بیفائدہ ہی مگر یہ

فرمایا کہ روز خلافت خلیفہ اول سی ہجری ہی عادت جاری ہی کہ ہم مقدم کو سوخراور سوخراور مقدم کر دیا
 کرتے ہیں اسی سی تو علی کو خلیفہ چہارم بنایا ہی قولہ قل اس نکاح سی یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ باہم حضرت
 علیؑ اور حضرت عمر فاروق کے کچھ عداوت تھی **قول** بفرض وقوع نکاح ہی قیاس پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ
 درمیان سولہ مذکور کار اور کفار نابکار کے کچھ عداوت تھی بلکہ نہایت دوستی تھی اگر دوستی نہوتی تو
 حضرت پیغمبرؐ بی بیوں کا وہ بھی وہ بیبیان کہ جو اہنت کے نزدیک خاص صلب سولہ اور حضرت خدیجہ
 مادرہؓ کے بطن سے تھیں نکاح ابی العاص بن بیعہ و عقبہ و عتیبہ بنا، ابولہب کے ساتھ نہ کرتے
 اور اپنے دشمنوں کو خاندان میں نہ لیتی اگر فرمائیے کہ اس وقت دشمنوں کو خاندان میں لینا بلا ضرورت
 جایز تھا تو ہم کہیں گے کہ جب اس وقت دشمنان ظاہر کو بلا ضرورت خاندان میں لینا جائز نہ تھا تو قوت
 میں دشمن باطنی یعنی ایک منافق کو بلا ضرورت داعیہ خاندان میں لینا بدرجہ اولیٰ جائز تھا و من جاز
 ذلک انکر نہ فعلیہ البیان تعجب ہے کہ حضرات اہنت خود اقرار کرتے ہیں کہ درمیان عمر کے اور درمیان ثمال
 و اقران عمر کے انقباض خاطر تھا اور ہر گز مصافات نہ تھے اسی سبب طلحہ و زبیر و علی خلافت عمری پر رہی
 نہ تھی جیسا کہ کنز العمال میں ہی اور شاہ ولی اللہ از الہ الخفا میں ناقل ہیں کہ ابو بکر پر لوگ معترض تھے
 کہ اس فظ علیؑ کو کیوں خلیفہ کرتا ہے اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ یہ صحابہ ایدا ہی خلیفہ
 اور فکر شکست خلافت سے برکت صحبت نہوی باز رہے مگر کبھی خالی انقباض خاطر سے نہ تھے
 اور اسی سبب ہی چند ان اہتمام نصرت خلیفہ حبیب میں نہ کیا نہتی محصلًا ہمارے مخاطب صاحبان فرمائی
 ہیں کہ کوئی عداوت فیما بین تھی بلکہ کمال محبت و اخلاص تھا تھا صحیح مسلم میں حضرت عمر کو کاذب
 وغادرو خائن سمجھنے کی حدیث تو موجود ہے علاوہ اسکے جو حدیث چھ مہینے کے بعد بیعت کر نیکی
 اوی صحیح مسلم میں ہی دس میں مذکور ہے کہ جناب میر نے ابو بکر کو اپنے مکان پر تنہا بلایا اور فرمایا کہ میر
 ساتھ کوئی نہ آوے کہ اہتہ ان یرخل معہ عمر یعنی عمر کا آنا حضرت مکروہہ رکھتے تھے کیسا اہم
 اتحاد تھا کہ ملاقات سی بھی کمال نفرت و کراہت تھی بالجمہ حدیث نکاح ام کلثوم کے جو باہم کمال اتحاد و
 خلعت پر دلالت کرتے ہیں دس میں سی ایک بھی صحاح ستہ میں نہیں ہی کما انثرنا الیہ سابقا و حدیثین

باہم بغض و عناد کی صحاح ستہ میں لکھتے ہیں کہ کثرت موجود ہیں اب اہل انصاف ان کی کہ حدیثین کا کج کی جو کمال محبت
 پر دلالت کرتی ہیں اور ان کو ہم صحیح جانیں یا احادیث صحیحین کو جو کمال بغض پر دلالت کرتی ہیں ہم ان کو صحیح
 جانیں ہم اب علمائے اہل سنت سی بطور استغناء چھینی ہیں تاکہ درمیان خود و خدا اپنی اصول کے موافق جواب دیں
 کیا فرمائی ہیں علمائے اہل سنت و فقہان اربع ملت اس مسئلہ میں کہ کچھ حدیثیں خارج از صحاح ستہ معارض
 اور مخالف ہیں احادیث صحاح ستہ کے لکھتے ہیں کہ اس میں ہی خارج والے حدیثوں کو ہم صحیح صحیحین یا داخل
 والی کو متنبہ اور حرج و اطرفہ یہ ہے کہ جو حدیثیں خارج از صحاح ستہ ہیں ان میں حیر و اکراہ کے حدیثیں کچھ علیہ
 حدیثیں ایسے ہیں پھر ساتھ حیر و اکراہ کے دعوائی اتحاد سراسر لغو ہے قولہ دوسرے اس سے بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت عمر کا فر یا منافق یا مرتد نہ تھے اقول بیان قضیہ مانعہ الجمع یا مانعہ الظل یا حقیقیہ نہیں ہے
 کہ حاجت بہ تردید ترقی اور یا بے مردہ لایکی ضرورت ہو بلکہ شیعوں کا اعتقاد تو یہ ہے کہ بیشک منافق
 اور اس سے بھی بالاتر تھی ورنہ ان کے اور ان کے امثال کے شان میں حق تعالیٰ نے اذاجاؤک المنافقون
 نازل فرمایا تھا پس قضیہ حلیہ متعددہ الاحول ہی خواہ بود و عافطہ جامع خواہ بدون و ابطور خیر بعد خیر
 مثل نہ اصلہ عامطری مرتد الکافر منافق مرتد اسے من الذین فی الدارک الاسفل من النار
 قولہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا غالب کل غالب اقول امتنا و حدتنا وہ حضرت ایسے ہی تھے
 اگرچہ ہم براہِ تحریر و استنساخ کہتے ہو مگر اللہ منکم و اللہ بستم و ولید ہم نے طینا نصہم بیہون
 لیکن کج بستم خدا ایسے تھے اور جبوقت حکم خدا ہوتا تھا اسوقت عبد خاشع و خاضع تھے خود
 فرماتے ہیں قلعت باب خیر بقیۃ ربانیتہ لابقوہ جسد انہ یابو کعبیہ آپ کے شیخ سعدی فرماتے ہیں
 بیت گئی بر طارم اعلیٰ شینم ہ گئی بر پشت پائی خود نہ منیم قولہ اپنے پیاری بیٹے کا نکاح
 انکی ساتھ نہ کرتے اقل دوقسی ہرگز نکاح نہیں ہوا نہ اسکا تذکرہ آیا اور اگر بالفرض کوئی ضرورت شرعیہ
 ہوتی تو باندہ شریعت نبوی ضرور کرتے قولہ اگر انکے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر
 اطمینان کامل حضرت امیر کو ہوتا اقول اس قیاس پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر کفارنا بکار کے ایمان اور
 عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت پیغمبر کو ہوتا تو وہ کبھی فکروا پناہ و امانہ نہ ہوتا

مالاگہ وہاں باظہورت شہری ٹوٹی غلط تھا اور بیان علی الفرض التسلیم مجبوراً اگر اہل ضرورت داعیہ شرعی تھا قولہ
 تیسری اس سی بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی قسم کا رخ اور صدرہ جناب امیرؓ کو یا حضرت فاطمہؓ نہیں
 دیا اقول حضرت مخاطب نہایت سچ فرماتے ہیں کہ اس نکاح فرضی ہی جو مجبوراً اگر اہل ضرورت داعیہ شرعی
 ہو حضرت فاطمہؓ کا نہایت درجہ خوش و خرم خلیفہ اول و ثانی سی جانا ثابت ہو گیا اب جتنی حدیثیں صحاح
 اہل سنت میں خصوصاً صحیح بخاری میں سات جگہ اور صحیح مسلم میں بھی چند جگہ غضب کی موجود ہیں اور
 بعض میں وحدت فاطمہؓ اور بعض میں غضبت فاطمہؓ لکھ کر مانتے اور بعض میں فحشہ فاطمہؓ ہی نہایت
 و ذن لیلہ و لم یوزن بابا ابوبکر ہے یعنی جناب سیدہ فاطمہؓ کے غضب کی پر اس قدر غضبناک ہوئیں کہ
 مرتے دم تک ترک ملاقات کی اور ترک کلام کیا یا تنک کہ اپنی جنازہ پر آئیں بھی روادار نہ ہوئیں اسی
 باعث سی شب کو دفن کی گئیں اور ابوبکرؓ کو خیر تک نہ لگی یہ سب حدیثیں جھوٹی ہو گئیں فقط ایک نکاح
 فرضی سی جناب مولوی مہدی علی صاحب نے کل صحاح ستہ کو جھوٹا کر دیا اسی شیون کے
 بھائیو اسی کنجڑی اور قصائیو او اور ایک مٹری کی دیا سلائی لاؤ اور ان جھوٹی کتابوں کو جلاؤ
 اور جب حضرت عثمانؓ نے خدا کی سچی کتاب صادق جلائی تو تمکو جھوٹی کتابوں کی جلا نہیں کیا عذر ہے
 کیوں ضاحیو بی انصاف اور دینداری کے منہ میں تھری ہی ایسی انصاف اور دینداری پر تحقیق
 خدمت شریف مخاطب تحریر میں بعد ادب عرض کرتا ہے کہ جب طرح حضور فی خاص بیٹی فاطمہؓ کا
 ہونا کتب شیعہ سی اپنی زعم ہل میں ثابت ہی کر دیا اسی طرح اس نکاح فرضی کا خوشی خاطر جناب امیر علیہ السلام
 ہونا بھی ثابت کر دیتے تب اوپر تفرع کرتے کہ جناب امیر و جناب فاطمہؓ بلکہ جناب رسول خداؐ بلکہ خدا بھی ایسی
 رضی تھا تو ہو سکتا تھا اس وقت ہم قائل ہو جاتے کہ جناب رسول خداؐ اکالین اللہ من خلف عن حبش اسامہ
 اور خدا کا غضب اللہ فارین عن الزحف کو نہ مانا یہ غلط ہی سی لہٰذا کہ اس نکاح فرضی نے
 جو بعض روایات کا ذیہلست ہی کل قرآن و حدیث کو تحقیق مولوی امیر علی صاحب غلط کر دیا
 قولہ ممکن نہ تھا اے قول اس نکاح کا ہونا جائز رکھنے اقول یہی طرح ممکن تھا کہ پیغمبرؐ بھی اپنی شیون کو
 زعم اہل سنت کفار و منافقین کو دنیا جائز رکھتے پس ثابت ہو گیا کہ پیغمبرؐ بھی کفار و منافقین

اسی نہایت رضی تھی بلکہ خدا نے بھی انہیں کی شان میں فی اللہ عنہم فرمایا ہوگا کہ دست جہان فرمود قرآن سوز
 حضرت عثمان سی شایر فقرہ جلایا قولہ ایسا شاہد عادل ہی اقول شیعوں کے نزدیک شاہد کا وہ ہے کہ
 اگر لاریب کہ شاہد و فریب بصد زینت و زیب دلیر و لربانی ہست ہی کہ فحول شیعہ کا ہمیشہ محل نظر
 رہتا ہے قولہ کسی معاملہ میں اسی دق اور روح نہیں ہوئے اقول الحق یسود و لا یعلیٰ
 و جمل اللہ لکافین علی المؤمنین سبیل شیعہ کسی معاملہ میں دق نہیں ہوئے بلکہ سینوں
 کو ایسا دق کرتے ہیں کہ او کو توپ دق ہو جاتی ہے ایک ہی چھری میں تلو ہزار سینوں کو بہکا
 دیتے ہیں کسی شیعہ سے آپ نے حج نہ ہوگا اقرار نہ سنا ہوگا تجلات سینوں کے کہ عزم اقراری ہیں
 اور اپنی حج نہ ہوگا اقرار کرتی ہیں دیکھیں اپنے بڑے محدث شاہ عبدالحق دہلوی صاحب
 کو کہ شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتی ہیں کہ مقدمہ باغ ذلک بڑا مشکل مقدمہ ہی کہبت بعید ہے کہ
 حدیث لانرث ولا نورث کو فاطمہ زہرا نجانبین اور اگر فرض کریں کہ نجانبی تینوں کو حب ظہر
 ابو بکر نے اونسے کہا تو اوسکی تصدیق کیوں نہی اور ما و ام الحیات اونسے خفا کیوں نہی اور
 اگر جانتی تھیں تو پھر ایسا دعویٰ ہی کیا کیوں کیا انہی محصل کلامہ اسی طرح ہزاروں مقام پر اپنے
 دست پاچہ ہوئی مگر یہی مثل حدیث اثنا عشر خلیفہ و امیر او اما کہ فیہ فیصل رشید نے صاف
 صاف لکھ دیا اسکا مطلب حل نہیں ہوتا معلوم نہیں کون لوگ مراد ہیں وغیرہ وغیرہ دیکھیں حج
 ہونا اسکو کہتی ہیں نہ یہ کہ شیعہ جو ہر جگہ دندان شکن جواب دیتی ہیں اور آپ اپنی بھائیوں جلا کر
 دہیئے قصاصیوں کے فریب دینی کی لٹی کسی جاتی ہیں کہ شیعہ خوب زرج بچ ہوئی ہی سبحان اللہ
 گھسدر آپ سچے ہیں کیوں ہنو کا زمین غادرین خائنین کے مریدین اسی ہی ہوتی ہیں گھسدر
 باقرار آپ کے شیعوں کا ہر جگہ غالب ہونا ہشتا اس بحث کے بخوبی ثابت ہوا انشاء اللہ تعالیٰ
 غلبہ الحق آپ لوگوں پر بیان بھی ہویدا ہوتا ہے قولہ عبد اللہ ابن سبا کے زمانہ سی اقول
 سینوں فی عبد القری بن ابی قحافہ کے زمانہ سے جناب قبلہ و کعبہ بنیان یعنی موجی صاحب
 کے وقت تک اس معاملہ میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں و کسی کسی کی کذب و باب باطل لا طائل منہ

کبھی اپنی ام کلثوم خیالیہ کو بالغہ رشیدہ بتلاتی ہیں اور زید بن عمر کو اسکی اطن سی سراقی ہیں حالانکہ بیشتر جتنے
 چند کتب الہنت سے ثابت کر دیا کہ زید بن عمر خباب ام کلثوم بنت جبرول خزاعی کا تھا جو ایام جاہلیت سے
 خلیفہ کی جوڑ تھی نہ ام کلثوم دیگر کا اور کبھی ام کلثوم کو چار پانچ برس کی لڑکی بتلاتی ہیں اور نہ صحت سالگی
 میں یہ عقد کراتی ہیں اور ترستھ برس کی سن میں عمر کو بیوز میں ہو جانا بتاتی ہیں اور کبھی اسی سات
 آٹھ برس کی مدت اور سن میں اسکی بی مفروضہ لڑکی سی ایک لڑکا اور ایک لڑکی کی پیدائش کے
 قائل ہوتے ہیں کبھی گلی لگانے اور بوسہ لینے اور ساق پا کھولنے کی بدولت عمر کو زانی بالیدین یا عینین
 بتاتی ہیں کیونکہ خباب بن الحذافہ فرمایا ہے العینان تزنیان والیدان تزنیان والرجلان تزنیان کما
 فی نفسہ لرازی کبھی خود علی کو حیرا و قمر اسکا شغل بتاتی ہیں کبھی عباس سی یہ عقد کرتے ہیں کبھی جاحم سن
 اور عباس سی اسکا مشورہ دلاتے ہیں اور امام حسین اور عقیل کو اس سی بہت نامحش بتلاتے
 ہیں بلکہ عقیل کو اس غصہ میں لاتے ہیں کہ کلمات غیر مناسب اونکی زبان سے نکلتے ہیں جیسا کہ دفعہ
 العقبے اور صواعق اور ازالتہ عینین سی ظاہر ہے اور کبھی بعد بہت جلدی کے اور غزوان کی بنا چاری
 وقوع اسکا ظاہر کرتے ہیں کبھی خوشی خاطر کہتے ہیں اور کمال غلت و محبت و سپر تفرع کرتے ہیں
 غرض عیب نگاہ میں عجب عجب گل بوٹے ہیں بڑی بڑی کھل بڑے بڑے تاشے ہیں قوالہ کسی نے
 اس نکاح کے ہونیے انکار کیا ہے اقول یہ بہت بنت حضرت فاطمہ کے حقیقہ ایسا ہی ہے نہ عا
 و فرادی سبھی منکر ہیں نہ نسبت ام کلثوم بنت ابی بکر یا ام کلثوم دیگر قوالہ کوئی ام کلثوم کے بہت نصیر
 ہونیکا منکر ہوا ہے اقول اسکا کوئی منکر نہیں ہی کہ حضرت ام کلثوم بنت خباب امیر
 و خباب سیدہ تھیں یا حضرت کی کوئی صاحبزادی اس نام کی نہ تھیں باقی رہا حضرت ام کلثوم
 بنت خباب سیدہ و خباب امیر کے زوجہ عمر ہونیسے سبھی منکر ہیں حقیقہ کوئی شیخ اسکا قائل نہیں اور
 خود روایات الہنت سے بھی ثابت نہیں قوالہ کسی نے نکاح پر غصب کا اطلاق فرمایا ہے اقول
 مراد وہ غصب نہیں ہی جو سبغ ہو بلکہ غصب سی مراد نکاح جبری ہی کہ بلا طیب خاطر اولیا نکاح
 واقع ہو ابریل قوالہ سئل عن نکاح ام کلثوم اور پھر بھی فرضاً و تنزلاً ہی نہ حقیقہ و تحقیقاً باعتبار

فرض کر لینی تمہاری ہی احادیث کا ذہن کی کہ حسینؑ کو نکاح بچہ واکرہ ہی نہ بخوشی خاطر حسبِ لخواہ کما سیچے
 قولہ کوئی بعد نکاح کے ہم بستر بنوسی قول تمہاری بیان خود ہدایتِ سعادت میں خزانہِ جلالیہ سے یہ
 روایت ثابت ہے کہ صغیر سنی میں ام کلثومؑ نے عمر کے گھر میں وفات پائی قبل از ہم بستر یہ ہر شیعہ چہرہ تھا
 جواب میں تمہاری جوتی تمہاری سر پر مارین تو کیوں روتے ہو علاوہ بران یہ تقریر فرضی و تنزیلی
 شیعوں کی نظر ان احادیثِ سننہ کے ہے کہ سن اوس مفروضہ لڑکی کا چار یا پنج برس کا اور بڑھا کھوت
 ساٹھ برس کا تھا جو خود ہی بقول تمہاری اقرار کرتا تھا کہ فی لا ارید الباہ یعنی میں کسی طرح کی خواہش نہیں رکھتا
 چنانچہ ایک دفعہ ایک لڑکی جو انکو پسند آئی تو اسے نام نہاد لڑکو کو بلا کر کہا کہ یہ لڑکی تو بہت خوب ہے
 مگر ہم کیا کریں کہ ذرا بھی قوت ہم میں نہیں تم ہی لوگوں سے کوئی اس مرغوبہ سی عقد کرے قولہ کوئی کہتا ہی
 کہ جتنی شکل حضرت ام کلثومؑ کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اقول یہ بھی فرضاً و تنزیلاً ہی اگر بالفرض
 نکاح عمر ہو تو کوئی جتنی شیطانہ تھا بشیطان بھی نہ بنت سید الانس و الجن اور یہ بعینہ شل و سکی ہی
 امام علیہ السلام نے تفسیر بل فعلہ کہ یہ ہم میں فرمایا اسی فعلہ ان کا فوہ طوقون یعنی بڑی بت نے سب بتوں کو
 توڑا ہی اگر یہ بت گویا ہوں پس یہ قضیہ شرطیہ ہی کہ اگر بت ناطق ہیں تو بڑی بت نے توڑا ہے
 اویسی محسی بیان بھی مقصود ہی ہی کہ اگر نکاح ہوا تو جناب امیرؑ نے فلان مقام کی جتنی بلوائی تھی جیسا کہ امیرؑ
 آویگا کہ محصل کلام امام علیہ السلام ہی ہی کہ جناب امیرؑ کیا اسپر فاد تھی کہ کسی جنبیہ کو انکی صورت پر منتقل
 کرنے لیکن حقیقت میں نہ نکاح ہوا نہ جتنیہ آئی جیسے نہ بت ناطق تھے نہ کسر نہ نام فعل کہ یہ ہم تمہارا وی
 کلام بلاغت نظام منفر سخن کو نہ پہونچا اور جو خود بھبا اوسنے بیان کیا جس طرح سے آیہ منورہ میں اہلسنت نے
 منفر سخن کو نہ پایا اور اس بات کو ایک کذب کذب بات تلتہ ابراہیمی ہی ٹھہرایا جسکے صلح مقام میں نقل ہوئے
 قولہ کسی نے اسکو جناب امیرؑ کے اعلیٰ درجہ کے صبر کا نتیجہ کہا ہے اقول یہ بھی جواب بفرض و تنزیل وقوع
 نکاح غیر واقع فی الواقع ہی قولہ کسی نے اسکو تہیہ پڑا ہے اقول ہاں یہ بھی فرضاً و تنزیلاً ہی اور چونکہ
 صبر تہیہ تھا اور تہیہ بصبر پس ہر ایک کو وجہ جداگانہ قرار دینا عینِ حاجت ہی و اس سبب ہی حاکمیت یہ تھا
 ہر ایک جواب کو ایک ایک شخص کا جواب جداگانہ تھا نا حالانکہ یکل جوابات کل شیعوں کی طرف سے بر تقدیر

فرض تسلیم وقوع نکاح غیر واقع فی الواقع ہیں یعنی ہم اگر اسکو فرض بھی کر لیں تب بھی ہم سینو کو میں ہزار جواب دے سکتے ہیں کہ
 وہیں سب بقیہ وختہ بہ۔ کما تاتک البنت معاویہ معاویہ جو عورت نیکہ کسی شخص سے تو انکی دندان شکنی
 ہو جاوے گی قولہ ہر حال میں شخص کا جراتر انہ ہے اقول ابھی ہمیں بیان کیا کہ نہ کوئی جراتر انہ ہے نہ جراتر انہ
 بلکہ سب جواب ایک دھنگ کے ہیں کہ مبتنی بر تنزل و فرض تسلیم میں یہ جواب اصلی حقیقی عدم ثبوت نکاح
 بلکہ ثبوت عدم النکاح ہی ہاں حضرت مخاطب کا عجب یا ترانہ اور نیا فسانہ ہے کہ اونکے بے مال و سر
 کے نعمہ سرائی اور ترانہ نجی سُن سُن کے تمام عالم کے عالم و جاہل قابو سے نکلے جاتے ہیں اور گویا نبین
 عمری کے نشہ میں آکر ہر بن ہوئی تھکدین ہزار آفرین فرماتے ہیں شہر ایک ہم ہی تیری خروں ہی
 ہنستے نہیں صنم یہ ہے کہ کب بھی تو تھکدین کو ہمارے میں قولہ اب میں علمائے شیعہ کے اقوال مختلفہ
 بیان کرتا ہوں اقول کل شیعوں کی اقوال متفق ہیں بیان اقوال مختلفہ کہاں ہے کہ سب یہی کہتی ہیں کہ
 جواب حقیقی عدم الثبوت بلکہ ثبوت عدم ہے اور جواب فرضی تنزیلی کی میٹ ہزار توحیدیں ہوتی ہیں
 کسی فی ایک دو پر اکتفا کسی فی دس پانچ بیان کیا اسکو اقوال مختلفہ کہنا خوش فہمی مخاطب و الاخطاب
 ہی قولہ پہلا قول بعض متعصب شیعوں فی اس نکاح کے ہونیسے انکار کیا ہے اقول کل شیعوں نے
 ثبوت سے اس نکاح کے انکار کیا ہے اور کسی نے اقرار نہیں کیا چنانچہ شافی میں جناب سید قاضی
 نے اسکی طرف اشارہ بھی فرمایا ہے کہ شیعہ ہوتی ہیں ہمیشہ ہی اس نکاح کے بارے میں اختلاف ہی دیکھیں
 نے اقرار کیا ہے کہ شیعہ شکر نکاح ہیں مگر ہماری علمانی فرضاً و تنزلاً جوابات دندان شکن کیسے ہیں اور
 اکثر علمائے اسی طریقہ پر اکتفا کی ہی نظر اس کے کہ تقریر تنزیلی چونکہ بقرض قول مخالف ہی ابلغ فی الزام
 و اکد فی التباہیت و التوبخ و اشد فی الاسکات للخصوم ہوتی ہے لہذا انھی سے سن بہ عقل سلیم و طبع مستقیم
 قولہ اپنی ایک رسالہ میں کہتی ہیں اقول چونکہ حضور والا کا دار و مدار صرف ازالہ انہین کی جوڑے پر
 ہی و رواج ملت فرصت یا عدم عمل صعوبات اور کامطالعہ بھی من اولہ اسے آخرہ نصیب نہیں ہوا اسدو بیک
 نہ آپ کو قائل کا نام معلوم ہوا کہ کتاب کا نام یا حضرت سید رسالہ کا نام شیعہ مبانی الایمان ہے
 جو جواب البصائر العین مولوی حیدر علی کشش دوز لکھا گیا ہے او کی مصنف مولوی سید باقر صاحب

ابن سلطان العلما جناب مولانا سید محمد صاحب قبلہ و کعبہ علیہ السلام نے اپنی حیدر علی کی فرسید میں ہی اس
 رسالہ اور اس قول کے نسبت جناب قبلہ و کعبہ کی طرف کی ہے وہی کیلین سین کی غلطیان آپ کی ہوتی ہیں اب سید نے
 آپ نے نقل عبارت میں بھی خیانت اور چٹائیں کیا ہے کہ نام شیخ مفید علیہ السلام کا جو اوستاد
 جناب سید مرتضیٰ طاب ثراہ تھی نکال دیا ہے اس لیے کہ چونکہ جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ فی بعض کتب میں فقط
 جواب تنزیلی پر اتفا کی ہے آپ کا باطن ہی سمجھی کہ یہی جواب حقیقی ہے اور جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اپنے
 ایک رسالہ خاص میں جو کثیر الوجود اور اکثر کتب خاندان میں موجود ہے وہ میں بتدو مدار کار بلینج کیا ہے
 اور کارنا بکار زیر میں بکار کے جو اصل راوی اس حدیث کا ہے خوب ہی چٹھاڑی ہے کہ کبھی وہ شقی کہتا ہے
 کہ علی خود متولی اس نکاح کے تھے اور کبھی نقل و سکا عباس کو بنا تا ہے اور کبھی برضا و رغبت روایت
 کرتا ہے اور کبھی مجھ و اکراہ حکایت کرتا ہے غرض بقضائی آنکہ دروغ و حرافہ نباشد منافقین میں
 بنا تا ہے پھر اس کا کلام سراپا کلام کتاب اعتبار عند اولی الاحلام والافہام ہو سکتا ہے بالجلہ اس
 انکار شدید کا چونکہ حضرت مخاطب کو کوئی جواب نہ سوجھا اس لیے اصل عبارت رسالہ قبلہ و کعبہ میں اس
 نام نامی اور اسم گرامی کو ساقط کر کے فقط سید مرتضیٰ رکھ لیا اور جناب سید کا انکار کرنا ایک
 رسالہ جدا گانہ میں ہی لیکن وہ رسالہ بالفعل ہو کہ تلاش سی نہیں ملا اگر اس کی بعض عبارات کو بعض
 مؤلفین نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور وہ کتاب جناب مولانا سید حسین دام اللہ یا سہ کے پاس
 موضوع فیض سار میں موجود ہے کہ وہ میں جناب سید کی عبارت متفقہ میں الاو لے انکار اصل راوی
 لکھا ہوا ہے کہ یہ جناب سید کا کتابی یا تنزیہ میں بنائی جواب اور تقریر تنزیلی و فرضی کے
 الزام الخضم رکھنا دلیل نہیں ہے کہ اگرچہ بعض نے انکار اصل روایت سے نہ کیا ہو قولہ صحیح نہیں ہے اقول
 بہت صحیح ہے اور آپ کا کلام صحیح نہیں اور آپ کی دلیل بہت علیل و راکد و داغ بھی علیل ہے آپ اپنی دویمیں
 شایعہ بل الطائر فائدہ کر جائے قولہ دوسرا سید مرتضیٰ رازی اقول یہی وہی نفس و نفسی تقلید ہے
 کہ جبکہ جو تحقیق سے کوئی سروکار نہ تھا اور نہ صاحب تجربہ شیخ مرتضائی رازی علیہ الرحمہ نہ سید مرتضیٰ
 علیہ الرحمہ کی مثل ثانی و تنزیل اقول ہاں میں بنائی جواب اور فرض و تنزیل کے ہے بنا پر فرض و تنزیل

روایات اہلسنت کے جہین وقوع نکاح بجز واکراہ موجود ہے اور اس سے لازم نہیں آتا ہی کہ یہی جواب تحقیقی ہو
 بلکہ یہ جواب لازمی ہی قولہ مجتہد صاحب کے قول کی تفسیر کے لیے پیش کرتے ہیں قول ہم صحابی آپ کے
 پیچھے پیش کر کے انکو زیر کرتے ہیں کہ اگر کہیں اس عبارت میں تصریح اسکی ہو کہ یہ جواب تحقیقی ہی تو آپ سچے
 ہیں ورنہ حضور والا کذب الکذابین اور صدق علیہم لعنة اللہ والملائکہ والناس اجمعین میں قولہ لئن لم
 عمر کے ساتھ بطریق قبول نہیں فرمایا اقول یہ طریق بطریق قبول ہونا بنا بر فرض مختار ہے ہی روایتوں کے
 ہے جہین مضمون جبر واکراہ کا ہے قولہ نہا حضرت عباس نے بھی خیال فتنہ و فساد سمجھایا اقول جن
 لفظوں کا یہ ترجمہ فرما رہی ہیں وہ لفظین جو عبارت آپ نے نقل فرمائی اوسین تو نہیں ہیں شاید یہ الفاظ حضور کے
 الکیف بطریق کثیفین ہونگے معلوم نہیں کہ اوس کثیف کثیف ہی کتاب شریف میں کیوں نہ درج کیے اور
 اگر نہ تھی تو ترجمہ میں کہاں سے آئی قولہ اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی اقول اس تحریر کے کسی لفظ کو دلالت
 اسپر نہیں ہے کہ یہ جواب تحقیقی ہی بلکہ یہ جواب علی الفرض التسلیم الزا للخصوم ہی کہا نہنا سابقا فان الجواب
 التسلیم ہی تم و ابلغ الزا ما ویکتیا واسکا تا قولہ و رببت سی احادیث انون نے اس قول کے ثبوت میں
 بیان کی اقول ان بیان کی میں اگر مطابق احادیث سنہ میں کہ الزا للخصوم بیان کی میں اور یہی
 ہی کہ کوئی شخص خاص اپنی احادیث سے الزا خصم نہیں دیکتا گو اس حماقت میں شاہ صاحب ہوی اور اوس کے
 والد ماجد گرفتار ہیں اور جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمۃ جواب میں اپنی مذہب کے انبار احاد کو حجت فی العمل نہیں سمجھتی
 فضلا عن الاعتقاد تو سینوں کے احادیث کذب و موضوعہ محمولہ کو کتب بل اعتقاد سمجھیں گے یہ بات
 ایک پوری دلیل جاری ہی اسکی کہ جناب سید علیہ الرحمۃ نے جو اس بارہ میں تحریر فرمایا ہی حتما و جزم و
 یقینا بفرض قول مخالف الزا للخصم ہی نہ بحسب اپنی اعتقاد کے اور جب بفرض قول مخالف بیان فرمایا
 تو اس سے سمجھ لیا گیا کہ فی نفسہ وہ منکر وقوع نکاح فی الواقع میں کو فرضا تسلیم او سکے وقوع کے وجہ بیان کریں
 چنانچہ اول دلیل اور برہان قوی اسکا کہ یہ جواب فرضی تسلیمی ہی جملہ اخیرہ اس عبارت شنائی کا ہی جناب
 سید بعد اس جواب میں فرمائی ہیں الخلاف فیہ مشہور یعنی اختلاف اس بارہ میں دریا نشینی کے مشہور ہیں جس سے
 بدی طور پر معلوم ہوا کہ جناب سید نے محض بطور فرض تسلیم جواب دیا ہی اور وجوہ عقلی سے عقد ہونے کی

مضر بہست بیان فرمایا ہے اس کی کمال ظلم و تشدد و ظلمیت و وہم فہم ہو اور نہ اس کی ضرورت نہیں کیونکہ
 اختلاف فریقین کا اس مسئلہ میں نہایت مشہور جسکی نہ لکھنی کی ضرورت ہی نہ بیان کر نیکی حاجت غرض شیعوں کا
 انکار اس عقیدہ اور یونہی مخالفت اس درجہ مشہور ہی کہ محتاج انکار نہیں اس لیے اول وجوہ انکاری اور
 اسکی دلیل کو نہ لکھا صرف جواب سلیم کے وجوہ بیان فرمائے کہ باوصف سلیم ہماری مضرین و واضح ہو کہ چونکہ
 یہ جملہ مختصر تمامی تمامات بہست کو مثل روح عاصف اور امی و بیاباں جو ہر سی مولوی حید علی فی نیت کر کے نقل میں
 خیانت کی اور اس جملہ کو نہیں لکھا ہماری مخاطب جنوں کی شانی کی کھی صورت بھی نہیں دیکھی کشش و وز
 کی صرفت میں گول کھا گئے ورنہ شاید اس لہجہ ترانی سی تکذیب جناب قبلہ و کعبہ طاب ثراہ کا دعویٰ نہ کرتے
 قولہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں اقول بیچارہ جو چنیض آبادی کہاں سے اتنی
 لیاقت لایا کہ جناب سیدم کے کلام کو سمجھے آپکو اس قدر بھی نہیں سمجھتا کہ جناب سید مطابق احادیث
 بہست جبر و اکراہ ثابت فرماتے ہیں اور اسی پر بنا کر کہ جواب لازمی دیتی ہیں اور آخر میں جواب
 تحقیقی لکھتی ہیں کہ وہ اختلاف ذیہ مشہور قولہ بلکہ اسکا ہونا قطعی و یقینی جانتا ہے اقول کوئی امر الزامنا فرض
 کر لینی قطعی و یقینی نہیں ہو جاتا اگر یقینی جانتی تو سنیدین کے مطابق احادیث ذکر نہ کرتے بلکہ اپنی کوئی
 حدیث بیان فرماتی اور بنا بر اپنی رائی کے کہ احاد کو مطلقاً حجت نہیں جانتے اس کے تو اثر کو بھی بیان
 فرماتے واذلیس فلس قولہ برضامندی اونکی بیان نہیں کرتا اقول بنا رضامندی کہنا بنا بر احادیث
 بہست کے ہی ورنہ اپنی اعتقاد کے بیان میں ذکر احادیث بہست کی کیا ضرورت تھی قولہ اور
 انکار وقوع اصل واقعہ سی دوسرا امر ہے اقول ہاں دوسرا امر ہے مگر عدم ثبوت اقرار انکار
 کی لہجہ کافی ہی اس لیے کہ ثبوت اقرار بنا بر فرض احادیث سینہ کے ہے اور کل شیعہ کے نزدیک احادیث
 سینہ باطل ہیں پس کل شیعہ منکر وقوع اصل واقعہ ٹھری و منہم جناب علی علیہ السلام مقامہ قولہ خود سید مرتضیٰ
 کی تحریر و خود اس کے والد ماجد کی تقریر سی غلط ٹھرا اقول نہ خود سید کے اور نہ اس کے والد کی تقریر
 سی غلط ٹھرا جیسا کہ سہ مشر و جابیان کیا البتہ خود مخاطب اور اس کے والد ماجد روحانی آئی حضرت
 سوچی صاحب کی تقریر ناظمی و نادانی سی غلط ٹھرا پھر اس سی کیا ہوتا ہی ہے کا فر ہمہ کشش خود میداند

قولہ کسید صحیح ہی قول کسیدہ کے کیا معنی یہ پوچھئے مندر سے کیوں نکلا کہ ان بالکل صحیح ہے
 قولہ چنانچہ منکر بنوں اس قصہ کے اگلے علمائے شیعہ میں ہی قول انکا بخلاف نکالت کرتا ہے اس پر تو قطعاً
 علمائے شیعہ ہی بہت سی لوگ منکر اس قصہ کے ہیں کہ منکر انکی قطب الاقطاب ہیں اور جس قصہ کے علمائے متقدمین
 شیعہ منکر ہیں متاخرین علمائے شیعہ برجہ اولی منکر ہو گئے ہیں ایک دلیل کافی دینی ہی اس بات پر کہ جن
 متاخرین کو قابل سمجھی ہیں وہ سب بغرض تسلیم قول غاصم قایل ہیں نہ فی الواقع قایل ہیں قولہ اور
 ترجمہ اور سکایہ ہے اول اس حدیث کو جناب قطب راوندی علیہ الرحمہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام نقل کیا
 ہے اور دلالت صریح کہتی ہے اوپر انکا وقوع نکاح کے اور انحضرت نے کل راویان حدیث و توح
 نکاح کو کاؤب اور گمراہ از راہ راستی فرمایا پس یہ حدیث سنائی و معارض حدیث اولیٰ فرجی محبت
 سنا کے ہے کہ جس میں نہ ذکر بنت علی ہی نہ بنت فاطمہ ہے اور اسکی سند بھی ضعیف اور راوی بھی
 مجہول و دلالت اسکی اوپر وقوع نکاح کے حقیقہ نہیں ہے بلکہ اگرچہ بھی تو فرضاً ہے جیسا کہ
 عنقریب معلوم ہو گا پس معارض قوی کے سامنے ضعیف قابل اعتبار نہیں ہے اور لا اقل ذائقہ رضا
 نقاشا قطعاً ہو گا اور حکم اہل فی الحواشی العدم و الدلتہ اوپر عدم ثبوت نکاح کے کہ یگانگی بنک ہر اہل
 ذکر قولہ سر اسر طیل ہی دربر و آیات آئینہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہی اقول حضور و الا کا قول کا بول
 از سر تا پا باطل اور حلیہ صدق سی عاقل ہی اور کسی روایت آئینہ کرام سے وقوع نکاح حقیقت میں
 ثابت نہیں اور اگر کسی روایت کو دلالت ظاہری ہی تو وہ مثل آیات و روایات شیعہ تفسیر کے
 باطل ہی یا سبب ضعیف سند کے اور معارض قوی کے طرح ہے قولہ چنانچہ ہم اسکو افکی کتاب و شری
 اور فقہ اور کلام ثنی ثابت کرتے ہیں اقول تجھے موحی صاحب اور باطلی صاحب نے ثابت کیا چھٹم
 ثابت کرو گے و کیوں پہلے سے کہی دیتی ہیں کہ ہر حکم محمدی کھاؤ گے اور حضرت عمر کی بیعتی کرو گے اور راوی
 مولود شریف میں انکی عدم طیب دلت کاراں گاؤ گے اور بعد بیت ناچنی کو بیکی سوئی ثلثہ کے کچھ پناؤ گے

قال المخاطب المقام ہدایہ اللہ بیل السلام

ثبوت نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت فاروق کے ہلاکت ثبوت قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں
 اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان افظان ہی اسکی صحت کو اظہار فرمایا ہے اگر نبی و خیرہ عثمان داد ولی دختر
 جعفر فرستاد و سر ثبوت شریعہ مشہور کتب فقہ شیعہ ہی اسکا شرح ابوالقاسم قمی شرح شریعہ چین کا
 نام سنا کہ ہے صاحب شریعہ کے اس قول کے نیچے کیونکہ نکاح العربیہ العجمی والاشیہ غیر الماشیہ بالعکس
 قرار پای کہ زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر کہ نکاح کیا علی بن ابی ٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے بیٹے ثبوت ابوالحسن علی
 بن اسماعیل شیبی اثنا عشری جکی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصہ الاقوال میں فرماتی ہیں کہ وہی پہلا
 شخص ہے جسے موافق قاعدہ علماء کلام کے موجب ہست کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہو گیا
 تقریبی چنانچہ وہی اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم از اللہ نعین
 سی و سکون نقل کرتے ہیں اور انخیزد امر پر سید نہ کہ از جملہ مقدمہ نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ داد
 دختر جعفر کہ جناب امیر المؤمنین اتفاق اقداو باین حجت بود کہ اظہار شہادتین می نمود و زبان اقرار
 بنہضیت سؤل می شود و در ان باب غلطت و قضا طت او نیز مسطور بود چوتھا ثبوت مجالس المؤمنین
 میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے
 ہوا وہاں عبارتہ محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر المؤمنین
 مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اگراد و رجالہ عمر بود تزویج نمود یا پخوان ثبوت تہذیب میں جو بیست
 مستقر کتاب حدیث کے مذہب امامیہ میں ہی لکھا ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے
 ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جسکا نام زید بن عمر تھا اور یہ روایت پر سند امیر کرام کے اس محدث
 نے بیان کی ہے کہ قال عن محمد بن احمد بن محمد بن عیسیٰ بن جعفر بن محمد بن عیسیٰ بن جعفر بن علی بن علیہ السلام قال
 مات ام کلثوم بنت علی علیہ السلام و انھا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یرى انھا یالک قبل فلم
 تورث احدہما من الاخر و صلی علیہما جمیعاً چھٹوان ثبوت قول سید مرتضیٰ کا جو ثانی اور تترتیبہ لایبدا
 میں لکھا ہے اور جو شیبی نے اپنی کتاب تہذیب میں بحجاب تحفہ کے اور محمد صاحب نے مواعظ حسینہ
 میں نقل کیا ہے اور جو کچھ ہم اوپر بیان کر چکے انہ علیہ السلام ما احباب عمر اسے نکاح ابنتہ الا بعد توعده و تدفینہ

سہا تو ان ثبوت کتاب کافی ہیں ملا یعقوب گیلانی لکھتی ہیں کہ کسی فی امام جعفر صادق شیخ اس نکاح کا حال دیکھنا چاہئے
 جواب دیا کہ ہوا اول فرج غصبت نہا کہ پہلی شرمگاہ ہی جو ہم بہت میں ہی غصب کی گئی ہے سہا تو ان ثبوت مصائب
 المناصب میں لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح حیرا کرہ ہی ہوا غرض کہ روایت نکاح حضرت ام کلثوم شدہ ہے کہ
 کتب احادیث اور اخبار اور فقہ و کلام میں اس کثرت سے مذکور ہیں کہ کسی طرح چاروں ہی انکا یہ نہیں ہو سکتا
 اور ایسی تو اثر خیر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا اہل اوصاف اس فرقہ کے تعصب عناد کو دیکھیں اور انکی کچھ عجیبیائی
 کو ملاحظہ فرمادیں کہ باوجودیکہ خود ہی آئمہ کرام علیہم السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کریں اور اپنی احادیث
 کی کتابوں میں سنداً و سکوراً سے روایت کریں اور اپنی فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص
 بلکہ خلفاء عن ہلف و اباعن جہ طور میراث کے اس روایت کی صحت بہت صحیح نقل کرتے آویں اور اس کے
 توجہات سے سیکڑوں ورق سیاہ کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور اوصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس رتقا
 کے غلط رویہ کا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ نہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک
 ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہتیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اسکی شہرت بدرجہ
 فواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افراہی
 خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاحیات اس کے اس کے نکل میں ہی ہوں اور اس سے اولاد بھی ہوئی ہو
 اور انکی مٹی کا نام بھی یدین عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو
 تو ایسے تو اثر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے
 مہنے یہ جو کچھ بیان کیا ہمیں اپنی عالمونکی قول کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کے سند لائی ہیں جو صحیح حضرات شیعہ نے
 فرمایا اور جو کچھ انکی محدثین اور علماء نے تحریر کیا وہی مہنے نقل کیا اور ایسی ہی ثبوت نکاح کا دیا پس اگر
 باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تو اثر کا مستکر ہے

یقول المتکلم مولانا عیسیٰ بن ابیطالب علیہ السلام

حضرت والا کیا حجابات کو قبول جاتی ہیں ابھی تو ما شام شد سن خرافت کو بھی نہیں پہنچے اس قدر زیباں

کیوں غالب ہو گیا یہ خاک را کمال انسا عرض پر دار ہی کہ حضور نے بھی تو ابتدائی بحث میں فرمایا تھا کہ
 خاص میں ٹی فاطمہ کی تہین مگر آپ کے دلائل میں نظر کرنے سے خاص میں ٹی علی کا ثبوت بھی نہیں نکلتا خاص میں فاطمہ کا
 ثبوت کیونکہ ہو گا چنانچہ اول دلیل آپ کی جسکو سرسید دلائل نبی پٹھرایا ہی خاص میں ٹی فاطمہ کا او سہین کی بلکہ خاص
 میں ٹی علی کا بھی کہ نہیں جیسا کہ ابھی آپ کو معلوم ہوا ہے کہ یہ ثبوت قاضی نور اللہ شوستری نے بیجا لکھن
 میں بس نکاح کا اقرار کیا ہے اقول حضور نے ارشاد فرمایا تھا کہ کتب حادثہ اور فقہ اور کلام سے
 ثابت کرتے ہیں یہ کتاب محال ہے کتب حادثہ سے ہے فقہ و کلام سے بلکہ کتب رجال سے ہی بہت اچھا
 یہی سہی جو آپ کے دعویٰ کا ثبوت کر دی وانی لک ہذا قولہ اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے صحت کو اظہار
 فرمایا ہے اقول ہاں حضور اقرار بھی ہی اور صحت کا اظہار بھی ہی اور سوچی صاحب اور ادب کے
 چیلوں کا اسی پر امتحان بھی ہی کہ عقل کا فتور اور فہم کا نقص ہو کہ اقرار فرضی کو اقرار حقیقی بناتی ہیں اور انکار
 حقیقی کو اقرار فرضی ہی مثلاً تسمین بیان واضح اسکا بیان ہی کہ نبی کو عثمان کے تین دختر و نیا ایک مرفرضی
 ہے اولیٰ علی کو عمر کے تین دختر و نیا بھی فرضی ہی ایسی کہ شیعوں کے نزدیک سوای جناب سیدہ کے
 کوئی خاص میں ٹی نہیں کہتی اور یہ بیٹیاں کفار اور منافقین کو دی گئیں او سہین کوئی ٹی حقیقی تھی بلکہ بیٹیاں
 مجازی یعنی ربائب اور میت کردہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس پر استدلال کیا ہے شیعوں نے سابقہ
 قول جناب میر علیہ السلام کے تفسیر قرآنی ہا یہ بیٹیاں با و صہرا میں کہ اس اسم کو خداوند تعالیٰ نے
 خاص میں سے واسطی کیا ہی کہ میں ہی ہم نسب و صہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جو کوئی دوسرا صہر رسول
 نبی وہ کذا میں اور ضالین فی الدین ہی ہیں غرض اس کلام باغت نظام سے جناب علامہ شوستری کی
 یہ ٹھہری کہ ہمیں فرض کیا بنا برتھارے عقیدے کے کہ ولی فی اپنی دختر ایک منافق کو دی تھی اور بنا بر اعتقاد شیعہ نہ ہی نے
 کہ بنا برتھارے عقیدے کے کہ نبی نے بھی اپنی دختر ایک منافق کو دی تھی اور بنا بر اعتقاد شیعہ نہ ہی نے
 دی نہ ولی فی دی اور لفظ اگرچہ اس کے قول میں ہی کہ اگر نبی دختر بشان واد بندہ ای جلی ہی مطلب کو
 پکارتا ہے اسلئے کہ یہ لفظ موضوع واسطی فرض کی ہی اور یہ فرضی قرار دلیل ہی اور حقیقی انکار
 کے ورنہ بنا او کی اور پھر فرضی کے رکھنا ایک امر لغو ہوتا ہی اور علی الترتیل کہہ سکتے ہیں کہ جسطرح نبی کی

بی بی مجازی عثمان کو دیوگی اوس طرح علی کی بی بی مجازی عمر کو دیوگی کہ وہ ام کلثوم بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا اور امیر مکی
 کما قبل وقد مرسل اس عبارت سے تو خاص بی بی علی کی بیوہ بھی نہ ثابت ہو خاص بی بی فاطمہ کی کہ اس سے نکلا ہوا کہ
 ابتدائی کلام میں بی بی خاص بی بی فاطمہ کے فرمایا تھا کہ اس علی تو کچھ شرابی ہے عثمانی کو کام فرمائیے اور سر ہو جائیے اور
 اپنے اونٹ کی گردن پاڑے کیجیے ایسے کہ طرف کے ننھی بی بی خاص بی بی فاطمہ کا دعویٰ کیا تاکہ حضور کے دلیل منہ ہو سکے
 گورنر کی طرح اور اب معلوم ہند کہ ننھی کنشین نہ است کہ شامت کفش دوزی سربارک پر بڑی ہوگی یقیناً
 ہی کہ بڑی چوٹ لگی ہوگی اس سے ذری آپکا سر لادیں گے و جھاڑ دین گے پھر ایسا کام کیجیے گا اور جو بی بی
 کے گھیتلوں اور ٹاٹ بافیوں کی طرف بنائیے گا اور ان کی بیادٹ کو انہیں کے مریدوں کے لیے
 چھوڑ دیجیے و آنا رسولنا انشیا طین الی الکافرین تو ذہم اذ اقولہ دوسرا ثبوت شرایع جو مشہور کہ فضیلت
 شیعہ ہی ہے و اسکا شارح ابو القاسم قمی شرح شرایع میں جب کا نام مسالک ہی اقول یہ چوتھا ثبوت
 سہمی و زین الخاوند الایا ایسا الساقی اور کاسا و نا و لمانہ مولانا ابو القاسم قمی شارح شرایع میں یہ نام لکھا
 شرح کا مسالک ہی مسالک جناب علی القاب حضرت زین الدین شہید ثانی علی الحدیقہ کے ہیں اور خاتم
 محقق ابو القاسم علی طایب ثراہ صفت شرایع الاسلام میں نہ مولانا ابو القاسم قمی صاحب قوانین بر علی
 فی بھی شرایع کی نسبت جناب محقق کی طرف کی ہی مگر شارح عالم صاحب مسالک الفہام کا نام خود بیروت
 کو بھی معلوم تھا فارسی عبارت اوسکی کچھ مجمل واقع ہوئی جس سے ہماری مخاطب گول دکھا گئے مغلطہ
 صریح میں بتلا ہوئی قولہ فرماتا ہے کہ زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر اقول واہ رسدہ انا و سہ کے
 کارگر صاحب آپ نے گھیتلی کی کاٹ چھانت بیان بھی دکھائی اور سباق اور بیان چھوڑ دیا
 تاکہ لوگ دھوکھا کھائیں لیکن ان کی یاد میں اور کتاب میں ہی کیا کام نکلتا ہے مقصود شہید ثانی علیہ السلام
 کا یہ ہی کہ قول صاحب شرایع بی بی زکاح العربیۃ اجمعی الماشیغیر الشامی رد ہی بعض علمائے اہل سنت
 کا جو کفر بی بی علی کے مساوات فی نسب بھی ہوئی ہیں اور اوپر متفرع کیا ہے کہ ہاشمی غیر ہاشمی کا
 کفو نہیں ہی اور نکاح ہاشمی غیر ہاشمی کے ساتھ جائز نہیں پس جناب شہید رد علیہ فرماتے ہیں کہ یہ
 بات تو خلاف اپنی اعتقاد کے کہ چونکہ کتاب ہے حالانکہ تیرے اعتقاد میں یہ ہے کہ زوج البنی ابنتہ

عثمان و زوج ابنتہ زینب ابی العاص بن الربیع لیسا بن ابی ہاشم و کذا لک زوج علی بنتہ بصری یعنی
 تزویج کر دیا پیغمبر نے اپنی بیٹی کو عثمان سے اور تزویج کر دیا اپنی بیٹی زینب کو ابی العاص بن ربیع سے
 اور یہ دونوں بیٹے ہاشم بنیں ہیں اور اس طرح سی علی بن ابی ہاشم کو عمری تزویج کر دیا یعنی یہ تینوں تزویج تیری
 عقیدہ میں ہوں حالانکہ یہ تزویج ہاشمات کے غیر اشعین سے ہیں پھر تو کہو کہ کتا ہے کہ کفایت
 فی النسب شرط جو از نکاح ہی پس یہ کلام جناب شہید ثانی رحمہ اللہ انقضی ہے کہ اس کے نزدیک یہ نکاح
 ہو ہی نہیں نہ بنا بر عقیدہ شیعہ کہ اس کے نزدیک بنی کی بیٹی عثمان و ابی العاص کو دی گئی نہ علی کی بیٹی عمر کو
 و علی التزلج جس بیٹی مجازی بنی کی تھی ویسی ہی بیٹی مجازی علی کی بھی تھی یعنی ام کلثوم بنت ابی بکر و مثلاً قدر
 کیونکہ حضرت بیان سے بھی حضور نا کام از مخرقات از الہ الغین اور موی صاحب بھی مصداق
 رجحانی جنین رہے قولہ تیسرا ثبوت ابوالحسن علی بن ایل الی قولہ اس نکاح کے ہونیکا مقرر ہے
 اقول یہ بھی جواب فرضی تسلیمی ہے لازم النخاصم جیسا کہ سابق میں گذرا کہ اکثر علمائے بنائے جواب بنیان
 او پر فرض تسلیم نکاح کے رکھی ہیں کہ ادنیٰ دندان شکنی کی لپی استیقرار کا فی ہی نہ یہ کہ فی الواقع بھی وہ بیٹوں
 جناب شیخ ابوالحسن علیہ الرحمۃ بہت حدیث الطبع اور ذکی الذہن تھے مناظرہ میں ایسے جوابات جربتہ سے
 کہ وہ باتوں میں سینوں کو بند کر دیتے تھے چنانچہ ایک سنی نے اسے چند سوالات کیے بھلا اس کے ایک
 سوال یہ تھا کہ علی بن ابوبکر کے چچے کیوں نماز پڑھی انہوں نے جواب میں فرمایا کہ امام حقیقی تو خود وہ
 حضرت تھے اور جو امام پر قدم کرتا ہے جماعت میں اسی کی نماز باطل ہوتی ہی نہ امام کی اور امام
 فی ابی بکر کے قدر از کو محراب نماز میں بجائی ستون مسجد قرار دیکر نماز پڑھی اسی طرح اس سنی نے
 چند سوالات کیے اور جناب شیخ مذکور نے جواب جربتہ سے دیئے آخر میں وہی نکاح ام کلثوم سے
 سوال کیا اگر جناب شیخ جواب انکار دیتی تو مثل موی صاحب کے اور اس کے چیلون کے وہ سنی ہی کچھ
 لغویات اس کے اثبات میں بکتا تو بحث کو طول ہو جاتا پس جواب تحقیقی چھوڑ کر جواب فرضی و
 تسلیمی دیا کہ جس سی فی الفور اسکا منہ بند ہو گیا زق زق وبق بق نہ کر سکا قولہ اور حرم
 از الہ الغین سی اسکو نقل کرتے ہیں اقول صاحب الہ الغین نے کہ متبائی غشاوہ الغین ہے

نقل عبارت میں کچھ خیانت اور کچھ تحریف بھی کی ہے اور ہم اس کو بحال المومنین چھاپہ طبع ان سی بطور صحیح نقل کرتے ہیں فرماتی ہیں کہ پھر اس تنہی کی پوجھا کہ چہرا تحضرت و خیر خود را بعین خطاب و اولفت بواسطہ آنکہ اظہار شہادتین می نمود بزبان و اقرار افضل حضرت امیر مکر و دوران باب اصلاح غلطت و فطانت او نیز منظور بود و این معاملہ دشوار تر از ان بنود کہ حضرت لوط پیغمبر عرض دختران خود بر قوم کا فر فرمود و بضمون آیہ کہ یہ ہوا نہایت عین الطہر لکم الایہ زبان مبارک میکشود یہ ہے اصل عبارت کہ جس کو حضرت مخاطب ادنیٰ گروچی فی غلط سلاط نقل کیا اظہار شہادتین می نمود بزبان عینی اقرار فقط لسانی تھا نہ جانی لفظ بزبان کو زبان بنا کر متعلق بقصرہ مابعد کیا اور فقرہ اقرار افضل جناب امیر مکر و اس کو زبان اقرار فضیلت رسول میکشود بنایا اس الحق من الحق سے کوئی پوچھے کہ جس نے اقرار شہادتین کیا وہ تقرضیت رسول ہو چکا پھر اس فقرہ کی کیا فائدہ ان تحقیقوں سے ہمارے حضرت یہ فائدہ سوچے کہ جواب باصواب نامر لوط نظر آوی لیکن ان جبل سادیون اور روہاہ بازیون سے کیا ہوتا تھا بخر خسر الدنیا والاخرہ کے کو یہ نہیں ملتا ہے ہم توضیح اس تقریر دیندیر کی کہ تمہیں کہ مقصود اس عبارت سے یہ ہے کہ ہم نے قبول تمہاری فرض کیا کہ جناب امیر نے ایسا کیا تو کیا قباحہ لازم آئی اس لیے کہ باتفاق ہماری اور تمہاری عمر زبان سے اظہار شہادتین کرتے تھے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے منکر تھے گواہ راہ قلب تمہاری نزدیک وہ کے مسلمان اور ہمارے نزدیک وہ کے منافق تھے برکتی بظاہر شہادتین پر کو منافق ہوں ظاہر شرع میں احکام اسلام جاری تھی اور عند رسول میں اسی غلطت مصلحت و مناکحت جاری تھی پس اگر جناب امیر نے بھی بظریقہ جاری فی الاسلام بعض منافقین سے مصلحت اور مناکحت بخوشی خاطر کی تو کیا قباحہ لازم آئی فضلا عن کونہ بالجبر والا کراہ اور یہ فقرہ جو فرمایا کہ اقرار افضل حضرت امیر مکر و اس سے مقصود یہ ہے کہ ظاہر بظاہر ہمیں علین بعد اوت الہیت علیہم السلام بھی تھا کہ وہ بھی باتفاق امت خارج از اسلام ہے اور اقرار کرنا افضل جناب امیر کا عرسے اور انہیں سے کتب الہیت میں بکثرت موجود ہے حضرت ابو بکر ہمیشہ فرماتے تھے ایلوئی قیلوئی فلسفہ خیر کم و علی فیکم چھوڑو چھوڑو چھوڑو کہ میں بہتر تمہاری ہی نہیں ہوں جس حال میں کہ علی تم میں موجود ہیں یعنی

فضل علی کے کتب و تصانیف میں ہی اور حضرت عمرؓ نے بار بار فرمایا اللہ علی الملک عمر و زید رحمہما فیہم شیخ اوہدیا لک
 یا علی سجدت مولانا مولانا کل مومن و مومنہ کفر و شوق سی فرماتے تھے اور بھی کتب الہست میں موجود
 ہی کہ حضرت عمرؓ کے کسی نے پوچھا کہ یہ قدر حضور و انبیاء اور مراعات علی کی فرمائی ہوئی سیکی طرف
 حضورؐ کے توجہ خاص میں نہیں پاتا آپ نے فرمایا کہ کیونکہ وہ میرے مولا اور کل مومن اور
 مومنہ کے مولیٰ میں بہر خیر سب باتیں لسانی تھیں اور روز قیامت جب خلافت اپنی منظور تھی تو سب
 باتیں بالائی طاقی اٹھائیں تھیں اور بعد خلافت غصب کر لینے کے یہ قرار زبانی جو ہوا تھا فقط
 اس لئے تھا کہ عوام الناس خاصہ میں بعد اوت بہت عظیم السلام کہیں اور اسلام سے خارج
 کر کے خلافت میں بٹانہ لگاویں اور اکثر ان باتوں کو الہست اور بہرہ نفس کے محمول کرتے ہیں اور
 شیعی بھی انکی ہضم نہیں کرتے کہ قابل ہیں کہ قتل بنی موطیٰ قصہ میں بہرہ نفس نسبت باطل کرتے ہیں
 بلکہ محصل کلام بلاغت نظام یہ ہوا کہ حضرت عمرؓ نے بظاہر شرک تھے اور نہ معلوم بعد اوت الہست
 کہ وصالت و مناجات افسی نہ پایز ہو پھر کیا قباحت اس کج فرضی میں ہی اور یہ جو فرمایا کہ دران باب
 اسلام خلافت و قناعت اوپر منظور بود اس فقرہ کو بھی موصیٰ صاحب فی کیسا عمل کر دیا اور لفظ
 اصلاح کو غفلت کر کے لفظ منظور کے تعصیف بلفظ مسطور کی نہیں معلوم کہ اس نری استری کا رٹ
 چھانت سی و کو کیا ملامت مقصود اس فقرہ میں یہی کہ جناب میر نے اس نسبت مفروضہ کو خوشی خاطر نہیں
 کیا بلکہ لفظ غلطی کے بعد واکراہی کیا اور لفظ و غلط ہونا عمر کا جس کا مقصد تھی جبر و اکراہ ہی صحاح
 الہست میں ثابت ہی چنانچہ صحیح بخاری میں موجود ہی اور شاہ ولی اللہ صاحب الہدایہ میں ترمذی اور
 مستدرک میں روایت کرتے ہیں ان ابابکرؓ و حفصہؓ الموت ارسل الی عمرؓ تخلف فقال الناس تخلف
 علینا فقال علیؓ لا و لوقد و لیتا کان انطا و اعط اور کتاب ملل و نحل میں بھی ہی کہ لوگ کہتی تھی ولیت علینا
 و لیتا علیؓ ایسی جیب و قہر موت ابو بکرؓ کی تیب عمرؓ کو خلیفہ کر نیکی واسطے بلایا تو لوگوں نے کہا
 کہ آیا خلیفہ کر لیا تو ہم پر بدخوا اور بد مزاج کو اور اگر تو اسکو حاکم کر لیا تو بد خو تر اور بد مزاج تر ہو گیا
 اور ریاض النضرہ میں بھی قریب ہی غمخون کے ہی اور تاریخ خمیس میں ہی کہ میرے تخرین اشال طلحہ

زبیر بھی جو عشرہ مبشرہ ہی ہیں اور کنزل العمال میں ہی کہ علی اور طلحہ نے انکار کیا تھا مگر ابو بکر نے کسی کی نہ سنی
 اور سب کا کہنا کہ ابادی اور کیونکر سنئے کہ آپس میں پہلی ہی سی پہلی ہی ہو چکی تھی کہ تو محمد کو خلیفہ بنادے میں بھی تجھ کو
 خلیفہ بنادو نکاح من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی کہو اور جب فظ واغلاظ ہونا حضرت عمر کا ثابت ہوا اور
 اوسے کا مقتضی جبر و اکراہ تھا پس حضرت امیر نے واسطے اصلاح غلطت و فطالت فظ غلیظ کے اور
 واسطے دفع شر و فساد کا قرآن ظاہری و باطنی ہی اپنی بیویوں کے ساتھ خود غصہ نکاح کی تو اگر خباب میری بھی نظر اصلاح غلطت
 و فطالت و دفع شر و فساد پر و اکراہ نہ خوشی طاری فرمائی تو نکاح میں ایک ظلم الاسلام کے و یا تو کیا قیامت لازم آئی اور اس
 منافی منظر الاسلام کیلئے کیا شرٹن حاصل ہو اصل ظلم تمام پر پہنچ گیا ہست تری کی میں اگر شلیس نکاح کا اقرار کر گیا تو ضرور
 کہ یا عمر کے ایمان کا اقرار کرین یا جناب میرے فعل قبیح ہونیکا اقرار کرین ہم کہتی ہیں کہ دونو باتیں غلط ہیں لیکن ہم عمر کے
 ایمان ظاہری کی جسکو معتبر اسلام کرتی ہیں قابل ہیں جیسا کہ کل فقہان کی حق میں قابل ہیں نہ انکی ایمان حقیقی کے اور قابل
 فعل قبیح ہونا جناب امیر کا جب لازم آگیا کہ حضرت عمر منظر الاسلام ظاہری بھی ہوتے بلکہ ظاہر بنظاہر شرک
 ہوتے اور مجمع علیہ میں بل الاسلام ہی کہ وہ ظاہر بنظاہر شرک نہ تھی بلکہ شیعوں کے نزدیک پکی منافق
 اور منافقوں کے نزدیک بکے مومن تھی پس اگر کوئی شخص کہی کہ گور بیان منافقین اور منافقین کے مصلحت
 و مناکحت جاری تھی مگر جناب میرے کیا ضرورت تھی کہ منافقوں ہی و صلت کرین تو ہم کہیں گے کہ ضرورت
 یہ تھی کہ دفع شر و فساد ایک باغی طاعنی کا منظر ہوا اسی سبب ہی رضا مندی اس نکاح پر مجبور و اکراہ تھی خوشی
 خاطر پس اگر کوئی کہی کہ جناب میرے نسبت جبر و اکراہ کا قابل ہونا مستلزم اولیٰ تنہا حرمت کا ہے
 تو ہم کہیں گے کہ روایات نکاح مجبور و اکراہ تو شیعوں ہی نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں ہی لوگ خواہاں تنہا
 حرمت اپنی خلیفہ جاری کے ہوئے اور شیعوں کو اسکی نافی یا تنزیل فرض کرنے والے اول روایات کی ہیں

ہر حقیقت ہست ہی گناہگار تو قصیر وارین جنہوں نے یہ روایتیں جعلی بنائی ہیں نہ شیعہ علاوہ اسکے لائے
 کہ جو امر انسان سے بخوشی خاطر عمل میں آوی وہ خواہی خواہی موجب تہک ہوگا اگر اسے اگر بائیک کاح
 در میان میں ہوتا تو اس احتمال کو کچھ گنجائش ہوتی لیکن باوجود فرض نکاح ایک ظاہر الاسلام سی اگرچہ
 وہ منافق ہی ہو سیر کچھ گنجائش اس میں نہیں ہے اس لیے کہ یہ ایک نظر عامتہ الناس میں ہی یا نظر خاص میں
 اور دو نوشتہ میں باطل ہیں اس لیے کہ عوام تو یہ سمجھتے تھے کہ جناب امیر نے اپنی بیٹی ایک بادشاہ قوت
 کو جو سب ملتان کا افسر ہی بیاہ دے ہے اور اہل دنیا بادشاہوں سے رشتہ داری کر چھین اپنے
 چند پشت کا شرف جانتی ہیں چنانچہ حضرت عمر نے اپنی صاحبزادے شیبہ فرمودہ کو کفر و مشوق
 بیش از پیش سے خدمت رسول خدا میں پیش کیا تھا حالانکہ خلیفہ صاحب کے ان پیش ہندیوں اور
 و کور اندیشہ کو عقلاً خوب سمجھتے ہیں بلکہ بعض جلعظون نے تو صاف صاف کہہ دیا ہے
 دولاویا بنی کو خلافت کے واسطے نہ و بالکمال ناظرین تو اس پر بھی محض نہیں ہی کہ رسول خدا کو ان ذمہ
 کی طرف میلان خاطر تھا مگر حضرت عمر کے اصرار چند بار سے بدقت عمر بنی غنبت امر و دیگر ذات شریفہ کو
 رکھ لیا اور اس کیادہ نے بھی خروہ کیا کہ حضرت نے غصہ میں اگر طلاق بھی دیا اور گھر سے نکال دیا ایک
 فی البیضا دی و گیسر برتیت عوام کے نزدیک تو کوئی شائبہ تہک بھی نہیں ہو سکتا باقی چند خواص کے خکے
 نزدیک ففاق عمری حتماً و جزاً بسبب غصہ خلاف غصہ فیک و دیگر امور کے ثابت تھا وہ خوب
 سمجھتے تھے کہ فیصل جناب امیر کا بفرض وقوع انتظار ہی بضرورت داعیہ شرعیہ تھا اور کل فعل
 حرام بضرورت داعیہ حلال ہو جاتی ہیں حتیٰ کہ انظار کفر کہ اس سے بڑھ کر کوئی حرام ہوگا وقت جبر و
 اگر اہل حلال ہو جاتا ہے جیسا کہ بحث نجوم میں بیان معنی آیہ وافی ہدایہ الامن اگرہ میں تفاسیر ہست
 گزرایہ نسبت فعل حرام تھا ففلا عن الفعل المستکرم المبلع و سیاتیک مزید ایضاح و انضاح
 حتیٰ بعد الامر نے الوضاح کا اصعب اذا لا ح قولہ جو تھا ثبوت مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اقول
 صاحب مجالس نے اس روایت کو تہک ہست ہی لکھا ہے چنانچہ ابن عبد البر جو معتبر ترین علمائے
 اہل سنت میں ہیں کتاب تہذیب میں ترجمہ محمد بن جعفر میں لکھتی ہیں ہوا لندی تزوج ام کلثوم بنت علی

بعد موت عمر بن الخطاب جناب سید چونکہ نکاح عمری کو فرض کر کے بقول خود کہ اگر نبی و خستہ عثمان و اد جہا
 و مذاک شکر کی بجائی میں ہر اس وایت سنید کے نقل میں کوئی قباح نہیں ہے کہ صاحبان اور اک بموجب قاعدہ
 کتابیہ مقرر کردہ آئینہ کرام علیہم السلام سمجھ لینگے کہ کون امر اس میں قابل قبول اور کون امر معقول و غیر معقول
 ہے اسلئے کہ آئینہ علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ **و افقہم و خدا ما نفہم فان الرشد فی خلافہم یعنی جو قول کہ مطابق**
عامہ ہی اور سکو چھوڑ دے اور اس کے مخالف کو لے اسلئے کہ راستی اور نیک خلاف میں ہی الغرض اس
روایت سنید میں مطابق شیعہ فقط فقہ اولیٰ ہے یعنی نکاح ام کلثوم کا ساتھ محمد بن جعفر کے ہوا
اور فقہ ثانیہ یعنی بعد موت عمر پس چونکہ نکاح ام کلثوم بہت فاطمہ عمر سے شیعوں کے نزدیک فی نفسہ بطل
ہی جیسا کہ پہلے ابتدائیں اور کسی بعض لائل لطیف اشارہ کیا پس فقہ قابل قبول نہوگا علاوہ اسکے
مبطل اس فقہ ثانیہ کے خود روایات تاریخی اہل سنت میں کہ متفق ہیں سپر کہ انہیں ام کلثوم کا نکاح ساتہ
عون بن جعفر کے بھی ہوا گو اس میں اختلاف ہے کہ مقدم عون بن جعفر ہیں جیسا کہ از آلہ الغیب اور سرور
الحرفن شاہ ولی اللہ اور اسماء الرجال اور اسد القابہ اور اصاہہ اور تاریخ خمیس وغیرہ میں ہی
یا مقدم محمد بن جعفر ہیں جیسا کہ ذخائر العقبیٰ میں ہی کہ دارقطنی نے کہا ہی کہ ان محمد امرو جہا اولائم عون
اور باتفاق علماء ثقات اہل سنت مثل بن حجر وابن عبد البر و صاحب فائز شہادت عون بن جعفر مقام سترہ عدالت
عمرین ہوئی پس بعد عمر و عون کیا دوبارہ زندہ ہوئی کہ انکی گاہ قبل محمد بن جعفر یا بعد محمد بن جعفر ہوا اسی ہی بت ہوا کہ
فقہ ثانیہ شیعہ یعنی بعد موت عمر حضرت علیؓ قولہ یا یحسان ثبوت تہذیب میں جو معتبر کتاب قول کتب معتبرہ شیعہ میں
کوئی کتاب ایسی نہیں ہے کہ شیعہ کل احادیث کو اسکے صحاح جانیں بلکہ صحاح اور حسان اور ضعات
میں تمیز کرتے ہیں اور اقویٰ کو واجب العمل و غیر اقویٰ کو مطرح یا مائل کرتے ہیں کما لا یخفی علی
من جاس ظلال ہائیک الدیار بخلاف سنیدوں کے کہ اپنی صحاح کو خصوصاً صحیح بخاری کو ایسا بڑھاتی ہیں کہ
اگر کوئی سنی تعلیق طلاق اپنی جوڑو کی اور کسی صحت احادیث پر کوسے تو واقع میں وہ طلقہ ہو جائیگی
اور لیاقت اسکی ہم پہنچائیگی کہ اگر کسی شیعہ کے متعین درائے تو وہ اس ہی لڑکے مثل عبد اللہ
زبیر کے حلال زادے جو اسے خفانو جیے گا فقہ اولیٰ معتبر میں علمائے اہل سنت کا ہے اور فقہ ثانیہ

ہمارا جیسا ہے مطابق قول حضرت عبداللہ بن عباس کے کہ سنت اولویت مستحبہ ہے فقہ
 اسکا حضرت عید زہری نے کثرت عثرین بیان اہل ایک عن بڑی عوین میں وجود ہی قولہ یہ روایت
 سند آئیکہ ام قول اصل روایت جو سند آئیکہ کرام ہی وہ کتاب طالب جواہر الکلام میں جناب
 شیخ محمد بن علی اللہ مقامہ نے یوں روایت کی ہے مات ام کلثوم و ابنہ زید بن کئی فی ساعۃ واحدۃ
 الحدیث لکھن میں ثبت علی ہی نہ ان اثر الخلاب ہے پس جو روایت تفسیر نقل کی ہے وہ ضعیف ہے ہی
 ایک کی قیاس راوی کو بعضوں نے مقدم پر ثبت کیا ہے یا محمول بر وہم و شبہ راوی ہی یا محمول ہی
 اس پر کہ قطاعت علی کتاب ہی بظیان اظام ہے یا محمول بر الحاق و بسین نو صبیام ہے جیسا کہ تصحیح
 کا ثبت اپنی صحاح استقام کے کلام ہے کہ وہو حدیثین میں مدسوس ہیں یا محمول بر ثبت مجازی علی
 ہے یعنی ام کلثوم ثبت اپنی کبریہ جناب امیر کہ وہ بی ثبت علی کلماتی مکی کامر جو خاص بی علی کی ہونیکا
 ثبوت اس لفظ سے ہوا چہ جائی انیکہ خاص بی فاطمہ لکھن حالانکہ اصل دعویٰ ہی تالیکن اس مقام پر
 اگر آپ اوکو باطل ثبوتی قولہ ثبوت قول سید مرتضیٰ کا اسے قولہ جو کہ ہم او پر بیان
 کر کے اقول جواب اوکا ہم بھی وسیع کیے نیچے داخل کر کے فزکر ماذکر ذکر قولہ
 ساقان ثبوت کتاب کافی میں ملایعقب لکھن کستی میں الی قولہ ہوا ول فرج غصبت منا اقول یہ
 روایت اخبار احاد سے ہے جو اصول اعتقاد میں بکار آئینیں اور نہایت ضعیف و مجہول ہے
 کہ علی عالم نے علما شیعہ کی تصحیح نہیں کی ہی بلکہ تصریح اسکی ضعیف و مجہول آئینہ ہونیکا کی ہی اور
 فرمایا ہے کہ اس کے رواۃ میں براہیم بن ہاشم مجہول ہے اور روایت مجہول کی تصحیح باتفاق علی اہل
 ہے اور قطع نظر سے کہ اس میں ہی ساقا اس حدیث اقویٰ کے جو خود مخاطب نے قلب راوند
 سے تفسیر نقل کر ہی پس اس طرح ہی یا محمول بر تفسیر ہے یا اول ہے بضر فرض نکاح لکھن تفصیل
 تفسیر اس طرح ہی کہ احادیث کثیرہ اسنت ہی ثابت ہے کہ یہ نکاح مجید و اکراہ ہوا اور مجبوری خاطر
 نہیں ہوا بلکہ صاحب متعاقبہ علی اسکی ہیں کہ یہ بات مجمع علیہ حدیثیں اہل سنت سے جیسا کہ عقیدہ سب
 آتا ہی تو اس صورت میں مفاد مجید و اکراہ کا اور مفاد غصب کا ایک ہی ہے اسلئے کہ جو نکاح مجید و اکراہ

اور سچ نکاح نظام و جوہر صادق ہی بدنیو جہ کہ معنی غضب عرف لغت میں اخذ الشی ظلماً کہ میں کافی انعاموں اور
 اخذ نکاح بالجہ و اخذ النکاح بالظلم میں محاورہ میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ تصرف ملک غیر میں بنا رضائے
 مالک ہی اور یہی معنی ظلم کہ میں عند ال سنتہ بالجملہ بڑا فرق ہی درمیان اخذ الشی ظلماً بالنکاح اور درمیان
 اخذ الشی ظلماً بالنسب کے کہ اول میں نکاح فساق و فجار اور منافقین و کفار سے بلا ضرورت شرعیہ ناجائز
 اور بغیر ضرورت شرعیہ جائز اور کسی طرح موجب شک حرمت نہیں اور ثانی ہر طرح ناجائز اور موجب شک حرمت
 اور اگر کہا جاوی کہ حدیث میں فقط لفظ غضب ہی نہ نکاح بجنبہ تو ہم کہیں گے ابتدائی حدیث تو لفظ
 نکاح ہی ہی ہی عن نکاح ام کلثوم لیکن شاہی اور اونکے چیلوں نے دونوں باتوں میں بغیر وہی عوام
 فرق نہ کر کے زبان درازیان میں قطعاً اللہ لسانہم بقاریض الشارح لم یفرقوا بین فعل الابراء والاشرار
 و شفع علی الاخیار بالعار و الشارح بغیر المصحح من الاخبار کما سیجہ تفصیل ذالک عنقریب فی نظر و پس ہر گاہ مضمون
 اس روایت کا مطابق مضمون روایات اہلسنت ہوا تو محل علی التقیہ کو کون امر مانع ہی لیکن تفصیل مایل
 میں بعد اس تمہید کے ہے کہ انبیاء اور ائمہ علیہم السلام علیہم نفوس ہین پس مقتضای کلام الناس علی قدر عقولہم
 کے کار بند ہوتے تھے اور جواب ہر سوال میں وہی ارشاد فرماتے تھے جس کی تسکین سائل ہو جاوی پس
 اگر سائل صاحب فہم ہے تو جواب حقیقی اور سخن حقیقی ہی و سکا جواب تھا ورنہ جواب اقناعی پر اکتفا فرماتی
 تھے کہ تسکین سائل کے لیے کافی ہوتا تھا جس طرح کسی فی امام علیہ السلام سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ بڑی چیز
 کو چھوٹی چیز میں درلا سکتا ہے و حالیکہ دونوں اپنی حال پر رہیں یعنی بڑے چھوٹے نہوا و چھوٹی بڑی
 نہوا حضرت نے جواب حقیقی کے فہم کی لیاقت او سمین پائی اور ناجاناکہ اگر میں نہیں کہوں گا تو اپنی نافرمانی
 عجز جناب باری پر محمول کر دیا اسلئے جواب میں فرمایا کہ تیری آنکھ کی پتلی کتنی چھوٹی ہے اور آسمان کتنا بڑا
 ہی حالانکہ تیری آنکھ میں سما تا ہے سائل کی تسکین خاطر ہو گئی حالانکہ یہ جواب حقیقی تھا بلکہ جواب حقیقی وہ
 تھا جو جناب امیر نے دیا تھا یعنی فرمایا تھا کہ خداوند تعالیٰ سو صوف بغیر نہیں ہو سکتا اور کون شخص
 قادر تر اوس سے ہے کہ آسمان کو ایک آن میں شل اندی کے کوسے اور اندی کو مثل آسمان کے
 کر دے و اما الذی سئل انت فلا یکن یعنی لیکن جوابات تو نے پوچھی دسین صلاحیت و لیاقت کو نیت

وجود نہیں ہی مقصود یہ ہے کہ عاجز وہ ہی جو شے ممکن پر افاضہ وجود کر سکے اور جو شے کہ محال ہی ہو سکی مہلت
 کا نقص ہی کہ قابلیت افاضہ وجود نہیں کہی نہ نقص قدرت قادر علی الاملاق اور بحث نجوم میں حدیث ابن مطلق میں
 گزر کہ جناب مولانا نے جواب سوال عربی میں جو سائل نے ہی الساعۃ تھا اعدت لہا پر اکتفا کی اور اس طرح پر
 جواب سوال میں بولے کہ اکتفا کی اوپر کلام مرتبہ کافر فبشرہ بالنار حالانکہ یہ کوئی جواب حقیقی نہ تھا
 اور علمائے اہلسنت نے کہا ہی کہ اوپر حضرت نے جواب حقیقی فرمایا کہ منقلۃ ازہد و سائلین نے وہیں اسلام تھا آدم
 پر اصل مطلب کہ اس مقام پر بھی امام علیہ السلام نے دیکھا کہ سائل نکاح ام کلثوم کے وہیں بیہوش بنے تھے
 اور مرتکز کر دیا ہے کہ یہ نکاح کہ مستلزم حسن و خوبی عمر سے ضرور بالضرور واقع ہوا تو اگر جواب حقیقی جو
 عدم الوقوع کا ہے اسکو دیا جاوے گا تو یہ سائل وہیں امامیہ سے پھر جائیگا ایسے جواب کو مبتنی اوپر
 فرض وقوع نکاح غیر واقع کے کیا اور خیال حسن و خوبی عمر کو جو سائل لازم نکاح فرضی سمجھا تھا اس طرح
 مثلاً کہ بضرض وقوع غاصب غفلت نے بغا طت و غفلت اپنی ہم طبیعت سے بچو اگر وہ نہ بخوش خاطر
 یہ نکاح کر لیا پس وہ غاصب غفلت اس نکاح میں بھی غاصب ہی پس یہ جواب امام علیہ السلام
 جو بضرض قول سائل ہی اوپر وقوع نکاح واقعی کے دلالت نہ کرے گا اور مرجع اتل و دل کا طرف تقدیر
 شرط کے ہو ایسے امام نے فرمایا کہ اگر یہ نکاح ہوا جیسا کہ سائل کا زعم بل ہی تو غاصب غفلت
 اس نکاح میں بھی غاصب ہوا پس اگر یہ نکاح ہوا شرط محذوف ہے اور غاصب غفلت غاصب
 فی النکاح ہی یہ جزا ہوئی شرط محذوف کی اور اگر کوئی کہی کہ کلام امام میں شرط کا محذوف و مقدر ہونا
 خالی از استبعاد نہیں ہے تو ہم کہیں کہ یہ بات سچ ہے مگر بعید ہونا لازم معنی تاویل ہی اگر بعید ہو
 تاوہ معنی تاویل کیونکہ کلام میں الجملہ معنی تاویل کا انسان بضرورت قائل ہوتا ہے اور بلا ضرورت
 کوئی معنی تاویل لطیف نہیں جاتا ہے اور اہلسنت کے مجال نہیں ہے کہ سخت میں اس قسم کے
 تاویل کے چھچھوچاں دے کر سکین اس کی کہ اس قسم کے تاویل و تفسیر علمائے بھی بجا سے خود کی ہی
 چنانچہ حدیث کاذب وغا اور وہائیں و آئم ہونے ابو بکر و عمر میں جو صحیح مسلم و بخاری میں ہے
 بعینہ ہی تاویل یعنی بحدف شرط کے ہے جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں قولہ فاحکم بینی وہ ہیں

ہذا الکاذب اہ قال جماعة من العلماء معناه ہذا الکاذب ان لم یضف محذوف یعنی کاذب وغادر وخائین
 واثم جب ہے کہ اگر انضاف نہ کرے پس شرطان لم یضف کے محذوف ہی مقصود حضرات علمائے اہلسنت
 یہ ہے کہ حضرت عمر کے قول میں بھی فراتہمانی کا ذباغ اور اخائنا آتما شرطان لم یضف محذوف ہی یعنی
 جھکو تم اسی علی وعباس ایسا سمجھتے اگر میں انضاف عدل نہ کرتا پس حضرت ابو بکر و عمر کے کاذب وغادر و
 خائین نہونیکے لئے ان لم یضف اور نصف کی شرط کو محذوف اور قدر کیا پس ہمیں بھی نظر اسکے کہ کلام امام میں مخالف واقع
 لازم نہ آوی ایک شرط کو قدر کیا پس انضاف نہیں ہی کہ اپنی واسطے قواہسی تاویل باطل نہوا در دوسروں کے
 لئے باطل ہو جائی اگرچہ بخود نہ پندی بروگردان ہم پس مذکور کہ تم کہتے ہیں کہ ہماری تاویل بنظر سیاق و سیاق کی بہت
 مناسب ہی اسیلیں نظر رہی ہے کہ سائل مستفسر وقوع و عدم وقوع نکاح نہ تھا در نہ جواب امام بلاذغیم کافی تھا بلکہ منظور
 سائل سوال کی کیفیت صحت و عدم صحت اس نکاح کے تھا جسکو اپنی زعم باطل میں واقعی سمجھتا تھا حضرت نے جواب
 میں فرمایا کہ اگر نکاح ہوا تھا تو مجبوراً اگر انھیں انصب ہوا تھا تو پھر اسکی صحت میں اور غاصب کی شقاوت میں
 کیا کلام ہے لیکن تاویل اہلسنت کی حدیث کاذب وغادر وخائین میں بنظر سیاق و سیاق محض مل اور
 سیجا اور بچل ہی اس لیے کہ صدر حدیث میں مضمون منازعت علی وعباس ہی میراث رسول خدا میں جب عمر کے
 پاس واسطے انصاف کے آئے تب عمر نے کہا کہ میں خوب سمجھتا ہوں کہ تم دونو بھگ زرگری پاس میر
 آئے ہو مجھے الزام دینی کو او پیش ازین ابو بکر کے پاس بھی گئی تھی مطلب تمھارا یہ ہے کہ سستی میراث
 ہم دونوں میں نہ تم دونو اور تم دونو ہم دونو کو دعوائی میراث رسول خدا میں کاذب وغادر اور خائین
 واثم سمجھتے ہو اس مضمون کو عمر اور ابو بکر کے انضاف کرنے اور ظلم کو نیسے کیا واسطہ کہ اگر انضاف کریں
 تو وارث میراث رسول خدا ہو جائیں تو اب بھی جو کوئی بعد غصب حق کیسی عدل انضاف کرے وہ
 وارث ہو جائیگا بڑے اندھیر کی بات ہے کہ غاصبین وجہ انضاف لوٹ پوٹ کے وارث بن جائیں
 قطع نظر اسکے پیغمبر اور امام کا کلام محمل گننا بنظر اسکے تھا کہ اگر جواب حقیقی صاف صاف دیا جاتا تو سائل
 مرتد از دین ہو جاتا اسلئے جواب ایسا دیا کہ محتاج تاویل ہوا حضرت عمر کو کسیکی ارتداد کا ڈر تھا جو
 خود کو اور بچا رہ مردہ ابو بکر کو کاذب وغادر وخائین واثم محذوف شرط کیا اور محذوف شرط بغیر کسی دیکھ

کوئی عامل قبول نہیں کرتا علاوہ اسکے ہم کہتے ہیں کہ راوی کو کل حدیث محفوظ نہیں ہے پس اس حدیث کو
روایت نہ کیا جائے کہ ایک سائل نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں اسباب فضیلت
عمری کے اس نکاح ہی سوال کیا تب حضرت نے جواب بعدم وقوع نکاح دیا لیکن اس سے نہ مانا اور وقوع
نکاح پر ضرور کیا تب حضرت نے غصہ ہو کر فرمایا کہ اگر نکاح ہو تو فضیلت عمری پر دلالت نہیں کرتا اس لیے کہ
ہم کہتے ہیں کہ ہوا اول فرج غصبت مناسبت نکاح فاصحاب کے ظلم و جور و غصب پر دلالت کرے گی نہ تو کسی
فضیلت پر اور بعد التیادالتی اس حدیث میں نہ ذکر بنت علی ہی نہ بنت فاطمہ ہی حالانکہ دعویٰ خاص
بنت فاطمہ کا تھا بلکہ بیان پر فقط ذکر ام کلثوم ہی ہے کیونکہ بنین جائز ہے کہ مراد ام کلثوم بنت ابی بکر
پر ہے جناب امیر علیہ السلام ہو جو تربیت خاندان نبوت میں تھیں اسی سبب سے فرمایا فرج نہ انہیں فرمایا
باقی رہا اچھلنا کو و ناخدا طلب کا تقلید بساطی صاحب اور موچی صاحب اور لفظ غصب و فرج کے
پس غصبت نہ تھے استرخادھوڑی استرخا پھر دھوڑے سے اپنی سزا کو پہنچے جاتے ہیں فاطمہ
فرمادے کہ ان نبوت معصائب انو صابین لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبر و اکراہ سے
ہوا اول مراد محدثین ہی محدثین اہل سنت ہیں اور بنامی جواب چونکہ الزام علی الخصم ہے پس ضروری
کہ محدثین اہل سنت مراد ہوں ورنہ الزام علی الخصم تمام ہو گا اور شیعہ محدثین اہل سنت کو محدثین نبوت
محدثین نہیں تو پھر اگر شیعہ کا کہنا ہے نکاح اہل حنفیہ و امامیہ کی ہے بنی الحدیث کہ وہ دلائل تمام
اس پر اہل سنت ایمانیت یا تہیکے سامنے لاؤ اور انہی پر چیلے اور آپ فی اندھون کی طرح بہت ہتھیار
ارہے کہ جب جائی نہ یہ کام صدق ہو گئے آپ کو اپنے عمر ہی کی قسم سچ سچ فرمائیے کہ جب
آپ کے موچی صاحب اور بساطی صاحب کی بیویوں کے نفوت ثابت کر دے تو آپ کچھ نہ مانے
یا نہیں اگر فرمائیے کہ نہیں تو ہم کہیں گے کہ حضور سے دنیا میں کوئی ایسا ترا اور باغیر تر نہ ہو گا کہ
جس کی ایک دلیل علی و سب کے بعد سبب نہ ہو اور کسی دلیل میں نہ ذکر فاطمہ کے نہ ذکر بنت فاطمہ
کیسے پھر حضرت کے سامنے خاص بی بی فاطمہ کی نکاح تھا جو شل گوز شتر اوڑا دیا آپ اس لغویات
پر زبان درازیاں کرے کہ جو دین تھری ہی تھری ہی تھری ہی تھری ہے تو لہ غرض کہ روایت نکاح

حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے کتب اقول انہوں ہی کہ ان کتب ہی کوئی حضور کے کام نہ آئی اور کسی سی خاص
بیٹی فاطمہ کا نبوت اپنے منور کا پھر شیون کا انکا کہ انکی تصویر اور حضور تو ہر گلی کو چہرین پرے لگی سی سے کچھ نہ
بلکہ جسکی طرف گئی اوسنی اور ہی کچھ ماضین کوڑا دیا آپ نے اوسی کو غیبت سمجھ کر شکم مبارک میں رکھ لیا یہ سب
سکے اگر کلوئے بر سر آید ہر شاوی برجہ کیل استخوان ست اور یہ نہ سمجھے شیت تو ان میں فرو بردن تھو ان
درشت ہر دے شکم ہر دھون گبر و اندر نات قولہ اور ایسے متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا اقول البجب
جس دروغ غیر رخ کو اپنے مطلب کے مطابق سمجھا او سکوتا ترکید یا حدیث بخون کو جسکے کمال تحقیق و علمای اہل سنت
مکذوب و موضح و باطل کہتی ہیں متواتر بنا دیا اور حدیث قدیر خم کو بکے قریب و دوسو صحابی کے راوی
اور صحاح میں موجود ہی غیر صحیح اور غیر متواتر کہ دیا اور سطح روایت عقدا م کلثوم کو جب ایک صحابی ہی راوی
نہیں ہی اور ایک حدیث صحیح بھی دسین نہیں اور بعض اخبار ضعیفہ مجملہ اسند کے اختلاف جمع علیہ صحاب
ہی دسین وار دسین ہی متواتر کرو یا یہ تفسیرون کا اختیار ہی امر ہے بقول سیونیک خدا نے سپاہ نہیں
سندون کو مجبور کیا ہے گرد و باتون میں سیون کو اختیار کامل دیدیا ہی ایک تویہ کہ جسکو جی چاہتے خلیفہ
بنالیا کرین دوسرے جس روایت کو چاہیں متواتر بنا لیا کہین قولہ اہل اصناف اس فرستے کے
نقص اور عناد کو دھیں اقول اہل اصناف فرقہ ستیہ کے تہصب اور عناد کو دھیں اور اس کے
جمع سیانہ کو ملا خلیفہ فرماوین کہ جن حدیثوں کے دوسو صحابہ کلمہ درل ہیں راوی ہیں اور صحاح میں
موجود وہ تو غیر صحیح اور غیر متواتر ہے اور جس حدیث ضعیف کے دو ایک راوی وہ بھی مجملہ ہیں
نایت صحیح اور نایت متواتر ہے ان بیٹھہ میوں کا جواب ہماری زبان سے کیا مکتا ہے مگر
انشاء اللہ زبانہ کے زبان سے لیگنا قانتظروا انما حکم المتظرن قولہ اسس وایت کی صحت کا
اقرار کرین اقول خبر ضعیف اور مجملہ اسند ہو سکے اگر کسی صحت کا اقرار کیا ہو تو کسی مجملہ منحد
سی او سکنا نام بھی تو سکے ان اکثر علما نے بغرض صحت جویات دندان شکن ہی ہیں لیکن غاہر یہ کہ یہ
اور بات ہے اور اقرار صحت اور بات ہے لیکن کیا کیجیے کہ کچھ گورے ایسے بھی ہیں کہ گورے
گورے میں کچھ فرق نہیں کرتے اور گورے گورے سب ایک ہی لکڑی سے بناتے ہیں قولہ

اور اپنی احادیث کے کتابوں میں سند اسکو روایت کریں اقول ہماری کتاب ویش میں اخبار صحاح اور
 حسان اور صفات سب روایت کیے جاتے ہیں اس سے ہر حدیث کا صحیح ہونا امکان سے نکلا قولہ
 اور اپنی فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرادین اقول اسی مسئلہ کا استخراج حدیث نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ
 سے نہیں ہوا کیونکہ مقدمہ چھوٹا کہنے پر گمراہانہ صی ہی ان جو اہل الکلام میں موت ام کلثوم اور اسکی بی بی زینب
 عیسیٰ ہی تھا استخراج ایک مسئلہ کا ہوا ہی اگر کوئی شخص و سکوح حدیث نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ سمجھے تو اسکی عقلندی
 ہی شیعوں کا عین کیا تصور قولہ اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء عن سلف الی قولہ بسند صحیح نقل کرتے ہیں اقول صحیح
 کے متعین کیا تعجب ہی کہ اس چھوٹے پرستان کیون نہیں بہت بڑا کہ یہ دب جاوی زمین کیون نہیں شوق ہوتی کہ
 سا جاوی کسی بسند صحیح نقل کیا ہی اور کسی صحت سند کا اقرار کیا ہی جو چھوٹا لال لغویہ آپ نے لکھے اس میں
 تو کسی کا بھی صحت سند ہونا آپ نے نہیں بیان کیا پھر اس مقام پر دعوائے صحت سند کہا جسے کو دپڑا اور
 اگر فرمایا کہ دلائل میں ذکر صحت سند محمول گئے تھے مگر اب تاج میں یاد پڑ گیا تو ہم کہیں گے کہ ہاں بل
 نہ کو د کو دے گوئن اس جگہ کے واسطے ٹھیک مثل ہے حقیقت یہ ہے کہ بعض روایات بظاہر
 دال بر وقوع نکاح بچہ و اگر اہل مطابق روایات کا ذابہ نیست کہ نکاح جبری پر دال ہیں وارد ہوئے
 ہیں اور ہمارے علمائے بفرض تسلیم مثل روایات ستیان کے جوابات اس کے دیئے لیکن
 تصریح اسکی ضعیف اور محمول اسند ہوئی ہی کی ہی اور کسی نی اسکی تصحیح نہیں کی برخلاف روایات اہل
 ازائمہ اطہار کہ شیعوں نے اباعن جد و خلفاء عن سلف اسکی تصحیح کی ہی اور وہی معتقد انکا ہے
 جیسا کہ اہل سنت بھی سیکے مگر میں کہا ذکرنا سابق قولہ اور اسکی توجہات سے سیکڑوں ورق
 سیاہ کریں اقول مقصود سیاہ کرنے اور ارق سے توجہات میں سیاہ کرنا خالفونے شہ کا ہے
 کہ بفرض ہماری قوالی اہل کے ہم میں ہزار جواب دیتے ہیں خدا یا اس فرض تسلیم سے اور اقرار
 صحت سند و عدم صحت سند روایت سے کیا واسطہ مگر کیا نیچے کہ ایسے کو مفرے کی طرف روی خطاب
 ہے کہ لائن خطاب اولے الاباب نہیں قولہ اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر اقول
 بغیرت دیجاوئے انصاف وہی حضرات ہیں جو بے اثبات کسی بات کے دعوائے بے سروا کر

قولہ اور یہ نہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر
 کے تہن اقول بنت فاطمہ علیہا السلام سے جب نکاح عمر ثابت ہوا تو ایک ساعت ایک لمحہ
 ایک لمحہ ایک پل ایک دقیقہ عمر کے نکاح میں نہیں رہیں اور جو سالہا سال عمر کے نکاح میں رہیں اور پھر
 جنی وہ زوجہ شریفہ طاہرہ عقیقہ غیر عاہرہ ام کلثوم بنت جبرول خزاہی اور ام کلثوم بنت عقبہ ابن ابی
 معیط تھیں لیکن ادیان سنیان نے ان دونوں کو ام کلثوم اور نسیری ام کلثوم بنت ابی بکر مکتوبہ بعد اور
 چوتھی ام کلثوم بنت فاطمہ کو ملا کر ایک کر دیا کہا مہنا علیہ قبل ذاک قولہ اور اسکی شہرت ہر جگہ
 نہ بچے اقول تو اترا کا حال پیشتر بیان ہو چکا ہے کہ حدیث غدیر خم جب متواتر نہیں ہی تو دنیا میں
 کوئی خبر متواتر نہیں ہی پھر عقدا ام کلثوم کے تواتر کفائل ہونیکلی امید شیعہ سے رکنا غالی از حالت نہیں قولہ
 لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے اقول ہمیں بھی بیان کیا کہ سالہا سال زینت
 افزائی خانہ خلافت مآب اور جنی واسے زید بن عمر خطاب کے وہی ام کلثوم بنت جبرول خزاہی
 اور ام کلثوم بنت عقبہ ابن ابی معیط ہیں نہ ام کلثوم بنت فاطمہ قولہ اور بعد حضرت عمر کے مر نیکی
 او نکاح جعفر طیار سے ہوا اقول نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ کا محمد بن جعفر طیار سے ہوا نہ خود
 جعفر طیار سے ہے اسکی تحقیق قحی یہ بھی خدا کی مارتہ کہ مخاطب کو در میان محمد بن جعفر اور خود جعفر طیار
 کے فرق معلوم ہوا اب سمجھیے کہ ایک چچا زاد بھائی جنسی عقد ہوا او نکاح نام محمد بن جعفر ہی دوسرا
 حقیقی چچا ہیں جنسی عقد حرام او نکاح نام حضرت جعفر طیار سے ہے تنگی وفات قبل ولادت حضرت ام کلثوم
 یا قریب ایام ولادت ہے ہم سکومتے ہیں کہ مطابق قول رسول خدا ہے کہ او حضرت عائشہ نظر طروت
 اولاد جعفر و علی کے کر کے فرمایا تاکہ نہ ثا لبینا ثیمان ہمارے واسطے بیٹوں ہمارے کے ہیں کسا
 رواہ الثقات لیکن بعد عمر عقد کا ہونا چو کہ روایت سنئے ہے کہ جب کا صاحب تیغاب ناقل ہے
 اسکو شیعہ نے غلط جانتے ہیں کہ مائتہ قولہ اور آفتاب روشن کو کف دست سے کون پوشیدہ
 کر سکتا ہے اقول شنی لوک پوشیدہ کر دیتے ہیں بلکہ او سپر خاک ڈالنے سے اپنے سر دن پر
 خاک ڈالتے ہیں یعنی ہر متواتر غدیر خم کو چھپاتے ہیں اور خبر موضوعہ مجبولہ ام کلثوم کو آفتاب بتاتی ہیں

لیکن اہل خبر سچتے ہیں کہ کون آفتاب مثل آفتاب نصف النہار زبان ہی اور کون آفتاب زیر تیرہ خال کہو
تفاق نہان ہی قولہ ہی ہر نفی نقل کیا ہے اقول تھاری کل نقل تھاری دعوای بی اصل کے مطابق
نہیں ہی اور اس ہی ہرگز ثبوت نکاح خاص قلم کے ٹپ کا نہیں ہوتا ہے فارحہ البصر اسے مقلد
ثم ارجع البصر الی تری بن مفلوکل من لم یعمل شئہ نوراً فمالہ من نور

قال النخاطب مقام سادہ امشب السلام

دوسرا قول جبکہ علمائے اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سی آفتاب پر خاک ڈالنا ہی اور اس کو غلط
اور مجھوتہ کہنا مقولہ دروغ گویم بروی تو عقل کرنا ہے اسلئے اسکی توجیہ بہ توجہ فرمائی اور دوسری طور سی
اس نفی کے ابطال پر کرمات با مدعی اگرچہ اولیٰ بزگون نے نہایت ہی سی دکوشش کی اور ہر طرف کی توجیہ
اور تاویل فرمائی لیکن اس سی کجائی فائدہ کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قلم رہنے اصول مذہب شیعہ
کے اس میں خلل ہی بڑھ گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گواہ کے مخبرین و علما اجماع سے ہونے بلای
مگر کجی اسکی صحت کا اقرار فرماتے تو بتہ و تا اسلئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملہ میں کیے گئے ہیں
اونکے دیکھنے سے ہر شخص مذہب شیعہ ہی نفرت کرتا ہے اور اونکے شے سے سلطان کے دل میں
ایک جوش غیرت کا پیدا ہوا ہی و طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جب قدر زیادہ تاویلات
بیان فرماتے ہیں اونکے دامن کے اصول و عقاید کے برائے کارا در ثبوت ہوتا جاتا ہے شیعہ
مرض عشق پر رحمت خدا کی وہ مرض بڑھتا گیا چون جوان و داک - اور زیادہ تر مجب سپر ہے کہ باوجود
اسکے کہ خود اونکے ولایت نہیں اسکا ہی کہ یہ توجیہات باطل اور تاویلات لاطایل و فانی دین کے برائی بظہن
کرنیو اسے اور لوگوں کو اونکے مذہب سے نفرت دلانے واسطے ہیں مگر با عینہ علم و فضل اس سے
باز نہیں ہتی اور باین تقدس و اجہاد اہل من مزید اہل من مزید سکرا اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے
سب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہکو اونکے علما اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت حیرت
ہوتی ہی کہ بار خدا انکی عقل کی کیا پروردہ بڑھ گیا انکی ہر غیرت کو کون ایسی لکھنے بغیرتی کے کلمات

زبان پر لانیسے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و تنگ کی باتوں کو ائمہ کے طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے نہ حسب اسلام کو بھی بگاڑ چکے صحابہ نبویؐ کو بھی کافر اور منافق کہہ چکی ایک اہلسنت رہ گئی تھی جبکی مزید محبت کا دعویٰ کرتی تھی جبکہ فضائل کا اقرار فرماتے تھے کہ او سکون بھی دہرہ دھو دیا اور انکے فضائل کو بھی ایسی بغیرتی کے کلمات کو او انکی طرف منسوب کر کے معائب سی بدل دیا اور یہ سب کچھ تو کر چکے اور منہوز ایمان کے دعوے میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائی گئی ہے بیت دل بردی و دین و جان شیرین وین طرفہ کہ بازو رکینے

یقول المتسک بولایتہ بن ابرہہ علیہ السلام

صاحبان اقصاف و دور اذا عتساف پر مخنی نہ رہے کہ شیعوں کا اولے جواب عدم ثبوت نکاح بل ثبوت عدم نکاح ہی اور جو دلائل ثبوت و اہمیت پر حضرت مخاطب لا خطاب اور دیگر مردان ابن خطاب نے لکھے ہیں وہ ایسے پورج و پھر ہیں کہ جس کی سطح سے ایک ذرہ بھی ثبوت و قیامت نہیں ہی اس لیے کہ مدارک و دلائل کا یا اقرار بعض علماء پر ہے یا بعض روایات پر اور سہنے بیان کیا بشواہد و قرائن قطعہ لکھ کر اقرار نہ لادو فرضاً تسلیم بقول المخاصم ہے اور بعض روایات بھی وہ ہیں کہ علماء جبکی تصحیح نہیں کرتے بلکہ اس کے احاد اور ضعیف اور مجہول السند ہوئی تصریح کرتے ہیں اور علاوہ اسکے معارض اسکی قوی اوس ہی موجود ہیں پھر ثبوت قیامت کہاں ہے ہوگا اور شیعوں کا نانا نوے جواب بعد فرض حق تسلیم روایات کا ذہب سنیہ کے ہی لیکن مفروض روایات سنیہ سے فقط اس قدر ہے کہ یہ نکاح فرضی مجبوراً اگر اہ نہ بخوشی خاطر ہوا اور اس فرض کو یہ لازم نہیں ہی کہ ہم کل خصوصیات مافی الروایات کو بھی تسلیم کر لیں اور جو قباحین اور فحاشین اور بی حیایان اور بغیر بیان اوہین مذکور ہوں اون سب کو ہم تسلیم کرتے ہوں مثلاً روایات سنیہ میں ہی عھر کا بنت فاطمہ الزہرا علیہا السلام کو بالجاب و جناب میرے لینا اور قبل از نکاح فرضی یہ بیجائی چھاتی سے لگانا اور آغوش میں لینا اور کشت سا قین کرنا اور یہ بنظری نظر خجاست و بخیدین ڈالنا اور اس معصومہ کا طمانچہ اٹھانا اور کہنا کہ اشی شقی یہ کیا کرتا ہے تیری آنکھیں پھوڑ دوں گی تیری ناک ٹوڑ دوں گی ان لکھے ہیں شہدے ہیں

کے حرکات کے ہم فرما بھی مقررین میں اور بکار بکار کے کہتے ہیں کہ یہ سب باتیں راویان کذاب سینہ
 نے فقط نظر تو میں جناب امیر علیہ السلام بنا ہی ہیں اور علمائے سینہ نے اسکی روایت کی ہی اور طرفہ
 یہ ہے کہ پرائی بدگونی کی لپی اپنی اتھ ہی ناک کاٹی ہی اور خیال اسکا نہ کیا کہ حضرت عمر کا بھی فسق و فجور
 اور سیدی اور ہوا پرستی اونکی اور جھوٹا اور خائن اور آثم ہونا اونکا بھی اونہیں روایات سے
 نکلتا ہے اور یہ کہنا اونکا کہ میں خواہان باہنہ ہوں کذب محض ہوا جاتا ہے ورنہ یہ حرکات
 شہادت سمات اور کشف ساقین و نظریات بزنا می علین کس لپی تھا کہ عیبت ہماری عرض یہی
 جو تو میں سینوں کی نظام جناب امیر کے لئے اور حقیقت میں اپنے عمر کے لئے ہے شیعوں نے
 کہیں اسکا عشر عشیر بھی نہیں کیا مگر دستور حضرات سینہ کا ہے کہ اپنا منیت نہیں دیتے اور دوسرے
 پہلی نمارتے ہیں قولہ جب علمائے اعلام حضرات شیعہ نے دیکھا اقول جب علمائے اعلام حضرات
 سینہ نے دیکھا کہ حضرات شیعہ غضب کرتے ہیں کہ فقط ایک حدیث عوض میں خوض کر کے قیامت
 کیے دیتے ہیں اور کل فضیلت عری بطل کر کے نفاق و ارتداد ثابت کیے دیتے ہیں اور ایسی
 روایتوں سے انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا اور اپنے سر پر لینا اور ماتھا پر ٹھونکنا اور اپنی
 منہ پر اور پیٹ پر لینا ہے اسلئے ایک دوسرے طریقہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اثبات
 فضیلت عری پر مستاند ہی اگرچہ انکے ہر کون کی نہایت ہی سعی و کوشش کے اوطح طرح کی روایتیں
 اس بارہ میں بنائیں لیکن اس سی بجائی فائدہ نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے مذہب میں
 کے اوس میں نفل ہی بڑھ گیا کاش وہ فقط نکاح ہی پر اکتفا کرتے جاتے اور گوانکے علماء و محدثین اثبات
 جبر و قہر و فسق و فجور میں جھوٹی ہوتی بلا سے مگر کبھی ان احادیث خبیثہ کے صحت کا اقرار فرماتے
 تو بہتر ہوتا اس لپی کہ جو کثر روایات مخالفہ لعل اس نکاح کے معاملہ میں کی ہیں انکے دیکھنے سے
 ہر شخص مذہب میں سی ایسی نفرت تام کرتا ہے جیسے حلاخوڑوں سے انسان کو نفرت ہوتی ہی اور
 اول روایتوں کے ستنے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہی اور کہتا ہی
 کہ اس سلمان سے نصرانی کرستانی یہی ہونا بہتر ہے چنانچہ آخر کو ہمارے مخاطب جناب مولوی

معنی صاحب جزاء اللہ بالستحقہ ایسے ہی ہو گئے طرفہ لطیفہ تو یہ ہے کہ جتنے زیادہ روایات آئیں
 گڑھے گئے اور بقدر زیادہ فضیلتیں عمر کے اور توہین الملبیت کی بیان فرماتے گئے اونسے اونہیں کے
 اصول اور عقائد کے برائے اور ثابت ہوتی گئی اور حضرت عمر کے غاصب اور کاذب اور خائن
 اور آثم ہونیکا کمافی صحیح مسلم والبخاری ثبوت ہوتا گیا ۵۵ مریض جنل پر نصرت خدا کی ہر مرض ہوتا
 گیا چون چون دو کی قول اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اسکے کہ خود اونسے دلون میں یقین
 اسکا ہے **اقول** شیون کو بھی زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اسکے کہ خود شیون کے دلون میں یقین
 اسکا ہے کہ یہ جھوٹی حدیثیں باطل اور اکاذیب لا طائل جو دربارہ نکاح ام کلثوم سیدون نے
 گڑھے ہیں اونسے دین کے برائی ثابت کر نیوالے اور لوگوں کو اونسے مذہب سے نفرت دلانیوالے
 ہیں مگر بائینہ علم فضل دس سی باز نہیں رہتی اور با این دعوائی مسلمان و ادعائی لسانی جھیا
 عثمانی بل من مزید بل من مزید لکھرا اپنے اصرار کو کذب منقروی میں اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنی
 ڈھکی موندیوں کو چوبازار میں پھرا پھرا کر سن سچائی اور بے پروگی سے بچاتے جاتے ہیں اور اپنی
 مستورات کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہکوانسے علم اور فضلہ فضلا اور محبین کمالی تقریرون اور تحریروں
 کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہی کہ بار خدا انکی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا اور انکی حیاء و غیرت عثمانی کو
 کون لوٹ لیگی کہ ایسے پیغمبر کی کے احادیث زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و
 تنگ کی باتون کو حضرت عمر اور حضرت علی کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ علی کی بیٹی وہ بھی جو خاص فاطمہ کی
 بیٹی اور خاص نوہی اوکی پیغمبر کی تھی دیکو ایک بڑے خلیفہ حبشی نے اپنی آغوش ہوسنالی میں
 لیا اور بعد ان سب کے کشف ساقین اور نظری الفحشین کی اسی سنیو اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چلو بھڑ
 پانی میں ڈوب مرو اور ان اکاذیب کی تصدیق اور تصحیح نہ کرو تم چھ لوطا نہیں فرماتے کہ دین محمدی
 کو تو بت پرستون اور شراب خوارون اور سور کھانیوں کو خلیفہ بنا کے خراب کر چکی مذہب اسلام ہی
 اولاد حرام کے حکام بنانے سے بگاڑ چکے اصحاب اور احباب نبوی مثل ابوذر و عمار و ابن مسعود
 کو قابل جوتیان اور لاتین کمافی عثمان کی اور لائق شہر بدر کرنے کے بنا چکے ایک الملبیت رکھتی تھے

کچھ ٹھوٹھ کا دعویٰ بھی مزید محبت کا کرتے تھے اور ان کے فضائل کا بھی اقرار فرماتے تھے اور سکو بھی درپردہ نہیں بلکہ علانیہ کھودیا اور دعوائی مذکور میں حضرت فاطمہؑ کو چھوٹا بنا دیا اور ان کی بیٹی کی ہتک حرمت کیلئے وہ حدیثیں جو بھی بنائیں جسکے شے سے ہر ایمان والے کے تن بدن پر لرزہ ہوتا ہے اور جو ش غیرت میں بنان سی کیا کیا کچھ نہیں نکلتا ہے جو علم فاضل خوب جانتی ہیں اور ان کے ذہنات سے کل فضائل کو متعارف سی بدل دیا اور یہ سب تو کر چکے اور ہنوز مسلمانوں کی خواہش میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ ہماری مسلمانوں اور ان کی محبت و عنایت اور ان کو کیا کیا نتیجہ دکھلائی گئی ہے **دل بردی و دین و جان شیریں** اور **دل نہ بازو گزینی** یہ چونکہ اس قول کا لبول میں حضرت مخاطب نے سوای بہرل گوئی اور بچو جوانی اور تیز زبانی کے کچھ نغمہ یا اس لیے مناسب تھا کہ شاگردان میان شیر کو یہ قول سپرد کیا جائے مگر ہنے خلاف مروت جانکو و گزیر کیا لیکن مجبوری و ناچاری اور ان کے الفاظ مستحجہ کو انہیں پر منتقل کر دیا کہ میان کی جوئی میان ہی کے سر پر سزاوار ہی لیکن اس کے ان کے کچھ ٹوٹے تھے اسلئے انہیں کے موچی صاحب کی ستائی سی اسکو ملے اور اگر فرق مبارک پر جب پڑی تو ایک جانب دمتر اڈھڑا و تر اڈھڑا و رد و ردی جانب سے پڑا پڑ کی صدا نکلے

قال المنحاطب المقام ہدایہ اللہ سبل السلام

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرنے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اسکو آئمہ کرام کی طرف و حاشا جنابہم عن ذلک منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہی کہ حضرت فرماتی ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کے رضا و خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور انکو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نبوت خوریزی کی پہونچے تب حضرت عباسؓ بنیہ خدا علیہ السخنیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دیا یا خیال ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سی بُرائی عمر کی ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول کی ثبوت میں ہم چند شہدین علماء شیعہ کی بیان کرتے ہیں پہلی سند سید مرتضیٰ علم الہد سے

کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتی ہیں فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب الشافعی الجواب عن ہذا الباب انہ یعنی حضرت امیر
 فی اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اسکے کہ عمر نے انکو ورقی کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا
 جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو
 اپنی اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہی کہ
 بچہ و اکراہ لڑکی کا نکاح اوشخص کے ساتھ کر دیا جاوے جسکے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہو خصوصاً
 عمر سے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا دوسری سند مواعظ حسنیہ
 میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ انقل فی ازالۃ الغنیم کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نشد اسکے تولد
 بالفرض اگر باختیار ہم باشد عقل میں راقبہ بنی و اندک نکاح باغافلین جائز باشد بلکہ عقل بخوبی کند کہ حضرت
 حق تعالیٰ مباح ساز و برائی مانکاح کردن را با کفار چہ قباح نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباح ظلم و قتل
 و امثال آن و چو کہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دقت فرمودہ را با کفار تزویج کردہ
 و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباح است و رانیکہ جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند و دختر خود را
 با کسی کہ بظاہر مسلمان باشد امیر سیر سند قاضی نور اللہ شوستری مصائب النواصب میں لکھتی ہیں کہ صاحب سنہ ثانیۃ
 فرماتے ہیں کہ ایک مخالفت فی دچھا کہ کیا سبب ہی کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام فی اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب
 سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہی ایک جماعت نے ہماری مشائخ ثقات سی بن بن سی جعفر بن محمد بن ملک
 کو فی ہر انہوں فی انھوں فی انھوں فی عمر سیر انھوں نے عبد اللہ بن سنان سی کہ میں فی سوال کیا
 امام جعفر بن ابی نکاح ام کلثوم انھوں نے جواب دیا کہ ہوا اول فرج غصب تھا کہ یہ پہلی فرج ہی جہ غصب
 کی گئی ہی اور یہ خبر مطابق اوس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشائخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے
 روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ
 نکاح ام کلثوم کا اونکے ساتھ کر دیا جاوے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس پیغمبر عمر کے پاس آئے
 تب عمر نے کہا کہ اگر علی میری ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا کر دینگے تو میں انکو قتل کروں گا تب پھر حضرت عباس حضرت علی کی
 پاس آئے انھوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس فی علی سی کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں

کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف کرنا اور یہ کہ میری حضرت عباسؓ کے پاس گئی اور
 کہا کہ نکاح نکاح ام کلثوم کے ساتھ ہوا جا تا ہی پس عمر نے اسے کہہ دیا اور کہا یہ عباسؓ چچا علیؓ کے ہیں اور علیؓ نے
 انہی میں ام کلثوم پر انکو اختیار دیا ہی اور انکی نکاح کر دینے کے ساتھ میری اجازت دی ہی پس حضرت عباسؓ نے
 نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد پھوڑی مدت کے انکو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی
 صاحب اس کتاب میں فرماتی ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے
 درمیان انکی کہ عباسؓ نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں
 کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا ہے اسکا مطلب یہ ہی کہ حضرت عباسؓ نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ
 عمر کے نہیں کیا مگر یہ سب اسکی کہ جسکو ہمارے مشائخ نے روایت کیا ہے اور وہ مطابق اس روایت کے
 ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام ہی مروی ہی کہ حضرت امام نے فرمایا ہوا دل فرج غصبت مناکہ یہ پہلی شرمگاہ
 ہے جو ہماری غصبت کیے کیے گئے

يقول المتمسك بولائه علي بن ابي طالب عليه السلام

یہ جواب باصواب شیعوں کا نقل ہی ہے بغرض تو ایسے قول سنیاں یعنی ہمیں فرضاً قبول کیا کہ روایت نکاح ام کلثوم صحیح
 ہے لیکن اس میں کوئی قباحت نہیں ہے یا ان ظاہر میں اگر کچھ قباحت نظر آتی تو اس صورت میں قباحت ہوتی
 کہ جو فتنہ وی جناب امیر یہ عقد ہوتا لیکن جب یہ بنا رہتی جناب امیر ہوا اور بغرض درست داعیہ ہوا تو قباحت
 ظاہر ہی بھی رفع ہو گئی کہ اگر بخوشی خاطر جناب امیر بھی ہوتا تب بھی حقیقت میں کوئی قباحت نہیں تھی اس لیے کہ
 یہ نکاح ساتھ منافق نظر لا اسلام کے تھا اور منافقین ہی عہد رسول مقبول صلی وسوقت تک بلکہ اب تک اس
 مخالفت و مصلحت و منافقت جاری ہیں اس لیے کہ یہ امور متعلق بانظام امور دنیا ہیں اور عداوت و بغض
 اہل نفاق و بدعت اور اہل فسق و فجور و عصیت متعلق بامور آخرت ہی اور اگر فرض کیا جادی کہ ہر امر
 میں مخالفت یا منافقتیں فی نفسہ قبیح بھی ہو تو اگر بخوشی خاطر کوئی تمکب سکام ہو تو نہ مذموم ہوگا لیکن جناب امیر
 نے اس بخوشی خاطر نہیں کیا بلکہ بحراہ حالت مضطرب میں یہ نکاح کیا اور بخوشی خاطر نہ کرنا بلکہ بحراہ کہ ناخود ارادہ

اہلسنت میں ثابت ہی بہائیک کہ خود اہل حضرت نے ہکا بھکا کیا بلکہ عباس کو اسکا مشکفل کر دیا پس مدار اس حجاب کا
 اوپر روایات سنیتہ کے ہے کہ وہی ہی روایت زہیر ابن بکار ہے کہ وہ خود ہی کبھی کتاب کی جناب میر علیہ السلام فی بناراضی
 و مجبور شکیف الی نکاح کا عباس کو کیا کہ یہ کیل تقریر الزام الخصر ہے پس ضرور ہی مدار اسکا روایات مخم پر ہونہ اپنی
 روایات پر کہ اس سے الزام مخم نہیں ہو سکتا اسلی کی جب اپنی روایت کو ہم ضعیف اور مجہول السنہ کہتی ہیں تو دوسرے کو
 الزام دے کر ہی کیا دیکھتے ہیں ظاہر ہو گیا کہ مدار جواب روایات سنیتہ پر ہی بعض روایات ہماری بھی کہ جسکو ہم ضعیف اور
 مطروح یا ما قول کہتی ہیں معاضد اولی ہوں اور قضیہ جبر و اکراہ متفق علیہ ہو جائی و راوی کی طرف اشارہ ہی آخر کلام صاحب ستغاثہ
 میں جسکی نسبت بلفظ مخاطب صاحب طرف جناب علامہ فوسری علیہ الرحمہ کے دی ہیں اور اس کے فارسی ترجمہ کے بھی غلط
 سلاطین ترجمہ ہیں کہ بعد نقل حکایت مکر و کید عمر قتل جناب امیر مین فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین سنیتہ اس روایت
 مکر و کید عمر کو قبول نہیں کرتے لیکن خلافی نیست میان ایشان در نیکہ عباس نزوح نمودہ ام کلثوم را بعد از
 طول مطالبہ و مدافعہ انتہی پس جب تمھاری ہی احادیث میں ثابت ہے اور تمھاری محدثین کو اقرار ہے کہ
 یہ نکاح بعد طول مطالبہ جناب فط غلط سے اور طول مدافعہ جناب میر سے ہوا تو معلوم ہوا کہ اہل
 حضرت فی جبر و اکراہ واسطی رفع فتنہ و فساد کے نہ بخوشی خاطر یہ نکاح کر دیا بلکہ اس قدر اس سے کہ بہت غمی کہ خود اس کے
 مشکفل نہ ہوئی بلکہ عباس سے کہنا کہ تم جو چاہو کرو پس عباس فی نظر رفع فتنہ و فساد و انظار کے کما ائبتنا من
 صحاح اخبار کم کر دیا اور شیعوں کے نزدیک کل امور حرام مجبوری و ناچاری شامل مکتبہ و افکار کفریہ لیس
 فن ضطر و آلامن کہ وہ حلال و جایز ہو جاتی ہیں یہ نسبت امور محرّمہ کے تھا لیکن ہمیں پیشتر بیان کیا کہ نکاح
 منافقین کے ساتھ شریعت اسلام میں جاری و ساری ہی غایتہ الامریہ ہی کہ امر مستکرہ ہوا و حب شرعیست
 میں نظر بہ قاعدہ عقلیہ شرعیہ ضرورات تبیح المحظورات حرام حلال ہو جائی فمائلک بالمر و ہات اب حضرت
 سنیتہ کو لازم ہے کہ اس نکاح میں جو قباحین لازم آئی ہوں وہ بیان فرما دیں بلکہ ہم اس سے بھی ترقی کر کے
 کہتے ہیں کہ اگر حضرت عمر ظاہر میں بھی مثل اپنی باطن کے مشرک و بت پرست ہوتے بلکہ دعوائی فرعون و
 شدادی و فرودی فرماتے جب بھی نکاح ایک مومنہ کا مثل نکاح آسیہ بنت مزاحم کے ساتھ ایک کانز
 فرعون مثلش کے بغیر و داعیہ شرعیہ جائز ہوتا اب حضرات اہل سنت کو لازم ہے کہ اسکی قباحیت اور حرمت

کسی دلیل عقلی نقلی سی بیان فرماوین و انی لعن ذالک اور جزاسکی کہ ٹین ٹین کرین اور کہیں کہ تہک حرمت لازم آتی
 اور اسی پرناچین کو دین اور اونسے کیا ہوکتا ہی مگر عقلا خوب سمجھتی ہیں کہ تہک حرمت توجب لازم آتی
 کہ بارہ نکاح و ریمان میں نہوتا کہ جسکو لوگ سفاح کہتی اور یعنی سابق میں اشارہ کیا کہ اس نکاح میں عوام کے نزدیک
 کوئی تہک نہ تھی بلکہ شرف علی سمجھتی تھی یعنی علی اسی صاحب عزت و شرف تھے کہ بادشاہان عصر میں کوئی کفو اوکا نہ تھا
 یہاں تک کہ جو کل مسلمانوں کا بادشاہ مکران عرب و عجم تھا اونی جب اونکی بیٹی کی درخواست کی تو انہوں نے اپنی شرافت
 کے سامنے اسکو پاجی جھکوانا کیا مگر بت کئے سننے کے بعد مجبوری اپنی بیٹی کے ساتھ بیاہ کر دیا پس علاوہ
 شرافت ذاتی کے ایک شرف مصاہرت ساتھ بادشاہ عصر کے حامل ہوئی تھیا حال عوام کا کہ انسان کو نیک نامی
 و بزرگامی کا نسبت انہیں کے زیادہ خیال ہوتا ہے اب آئیے خواص کی طرت کہ بیشک نقل مخاطب وہ حضرت عمر
 و سیاسی سمجھتی تھی جیسا کہ خود ہی حضرت مخاطب والا خطاب صفحہ ۱۴۲ (سطر ۱۱) میں نقل فرماتی ہیں اور اونکا
 کفر و نفاق اور ارتداد تو اکثر زبان مبارک مخاطب پر جاری ہی مگر زبان شیعان کہتی ہیں نہ اپنی زبان سی
 اسی طرح یہ بندہ خاکسار بھی زبان مبارک مخاطب سی کہتا ہی جو کچھ کہتا ہے نہ اپنی زبان سی کچھ ڈر ہی کہ کوئی
 ناہم حضرات اہنت سے یہ نہ کہنے لگے کہ یہ سید دیوانہ ہو گیا ہے کہ حضرت عمر کو ہمارے سامنے گلابان
 دیتا ہی معاذ اللہ معاذ اللہ نہیں بھائیو یہ سید دیوانہ نہیں ہی مگر اپنے مخاطب والا خطاب کے اقوال
 کو نقل کرتا ہے جیسا کہ مخاطب نے اقوال شیعہ کو نقل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ نقل کفر کفر بنا شد بکرم
 بندہ ایسا نامزد نہیں ہی کہ بزرگان اہل سنت کو انکے سامنے اپنی زبان سے بڑا کہے مگر مباحثہ میں ضرورت
 نقل اقوال کی پڑتی ہی جس طرح کہ مولوی مد علی صاحب و راونکے موچی صاحب و رباطی صاحب کے ضرورت
 پڑی ہی مگر ہر مطلب اس سی خواص کی نظر میں جناب میر کی کوئی تہک نہیں ہوئی اس لیے کہ یہ لوگ خوب
 جانتی تھی کہ جناب میر علیہ السلام معصوم عن جمیع الخطایا ہیں اور فیصل اونکا کہ ضرورت داعیہ شریعی ہی نہایت
 مستحسن بلکہ حسن احسن ہی پھر جب تہک حرمت نہ عوام کے نزدیک ہوئی نہ خواص کے نزدیک تو اب
 سنیو کا ٹین ٹین کرنا قابل اعتنائی صاحبان خبر نہیں ہے قولہ بعد قبول کرنے صحت نکاح کے ارشاد
 فرمایا ہے اقول قبول کرنا حقیقہ ہے بلکہ فرض ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا پس لازم تھا کہ مخاطب بجا

لفظ بعد قبول کرنے صحت کے لفظ بعد فرض کرنے صحت کے فرماتے اور عوام کو دھوکا اور فریب دیتے
 لیکن بچا پرے کیا کریں کہ کا زمین غادرین کے کھانی صحیح مسلم تاسی ونگلی پڑی ہی قولہ ائمہ کرام کی طرف محتاط
 عن ذالک منسوب کیا ہی قول استدلال شیعہوں کا حضرات سنیہ پر اور ان کو الزام دینا نہ اس راہ
 سی ہی کہ یہ قول ائمہ ہی اس لیے کہ وہ لوگ قول ائمہ کوشن کے بارہ میں کب سنتی ہیں ابو الائمہ کا قول بشہادت
 حضرت عمر ایسے عادل کے اگرچہ بعد تقدیری ہی شیعہ کی بارہ میں کہ جناب امیر اہل وادوں کو کاذب
 وغادر و خائن و ائمہ سمجھتے تھے کھانی صحیح مسلم حضرات اہل سنت نہیں سنتی تو دیگر ائمہ کی بات کب سنیں گی
 بلکہ اس راہ سے ہے کہ احادیث اہل سنت میں موجود ہے اور محدثین کو ان کے اسکا اقرار ہے کہ حضرت
 علی نے بخوشی خاطر یہ نکاح نہیں کیا بلکہ مجبور و اکراہ عمری عباس کو اسکا تکفل کر دیا پس اسے بنا پر شیعہ کہتی ہیں کہ
 نوا غلظ القلب بطرح غاصب خلافت ہوا او بی طرح اس نکاح جبری میں بھی غاصب ہوا قولہ حیدر سندین
 علمائے شیعہ کے اقوال کوئی شیعہ اسکا منکر نہیں ہی جو حضور کو حجاج سند دینی کی ہو شیعہ توجب تنزلات ہمارے
 قول کو فرض تسلیم کرے ہیں تو اس ہی حضرت عمر کی برائیاں اور محبت اس نکاح فرضی کی جو بضرورت دعیہ
 شرعیہ تھے بیان کرتے ہیں قولہ اور تمام شریعت کا پابند تھا اقوال اپنے جیسے کل منافقین ہوتے ہیں
 کہ ظاہر میں کل شریعت کے پابند اور باطن میں خود خدا و رسول کے منکر نضال عن شریعت قولہ
 مجتہد صاحب فرماتی ہیں قول الحق کہ بہت خوب فرماتی ہیں کہ جب نکاح کفار کے ساتھ عقلاً قبیح نہیں ہی ورنہ
 بنا برتھا اسے زعم باطل کے پیغمبر خدا کیوں اپنی بیباں کفار کو دیتے تو اگر علی نے بخوشی خاطر بھلی ایک بیٹی
 مطلقہ اسلام کو دی تو کیا قباحۃ لازم آئی فضا عن الجبر والا کراہ اگر وہ حسن تھا تو یہ بقیاس اولویت حسن ہوگا
 ماشاء اللہ ماشاء اللہ یہ تقریر اسی مضبوط و مستحکم ہے کہ جواب اسکا جو قابل قبول ارباب عقول ہوسکتی ہو
 نحو سے نہیں کل سکھائے ہمارے مخاطب ایسے نامہوں سے جواب و اطرائ کلام کو تو نہ دیکھا
 اور فکر اثبات کفر ظاہری خلیفہ صاحب میں ہوئی اور اگر اس سب کو ہم فرض بھی کر لیں تب بھی جناب مجتہد صاحب
 کا قول نہیں دھمکتا اس لیے کہ وہ دعویٰ میں عدم قبح عقلی کے نکاح میں ساتھ ظاہری کفار کے بیل نکاح
 بنات پیغمبر باقی رہا قبح شرعی پس ہر قبح شرعی کو عقلی بھی حالت اضطراب و اکراہ میں جائز و مباح ہی بلکہ

فرق مضطر والاس اگر کما شرف الیہ قولہ صاحب استغاثہ فرماتی ہیں **اقول** پہلے تو وحی صاحب فی ترجمہ قول
صاحب استغاثہ میں نری ستر کے کاٹ بھانٹ کی پھر اس کا ذب کے خلف الصدق نے دوبارہ اوپر
سپینڈ ظلم کی راہی پھیری لیکن صاحبزادی کی خیانت تو اونٹنے والہ ماجد روحانی کی بیان سے کھل گئی لیکن مہرچی صاحب
کی چوری اور خیانت جب ٹھٹھنی کہ اصل مصداق انصوب موجود ہوتے لیکن اس وقت ہمارے پاس نہیں ہے
اگر آخر کلام کاغذ قلم ہوا دلیل سپر ہے برکف اولاً ہمیں فی کثرت اول فرج عصبت نہا ہی و تدرعاً فیہ
اور ثانیاً بھی ذکر اسی کے مضمون کا ہے مگر ابتدا میں ذکر کر دیکر غم قتل جناب امیر میں ہی ہو چو کہ ذات شریف
السنی کیادیوں اور مکاریوں میں اوستا و کامل تھی اور اسے ہی مکر و فریبوں سے خلافت سراجا خلافت
بجاصل کی تھی تو اونکی عظمتوں سے چند ان بعید نہیں دیکھو و ز شوری بھی جس سے تم خلافت خلیفہ ثالث ہو گیا
جناب امیر علیہ السلام فرماتی ہیں کہ عمر نے میرے قتل کی تدبیر پوری کی تھی مگر تقدیر مطابق تدبیر نہ ہوئی بالجمہ یہ
میر بھی بخار آتا ہے ہے جو قابل اعتماد فی الاعتقاد نہیں اور محمول اور بخت مجازی جناب امیر نے
بخت بنی کر یہ کہ حضرت کی ہو سکتی ہی و کہیں بخت فاطمہ کا کہ جسکے ہمارے مخاطب بھی اپنی کر نہیں ہی بنا بر
اسکے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جب جناب امیر علیہ السلام کو انجی بخت ربیہ کے دینے میں عمر کو یہ الکار تھا عبیدہ کہ
اس روایت میں ہی تو بخت فاطمہ کو بخوشی خاطر دینا تو محال تھا قولہ یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے
اقول حضرت عمر کی مکاری و کیا دی کے پردہ ناش ہو جانے سے وہ جیسے جلاہوں کے نزدیک
ہمارے مخاطب ڈرے اور اونکی مکر و کید کا ترجمہ ہندی میں کہنے سے شرمائے اور او کو کھا گئے
بندہ او کا ترجمہ فارسی ترجمہ اذالہ الغین صاحب غشاوۃ العین سے کرتا ہے کہ جب باوجود تہذیب و توحید
قتل جناب امیر نے نہ مانا اور عباس نے عمر کو دوبارہ خبر اتناغ علی کی دی تب عمر نے عباس سے کہا کہ اگر وہ
مسی بین حاضر ہو اور ترسب منہ بٹھیا اور بچھڑا ہاں ذکر ہو او کو سن تجھی معلوم ہو جائیگا کہ میں قتل علی قتل
ہوں اگر ارادہ کروں پس عباس حاضر مسجد ہوئی جب عمر خطبہ عظمیٰ فارغ ہوئی تو لوگوں سے مخاطب
ہو کر فرماتے لگے کہ ایسا انسان بیان ایک مرد صاحب سولی اسے کہہ کر اونے زنائے محضہ کیا ہے
اور اونکی زبان پر مطلع ہوا ہی تھا امیر المؤمنین یعنی عمر ہیں اس بارہ میں تم لوگ کیا کہتی ہو پس ہر طرف سے

لوگوں نے کہا کہ ہر گاہ میرا مرنے کا اطلاع پائی ہی تو کسی غیر کے مطلع ہونے کی کیا حاجت ہی چاہیے کہ نبی تامل فرماتا ہے
 اوس پر حذر ناجاری کریں جب حضرت عمرؓ مجھ سے پھر تو عباسؓ سے کہا کہ اب جاؤ اور علیؓ سے کہو جو تم نے سنا
 پس قرآن شہد اگر علیؓ نہ کرے تو میں کرونگا جو تم نے سنا پس عباسؓ علیؓ کی پاس گئی اور سب ماجرا بیان کیا پس کہا
 علیؓ نے کہ میں جانتا ہوں کہ یہ بات اوسکی نزدیک بہت سہل و آسان ہے یعنی مقتضای بے دینی و بے ایمانی ہی
 ہے اور میں اوسکی آرزو کا برا نیوا لائین ہوں یعنی بخوشی خاطر پس عباسؓ نے کہا کہ اگر آپ نہیں کرتے تو
 میں کی دیتا ہوں اور آپ کو قسم دیتا ہوں کہ اس امر میں میری مخالفت نہ فرمائیے میں عباسؓ کے پاس
 گئی اور کہا کہ جو تو چاہتا ہے ہو جائیگا پس جمع کیا عمرؓ نے لوگوں کو اور کہا کہ یہ عباسؓ چچا علیؓ کی ہیں اور
 علیؓ نے امر لے بیٹھی کا ان کے حوالہ کیا ہے اور حکم کیا ہے کہ اوکئی بیٹی کا نکاح مجھے کر دیں پس عباسؓ نے
 نکاح کر دیا اور بعد چند روز کے عمرؓ کے پاس بھیج دیا اور ہر چند بخیرین سنیہ اس حکایت کید و کرہ کو
 قبول نہیں کرتے مگر اس قدر امر اتفاقی محدثین سنیہ ہی کہ اوسمیں اختلاف نہین کہ عباسؓ نے بعد بہت قصہ
 و جھگڑے اور طول مطالبہ عمری اور مدافعت علیؓ کے نکاح امر کشوم کیا پس جو لوگ منکر حکایت کید
 عمری ہیں وہ بھی مقرر اس بات کی ہیں کہ یہ نکاح بطریق طہنین ہوا بلکہ بچہ و اکراہ ہوا اور یہی مقصود ہی رہا کہ
 اول فرج غصبت فنا کا یعنی نکاح بچہ و اکراہ ہونا انتہی حاصل قول صاحب الاستغاثہ و لیس فیہ لالہ استہ
 من اغاثہ و لالکن الخاطب صاحب اللماثہ مشکئش الکلب ان تحمل علیہ طہیث دان تکر طہیث بالجمہ حکایت
 کید عمری بھی اخبار اتحاد سے ہے کہ قابل اعتماد فی الاعتقاد نہین اور اسمیں ذکر نہت فاطمہ بھی جو بحوث عنہ
 میں الفرہیقین ہی نہین ہی پس محمول برت مجازی یعنی بنت ابی بکر ربیعہ جناب امیرؓ ہونا جائز ہے و اذا جاء
 الاحتمال لطل الاستدلال قولہ اس روایت کو لیکر قاضی صاحب اوسی کتاب میں فرماتی ہیں قول
 ہرگز قاضی صاحب نہین فرماتے بلکہ صاحب متغاثہ فرماتے ہیں کہ متفق علیہ تھارے محدثین کا ہے کہ
 عباسؓ نے بعد طول مطالبہ و مدافعت اور بڑے قصہ جھگڑے کے یہ نکاح کر دیا ہی تو اگر ہم قول تھارے
 محدثین کا اس نکاح کے بارہ میں فرض بھی کریں تب بھی عمری برائی ہی ثابت ہوتی ہی نہ بھلائی اور خود
 آپ کے سبط ابن جوزی بھی اسی روایت کے قائل ہیں اور خواجہ بارہما فصل الخطا بیان بھی روایت

سکتے ہیں۔ قولہ انکار کیا ہے اور کیا یہ طلب ہے اقول جس حق کو فارسی عبارت سمجھنے کی لیاقت نہیں ہے وہ عربی کیا سمجھ گیا کفش و زکی فارسی عبارت اگرچہ وہ بھی غلط اسطرحی اگر اس میں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جس کا ترجمہ یہ طلب ہی کیا جاوی کوئی ہمارے بیان صحیح منتظم کو جو کہ اس ترجمہ غیر منتظم سے جو بالکل اور کھڑکی کھڑکی عبارت ہی مادی اور حضرت مخا طلب والا خطاب کہہ لولہ پور خطاب کو صد آفرین و ہزار تحسین کی

قال ابنی طلب الحق تمام ہوا اہل قبل السلام

الحال ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی فی اپنی خوشی ہی نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے بزبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول ہل ہی چند دلیلوں سے پہلی دلیل اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی فی خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دیدیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ائمہ کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ فی نکاح کیا نہ سہی دینی اجازت سے دادانی نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سید الانبیاء کے چچا تھے اوپر معاذ اللہ سخت الزام عاید ہوتا ہے کہ انہوں نے فی ناظمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نوہی کا نکاح ساتھ ایسے شخص کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد تقویٰ ہی بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دہا شاہناہ عرفی ایک موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس کے چچا پر ہو گا تیسری دلیل وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا طرف سے حضرت علی کے معاملہ تزویج میں دن روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل کیل میں فعل وکیل ہی اس لیے فعلی حضرت عباس کا ہی وہ فعلی حضرت علی کا سمجھنا چاہی پس گوئیہ نکاح حضرت عباس فی کر دیا ہو مگر جبکہ وہ وکیل اور مختار جناب میر کے ہوتے تو یہ نکاح باجالت جناب میر کے سمجھنا چاہیہ اور اگر حضرت علی فی حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل و مختار ہونا جائز نہ تھا اور اس سے

سخت لازم حضرت عباس پر آتا ہے اور غضب کرنے میں عین اور مددگار ہونا اور نگاہ ثابت ہوتا ہے اور
 پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے اور اس کا عدم حجاز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے
 جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدا حضرات شیعہ کو ذر عقل و انصاف عطا فرمادی اور
 اور تھوڑی سی غیرت اور شرم غایت کرے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں انہیں
 ہیں ان پر نظر فرمادیں بار خدا یا یہ کیسے دوست الہیت کے ہیں اور انکی فضیلت اور بزرگی کے کیسے
 قابل ہیں کہ ایسی باتیں انکی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردہ میں ذکی برائیاں بیان کرتے ہیں
 خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں آئے کے اوپر کرتے ہیں اور ذرا گوشہ نش
 سی بندہ غفلت نکال کر سنئے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں الہیت اطہار کی بیان کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذا و تم و
 من سوء و عتید تم اللہم خطنا من شر و نفسہم و من سیئات اعمالہم جو بھی دلیل اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی سی
 رہی نہ تھے کہ نکاح ہووے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے اور وہ رضا مندی
 بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سی تو اس جی ہی لازم حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جبکہ بچانیکے لئے
 یہ بناوٹ کی گئی ہی تھی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے کو یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانیکے
 لئے عزت دینا گوارا فرمایا و نعوذ باللہ من ذلک اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسین عزت و
 آبرو کی ہتھک ہووے اور جس ہی خاندان الہیت کو بیٹے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم
 تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور نہ ہر ار عباس سمجھاتے ایک بات بھلی ذکی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے
 کہ چچا تم کو باپ بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور عیشیہ کے لئے الہیت اطہار میں داخل لگاتے ہو
 عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہی کیونکر مجھ سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بی بی و بی بی فاطمہ کے بطن سے
 جسکی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہی و جسکی بیٹوں بیٹوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے
 ایک کافر یا منافق کو دیدون اور پیغمبر خدا اور فاطمہ زہرا کے روح کو ایزادون اور اگر عمر فاروق نہ تھی
 ورجہ کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھلاتے ذوالنقار کو میان سی باہر نکالتے عرش ہی
 اوتری ہوتی تو اس کو جہر دکھلاتے مہرب و انتہی کی طرح غضب کرنے والوں کے ایک ایک امین دوڑ کرے

کرتے آخر وہ تلوار جسے جبرائیل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جسے جعفر جبری کے دو ٹکڑے کیے گسدن کے لیے تھے اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر و جنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس وز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائی خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرستے پوچھئے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حتیٰ میں دوسری تھک اور بحر تھی کی بات کیا ہوگی کہ ان کے نبات عقیبات کو بحیر و اکراہ کا فرنا سق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سرور اولیاء سند الاصفیاء سید الاوصیاء اسد القادریہ الغالب امام المشرق والمغرب میر المومنین علی بن ابیطالب کافرون کے قتل کرنیوالے خیبر کے فتح کرنیوالے دشمنوں کے ایک ننگہ میں ہلاک کرنیوالے نہرا جہنم کو ایک دے حتیٰ میں زیر و زبر کرنیوالے کسی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جنگا وجود الہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جنگے نام سے کفار کچھ لرزان جنگی صورت سے شجاعان عرب ترسان کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی تبول کے شوہر نامدار حسنین کے پدر بزرگوار

فند و زندہ شمع دین رسول
نمائندہ کفر از دین جدا
بر آئندہ باب خیبر زجائے
دانشدہ گل زنا رخیل
کشائندہ باب اسے فتوح
بفرمان او آسمان زمین
قوی دست قدرت ز بازوی او

وصی نبی جنت پاک رسول
نشانندہ جان براہ خدا
در آئندہ سر و مر جب زبائے
رہائندہ موسے از رود نیل
بسائل رسانندہ فلک نوح
ہوا خواہ او جب بر نیل امین
نہ کس خبر نبی ہم ترا ز وی او

باہم شجاعت و ہیبت اور باین جلال و عظمت ایک عمر کے ڈرانے سے ڈر جاوین اور کچھ چون
چرا نہ کریں اور عار و ننگ کو اپنے او پر گوارا کریں اور بار خدا مندی اپنی و سبکی گھراہی بی تلخت جگر و نظر
کو جانے دین ثقت ایسے عقیدہ پر اور تفریق ہی تحت پر ہیبت گر مسلمان ہیں است کہ حافظ دار

وائی گرا ز پس امر و ز بود و فر دای
بقول المہمک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام

ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب کتابت کا ابطال فرما رہی ہیں یہی تو نکاح کو جو قبول سنیوں کے ہے فرض و تسلیم
 کر لیا اب ہم حضرت اہلسنت سے کہتی ہیں کہ اس میں جو قباحہ لازم آئی ہو اور سکویاں فرما کے ہم سے اوسکا
 جواب لین مخاطب صاحب کہتی ہیں کہ اب ضرور ہی کہ حضرت عمر کو پکا مونثی پر نہیں کار سمجھو ہم کہتی ہیں کہ اسلم
 اسکی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ اگر نکاح مونثی سی ہو تو نکاح جائز ہو ورنہ باطل ہو اس لیے کہ نکاح کفار سی
 کوئی قبیح عقلی نہیں رکھتا ورنہ بنا بر تھاری زعم کے تین بیٹیاں پیغمبر کی ہیں کافر یعنی ابی العاص اور ابی بولب
 کو نہ دیجاتیں اور حضرت ابو طلحہ کفار سی ہوا اور بنائی ہیں اٹھ گھر نغماتی اور چونکہ اشعر یہ لا شعور حیوان و قبیح
 عقلی کے منکر ہیں تو ان کو کسی طرح سی نہیں ہو سکتا کہ اس قبیح کے قابل ہوں باقی رہا قبیح شرعی جو ان کے لئے نہیں
 سنی ثابت ہے پس ہم کہتی ہیں کہ یہ شرط ہی بعد دم الضرورۃ اس لیے کہ کل حکام شریعہ علیہا یہی ہیں کہ جناب باری
 نے من اضطر والاس کرہی ہر مضطر اور مجبور کو سستہ فرمایا ہے علاوہ اسکے یہ قبیح شرعی مخصوص ہے
 واسطی مشرکین کے اور شیعہ کو حضرت عمر کو کافر نہ کفر نفاقی جاتی ہیں لیکن کافر بہ کفر اسلامی نہیں جانتی ہیں
 اس لیے کہ باتفاق ہمارے اور تمہارے وہ مشرک بت پرست اور منکر لاکہ الا اللہ و محمد رسول اللہ نہ تھی
 گوشتیہ چالیس سال تک تھی مگر بالفعل تھی لیکن بالفعل وہ منافق تھی اور کوئی آیت اور کوئی حدیث اوپر عدم
 جواز نکاح کے منافقین میں نہیں دلالت کرتے اور اگر کوئی کہی کہ گو سنیوں کے یہاں کوئی حدیث نہیں ہے مگر شیعوں
 کے یہاں تو حدیث ہے کہ سنیوں کو ٹوٹی بند تو ہم کہیں کہ یہ محمول ہی یا اوپر کہ اہت کے یا محمول ہی اوپر حرمیت
 کے نسبت معلن بعد اوت اور منکر بفضیلت الہدیت کے یا محمول ہی اوپر عدم ضرورت شریعہ کے لیکن
 جناب امیر علیہ السلام کو ضرورت شریعہ وجود تھی یعنی جب عمر نے حیرا کو راہ کیا تب او حضرت کو خوف فتنہ و
 فساد و خونریزی کا ہوا حالاکہ شراط جہاد او وقت تک موجود نہ تھے لاجرم جو نکاح کہ حالت اختیار میں
 نہ جائز تھا حالت خطر میں جائز اور مباح اور صحیح ہو گیا بلکہ نظر ضرورت واجب و لازم اوسکا کرنا ہو گیا
 لیکن مجبوراً اگر اہل کفر اور طلیط خاطر جناب امیر کے نہ ہوں پس آیات اہلسنت میں موجود ہی بلکہ جناب سید شہری
 علیہ الرحمہ نقل عبارت متغاثہ میں فرماتے ہیں کہ مجمع علیہ محدثین اہلسنت ہی کہ عباس نے بغاوت و شہود بسیار
 اس نکاح کو کر دیا جیسا کہ ابھی حضرت مخاطب اسکی نازل ہوئی اور سابقاً ہے سبط ابن جوزی کا قول نقل کیا ہو

کہ وہ بھی تم خرم ہو گا قابل ہی کہ حضرت علیؑ نے پہلی انکار کیا جو عمرؓ کو سخت ناگوار معلوم ہوا تب حضرت عباسؓ نے جواباً فرمایا
 کہ تم مجھ کو خرم نہ کرو اور کہا کہ زوجہ اپنے فقہ بلغی عند کلام اب نکاح کرو دینا مناسب ہی کیونکہ وہ کلام پہنچنے سے سناتا ہے کہ
 جس سے بڑی فساد آتی ہے برائی خدا فرمائیے کہ اس روایت میں اور اس روایت میں جسکی ہلال کر نکاح آپ کو شوق
 چرا ہے فرق کیا ہے محقق دہلوی شیخ عبدالحیؒ نے بھی اس الخطاب سے ہی نقل کرتی ہیں کہ خود حضرت عباسؓ نے
 جناب امیرؓ کو نکاح کر دیا بعد اسکے مخاطب صاحب فرماتے ہیں کہ بنا براس جبر واکراہ کے بڑی تہنک حرمت
 اور آبر و ریزی جناب امیرؓ کی ہوئی پس اس جناب کو لازم تھا کہ ذوالفقار صاعقہ کردار اچھٹا کر عمر کو فی التار
 کر دیتے ہیں کہتا ہوں کہ سنیتوں کے مخدین نے ہی نظر سے یہ روایتیں بنائی ہیں کہ بے آبر وئی جناب امیرؓ
 کی ثابت کریں کہ عمر کا بھی ناجبر و فاسق و غاصب ہونا انہیں روایات جلیبہ سے ثابت ہو جائی تو بلا سے
 او کو فقط عرض جناب امیرؓ کے اثبات میں اور آبر و ریزی سے ہی انہیں علمائی سنیہ کو لازم تھا کہ جب ان احادیث
 کی تصحیح کی تو کچھ تو صحیح بھی کرتے کہ جس سے نفیق و فحش لازم آتا تھا تہنک حرمت جناب امیرؓ و انی لہم
 ذلک انسوس ہی کہ حضرات اہل سنت ام آبان بنت عتبہ کو تو اس درجہ جری بیان کریں کہ خلیفہ کے خطاب انکاح
 کا صاف جواب دے کہ ہم ایسے بدخود مزاج سی نکاح نہیں کرتے جو منہ بنائی گھر میں آئے تے توری چڑھا
 باہر جائی اور خلیفہؓ چھو نہ کر سکیں اور اپنی خلیفہ اول کی بیٹی ام کلثوم کے جرات دکھائیں کہ خلیفہ دوم
 کے نکاح سے انکار کرے اور بد مزاج بنائی سپر خلیفہ سے کچھ نہ بن پڑے کہ جناب امیرؓ کو با اہنہ قوت و شجاعت
 و کثرت قوم و قبیلہ ایسا مجبور اور عاجز اور ناجار جانتے ہیں کہ باوصف انکار شدید و حیلہ و حوالہ و عذر و
 معذرت کے مجبور ہوئے کہ اپنی بیٹی کو ایسے بدخود مزاج بڑے ضیعت سے بیاہ دیا اور کوئی تدبیر کار
 نہ ہو سکی بلکہ اسدرجہ مجبور ہوئے کہ بغیر بیاسی خلیفہ صاحب کے پاس مجمع عام میں اپنی بیٹی کو بیچ دیا جس پر بھی
 اس بغیر قبیحی پیش آیا کہ بوسہ لیا گلے سے لگایا ساق پا کھوایا تھک کہ خود اس لڑکی کو ان حرکات ناشائستہ
 پر اس لڑکی کے غصہ آیا اور سچا کہ ایک طمانچہ سے ناک عمر کی ٹوڑ دے آخر اس غیلا و غضب مزاج شکر حل آئی
 اور باپ سے کایت کی کہ تخلص بڑے کے پاس چھو بھجور یا سپر بھی جناب امیرؓ کو محبت آئی نہ اور کسی
 خانہ دان بنی ہاشم سے غیرت معلوم ہوئی بلکہ عکس ہوئی کہ اسنی بڑے سے نکاح کر دیا یا یہی بھی جناب امیرؓ نکاح فرمایا

عرض ان شہوان خدا و رسول نے کوئی درجہ توہین و تحقیر و تذلیل الہیت کا اٹھانہ رکھا مگر یہاں دیریدون لطف و انور
 و اللہ تعالیٰ خدا و رسول و اہلبیت اطہار کی عظمت زیادہ ہوتی گئی اور کافر کافروں پر جو بر و قہر ثابت ہو گیا اور جناب امیر کا
 پچھ نہ گڑا اس لیے کہ عوام نے جانا کہ جناب امیر کی بیٹی بادشاہ وقت سے بیاہی گئی اور خواص نے جانا کہ ایک
 منافق فاجر و فاسق سی ضرورت شرعیہ بیاہی گئی اور یہ جو کہا کہ جناب امیر کو ذوالفقار کھینچنا لازم تھا تو قوت
 غضب خلافت زیادہ تر لازم تھا مگر ذوالفقار کو نہ کھینچنا اس لیے کہ خلاف حکم خدا و رسول تھا کیونکہ شرایط
 جہاد موجود نہ تھے چنانچہ ابن ابی الحدید جو بڑے دوستان عمر سے ہے شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہی کہ جناب امیر
 فرمائی تھی کہ اگرچہ اللہ نیک آدمی بھی میرا ساتھ دینے والے ہوتے تو میں ضرور تلوار کھینچتا اور فاصیوں سی جہاد
 کرتا اور جناب رسول خدا تو قوت اور شجاعت اور کُل صفات کمالیہ میں اولین و آخرین ہی بڑھے ہوئے
 تھے اور جناب امیر اور حمزہ اور عبیدہ ایسے جو انہر و بھی انکی ساتھ تھے بلکہ حضرت عمر ایسے کافر کش
 بقول آپ کہ خلیک المان لانیسے چالیس مسلمان پورے ہو گئے تھے وہ بھی موجود تھے پھر جناب رسول خدا
 فی لو انہ یظہی اور غار تیرہ و تار میں معیار غار چھپے توجہ جناب امیر کی شجاعت میں حضور صرف زن
 ہوتے ہیں تو پیغمبر خدا کی شجاعت کیا بلکہ نبوت میں مثل حضرت عمر کے مانند واقعہ روز حیدر حیرت زن ہو تو ضرور
 ہے اب لازم ہے رقبہ اسلام گلے سے نکالے اور زنا کر گلے میں ڈالے لیکن اس وقت میں بندہ
 بنظر ایک تلون مزاجی کے کہ یا دودۃ النونات عمری ہی خدمت شریف میں بعد ادب عرض کر لیا کہ
 در کفر ہم ثابت نہ زنا را رسوا کن قولہ ان روایات میں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی
 سے نکاح نہیں کیا اے قولہ یہ قول باطل ہی مجید دلیل قول یہ قول سی مراد اگر بطلان قول نکاح
 ہے تو ہمارا بھی قول یہی ہے کہ اصل دعوائی نکاح ہی باطل ہی مگر سینوں کی خاطر سے ہننے فرض کر لیا ہی
 اور بعد الفرض و سکی قباحت پر پختہ ہیں اور اگر عرض یہی کہ نکاح بارضا مندی باطل ہی تو مدار
 اثبات نارضا مندی تمھاری ہی احادیث پر اور اقرار پر تمھارے محدثین کے ہے کہ جناب امیر
 ایسے ناراض تھے کہ خود متکفل و سکی ہنوی بلکہ عباس و سکی متکفل ہوئے پس اگر تم اپنی ہی احادیث
 کو باطل کرتے ہو تو چشم مار و شن دل ماشاد ہم ہی اوسکو باطل ہی جانتے ہیں قولہ اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت

علی فی خود نکاح نہیں کیا قول چونکہ یہ مضمون معنی خود نکاح نہ کرنا تھا ہری ہی احادیث میں موجود ہی تو تھو
 جھاکار کے ماننا پڑیگا پھر اس میں شیعوں پر کوئی احسان حضور کا نہیں ہے اگر ماننے کا تو ہمارا جواب
 بغیر فرض تسلیم نکاح نہیں احادیث سے موجود ہے اور اگر ماننے کا تو ہم بھی اپنی فرض تسلیم سے ہاتھ اوٹھائی
 اور کہیں کہ جب طرہ تمہاری یہ احادیث غلط ہیں اور بطرح کل احادیث تمہارے دربارہ وقوع نکاح غلط ہیں
 اور ہماری حدیث اس بارہ میں چونکہ ضعیف السند ہی اور خلاف عقل و نقل ہی پس مطرح ہی باطل ہی لیکن عقل پس عقل سلیم
 قبول نہیں کرتی کہ جناب پیر نے ایسے موذی خدا و رسول کو کہ مصداق من آفام فقد آذانی ومن آذانی فقد آذا اللہ
 ہی بخوشی شہیدی ہو لیکن نقل میں قول ام جعفر صادق علیہ السلام کہ انس کاح کی بدعتی دروغ گو اور راہ راستی سگی راہ پرین معلوم
 کیلئے موجود ہے قول لیکن اس میں نکاح کی ہونے پر کچھ شہور ہوا قول سبحان اللہ کیا ہم ہے کیا اور اک ہے اور کیا تو عقل
 ہالاک ہی حضرت مخاطب فرمے کلام کو اپنے بھول گئی خود ابتدای کلام میں فرمایا تاکہ دوسرا قول یعنی پہلا قول تو انکار اس
 نکاح کا تھا اور دوسرا قول قبول کرنا اور سکا اور اولیٰ توضیحات بیان کرنا چنانچہ بعد کے کچھ مفادات
 کے فرماتے ہیں اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرنے صحت نکاح کے ارشاد
 فرمایا ہے انتہی اب اس کے ابطال توجیہ جبر و اکراہ میں فرماتے ہیں کیا اگر تسلیم کر لیں تو جبر و اکراہ کو تو ہر
 نکاح کے ہونے میں کچھ شہور ہوا ہے احق نکاح کو تیرے خصم نے فرضاً قبول کر لیا ہے پھر اس کے اثبات
 کی کیا حاجت ہے جو کوئی کسی کہ اصل نکاح کے ہونے میں شہور ہوا ہے نہ تبت تھا اگر جب ایک بات کہنے
 چنا طرستیان فرضاً قبول ہی کر لی ہی تو اس کے ثابت ہونے سے توجیہ جبر و اکراہ کیونکر باطل
 ہوگی اب مخاطب کو چاہیے تھا کہ ابطال توجیہ کرے نہ یہ کہ کہے کہ نکاح ثابت ہو گیا جو خود کہنے قبول
 ہی کر لیا ہے ولو فرضاً اس کے ثبوت سے کہنا کہ توجیہ باطل ہو گئی کچھ جبر میں نہیں آتا اگر گسراہ سے
 ہی نہیں معلوم کہ حضرت مخاطب ہوش میں ہیں یا کسی کڑی بول کا جبر و اکراہ میں ہیں ذرا چمک کر فرمائی
 تو سمجھ میں کہ آپ کیا فرماتے ہیں ابھی توجہ نہ دیاں سرائی آپ کی تقریر ہم کچھ نہیں سمجھتی قول حضرت عباس
 علیہ السلام کہ وہاں ہوتے تھے قول یہ محاورہ خاص حضور کی ماوری زبان کا ہی جو آپ نے
 اپنی اتان جان سی سیکھا ہے اور محاورہ عرب میں باب کے اتمام کے ملحقان میں اتمام ہی میں نہیں

ہوتے تھے۔ صاحب من الاب جسکے لئے ولایت نکاح بنت الابن ہی قولہ اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں
 وہ ثابت ہو گیا۔ قول اصل مطلب تمہارا اس مقام پر ابطال توجیہ ہے نہ اثبات نکاح کہ سبب تو
 بقول تمہاری اوسکو قبول ہی کر لیا ہے ذرا شوہن آئے بے ٹھکانے نہ بیانات نہ کیے اور مصداق ان لفظ
 لیجو نہ جو جیسے مگر یہ کہ فرمایا کہ جب پیغمبر صاحب بقول حضرت عمر صاحب لیجو ہوے تو ہم کہہ سکتے ہیں
 قولہ دوسری دلیل حضرت عمر لائق زوجیت کے تھے یا نہ تھے اقول ہرگز ہرگز حالت اختیار میں لائق
 زوجیت نہ تھے کہ حقیقت میں بے دین و ایمان تھے گو ظاہر میں مظهر اسلام تھے قولہ تو حضرت عباس
 پر اسے قوائمت الزام عائد ہوتا ہے اقول جب یہ نکاح بخوشی خاطر اختیار نہ تھا بلکہ باضطرار مجبور
 اکراہ تھا تو نہ عباس پر کوئی الزام عائد ہوتا ہے نہ حضرت امیرؓ قولہ جو ایمان اور زہد و تقویٰ
 سی بھی بری تھا اقول کسی کتاب میں ایمان خاص و زہد و تقویٰ شرط صحت نکاح نہیں ہی بلکہ ظاہر اسلام
 ہونا کافی ہی ہر چند فاسق و فاجر ہو خصوصاً صحت نکاح جبری و تہری میں تو کوئی شرط نہیں ہی من ادعی خلاف
 ذلک فعلیہ البیان تعجب ہی حضرات اہلسنت و جماعت سے کہ امامت میں اور خلافت رسول اللہ میں
 شرط عدالت نہو اور ہر فاسق و فاجر مثل فساق و فجار بتی میتہ و بنی عباس خلفائی رسول اللہ اور امام عجم
 ہوں اور نکاح میں شرط زہد و تقویٰ و عدالت ہونا لاء القوام لایکادون نفیقون قولہ موافق
 اصول شیعہ کے ہوتا ہے اقول اصول شیعہ ہی ہی کہ وقت خطر و اکراہ میں ہر حرام حلال ہو جائے
 بنا بر اسکے تو کوئی الزام نہیں ہوتا ہے تعجب ہے مخاطب سے کہ توجیہ و جہیر و اکراہ کا کچھ ذکر نہیں کیا
 اور شرع بے ہمار کی طرح گردن اٹھا اٹھا کر ادھر ادھر دوڑتا پھرتا ہے قولہ تیسری دلیل دلیل و مختار
 حضرت عباس کا اسے قول ان روایات ہی بھی ثابت ہوتا ہی اقول ہاں ان روایات مستثنیٰ ہی طرح
 کچل و شمار ہونا ثابت ہوتا ہی اسی طرح یہ نکاح بارضامندی خاطر اور مجبور و اکراہ ہونا بھی ثابت
 ہوتا ہے جیسا کہ خود مخاطب چند سطر پیشتر اقرار کر چکا ہے کہ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ
 حضرت علی نے اپنی خوشی سی نکاح نہیں کیا انتہی اور اسی پر مدار جواب ہی کہ خوشی ہی نہیں کیا بلکہ مجبور
 اکراہ حالت اضطرار میں کیا اور پہل ناجائز وقت اضطرار جائز ہوتا ہے چہ جائی فعل کہ وہ کہ

بدرجہ اولے جائز ہو گا قولہ باجارت جناب امیر کے اقوال صحیح ہی اجازت بخیر واکراہ ان احادیث
 سنیہ سے ثابت ہے مگر تکرار سے کیا پھل ملا جو غاصبت غاصب خلافت کے جناب امیر اور عباس بنی
 اچھا کیا جو حالت اضطراب میں یہ نکاح کر دیا مگر غاصب خلافت نے بہت بُرا کیا جو ان بزرگواروں پر جبر واکراہ
 کیا قولہ جو چچہ کہ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے اقوال حتمی کو کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے مگر بے شبہ
 عقلاً کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ نکاح جو حالت اضطراب میں بجا کر اہ غاصب خلافت سے کر دیا گیا جائز و مباح
 و مستحسن بلکہ احسن تھا مگر غاصب بجا کر اہ کے مستوجب سفل السافلین و رذلۃ اللہ علی الظالمین
 و الغاصبین کا ہو گیا کیون حضرت مخاطب صاحب عقلانے تو یہی نتیجہ نکالا اب حتمی چچہ اپنا نتیجہ بیان فرمائیے
 تو ہم اسکو سمجھیں اور جانیں کہ آیا ادنیٰ بکر فکر عظیم ہے کہ نتیجہ سقیم ہے قولہ خدا حضرات شیعہ کو ذرا عقل
 و انصاف عطا فرماوے اقوال و باشد التوفیق خدا حضرات سنیہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے
 اور تھوڑی سی حیا اور غیرت اور شرم عنایت کرے کہ وہ اپنے اقوال کا الہال پر نظر کریں کہ حضرت فاطمہ
 کی بیٹی کو ایک شقی جینی فی آغوش میں لیا اور گشت ساقین اور نظرائے الفخذین کیا اور اسکے نتائج پر غور کریں
 اور جو جو خیابان نہیں ہیں اور نہ نظر فرماوین بار خدا یا یہ کیسے دوست محمد و علی کے ہیں اور انکی فضیلت
 اور بزرگی کے کیسے قابل ہیں کہ ایسی باتیں انکی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردہ میں انکی بُرائیاں
 ظاہر کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا ہمتیں اپنی عمر پر خیال علی کی تمیز
 کے کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سی بیہ غفلت نکال کر سنیہ کے یہ حضرات اہل سنت کیسی بُرائیاں عمر کی اور
 ولایتِ اہلبیت اطہار کی بیان کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذا کاسۃ و من سوء عقیدۃ تم الفاسدہ اللہم
 احفظنا من شرورنا نسیم شیطانیہ و من سیات اعمالہم البکرۃ العریہ و العثمانیہ اگر نفعی الحب یعنی کل انفسہ
 یعنی دیکھ قباحت ان روایات کی تہ معلوم ہو تو اپنی سبط ابن جوزی کا قول خیال کریں جو خدا کی قسم کھا کر ان
 روایات کو باطل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ان روایات کی نسبت بھی ایسی امور جائز نہ تھے جہ جائے کہ خافوہ رسالت
 کے ساتھ خلیفہ دوم سی یہ امور سرزد ہوں قولہ چچہ دلیل کرتا ہے کہ تم تسلیم کریں کہ حضرت علیؑ دل سی راضی تھے کہ اپنی قولا
 بلکہ مجبوری ہی اقوال جب روایات سنیہ سے یہ ثابت ہے ہرگز انکو حجاب مار کے قبول کرنا پڑ گیا اور اگر

اپنی احادیث کی کذب کر کے انکار کیجیے گا تو ہم کل احادیث سینہ کہ چور بارہ نکاح میں نکذیب کر کے اصل الحاح ہی سے
 انکار کریں گے اور تمہیکے کہ جسطرح یہ حدیثیں جھوٹی ہیں یہ حدیثیں تمہاری سنارہ ہیں جھوٹی ہیں والامر کہ لک
 فی الواقع قولہ تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے **اقول** کوئی الزام حضرت علی پر نہ ملتا ہے
 کے نہیں بلکہ الزام ہے اور مظلومیت وہ بات ہے کہ جناب میر علیہ السلام جبکہ بارہین فرماتے ہیں کہ مرد مسلم کے لیے کئی حدیثیں
 ہیں جن میں ہی کہ مظلوم ہو تو قولہ کی کیا پائی لی یہ بناوٹ کی گئی ہے **اقول** بناوٹ کر نیوالے تو حدیثیں اہلسنت میں جو اقوال
 بیکر واکرا کرتے ہیں اور ادنیٰ غرض ان احادیث کی وضع ہی اظہار مقصودیت و محبوبیت جناب میر اور قاضی ہریت اور حاجت
 حضرت عمرؓ نے جنی جناب میر بن عزت اور کئی تالیف صاحبکے سامنے اسی دلیل و خوارقے کہ طوعا و کرہا اور کئی ٹیپ اپنی نکاح
 میں ل اور اوکو دنیا ہی پر قولہ یعنی خون سے جان کے **اقول** کیا کہتے ہو شخص جس نے ہر آن شہادت کا ضلع
 بعد جان ہوا و سکو جان کا خون کیسا خود فرماتے تھے کہ واللہ ابن ابی طالب مانوس تربوت ہی مانوس
 ہو نیسے طفل کے کہ پستان ماور پھون جان کے کیا معنی خون جان تو مردوں کو کبھی ہوا ہی نہیں پھر شاہ مرد
 اور شیخ الشہان کو تو ہونا محال ہی خصوصاً بقول سیوطی عر ایسے بزدل سے کبھی کسی لڑائی میں نہ لڑے اور
 اعدائے خیر سے نہیں سے خون جان بھال کھڑے ہوئے بلکہ جو کچھ خون تھا خوف فتنہ و فساد اور قائم
 ہونا جانی جہاد کا تھا اس وقت میں کہ حکم خدا و رسول جہاد کرنا نہ تھا یعنی حکم خدا و رسول تھا کہ بے یار و انصار
 جہاد کرو اسی سبب سے بقول ابن ابی الحدید جناب میرؓ شہید افسوس کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی بھی معین ہوتا تو جہاد
 کو ان کے متفرک پہنچا تا جسطرح جناب رسول خدا کے لئے جب تک یار و انصار بقدر ضرورت کا رہے ہوتے
 حکم ہتھارنے النار ہوا حالانکہ قوت اور شجاعت اور جوانمردی میں وہ حضرت صفوان مضاہف اولین
 و آخرین تھے قولہ اور جان بچانے کے لئے عزت دینا گوارا فرمایا **اقول** فضل اللہ فاک جبل النار مشوا کہ
 کبریت کلمۃ تخرج من افواهہم ان یقولون الا لک یا جو عزت خداوند عزوجل نے بقول خود اللہ العزیز و العزیز
 و المؤمنین میں دینے کو اپنی فضل و کرم سے بخشی ہے وہ ظالمین و منافقین کے ظلم و ستم سے ہرگز نہیں جاسکتے ہی بلکہ
 ظالمین کا جس قدر ظلم بڑھتا ہے اور تنہا ہی بھاری طوق لعنت تجلی قیامت اور ان کے گلے میں بقول خدا اللہ
 علی الظالمین و علی غنم اللہ و الملائکۃ و الناس جمعین و اللعینون پڑتا ہے اور اعزاز و اکرام بزرگان دین کا

بقولہ بل ہم عباد مکرہون دنیا و آخرت میں بڑھتا ہے قولہ جس میں عزت و ابرو کی ہتک ہو و سہ اور خاندان
اہیت کو ہتکائی اقول ہمیں سابق میں یہ بیان کیا کہ مضمون ہتک آبرو اور خاندان میں ہتک لگنے کا محض غلط اور
خام خیالی الہ سنت ہی کہ جسکو وہ قہیت سی سر مو علاقہ نہیں پس لیں کہ ظاہر میں اپنی بی بی ایک بدشاہ ذی اقتدار
فرمانروائی عرب عجم کو بیاہ و حبی و صلت کی خواہش بنظر عزت سلطنت دنیاوی کے اہل دنیا رکھتے تھے بلکہ
مائے افتخار و سیرایہ شرف و عزت و اعتبار اپنی ہزار شہت کا جانتے تھے یہ بظرفا ہر تھا اور حقیقت میں ایک بے دین
و بے ایمان کے ظلم وعدوان سی بضرورت شرعیہ بی بی کو بیاہ دیا اور یہ بیاہ دنیا نظر خواہ میں منسوب بلکہ
الزم اور واجب تھا اس لیے کہ بغیر اسکے ضرورتاً کہ خونریزی اور جہاد کرنا پڑے اور متوہمین کہ حکم جہاد و العباد
فی نہیں دیا تھا اور رسول خدا بھی منع فرما گئے تھے کہ اسی علی حبیب کو لگ جتنے نمون ہرگز جہاد نہ کرنا جیسا کہ آگے
آنا ہے پس ایسے وقت میں ایک منافق مرتد کافر غیر مشرک سی بیاہ دینا کہ شرعاً جائز تھا بہت آسان تر تھا
نسبت اسکے کہ مخالفت خدا و رسول کر کے معصوم معاذ اللہ عاصی ہو جائی بنا براس بیان کے نہ عوام کے
نزدیک نہ خواہ کے نزدیک ہتک آبرو ہوئی اور نہ خاندان میں ہتک لگا اور یہ مضمون از سر تا پا غلط ہو گیا
قولہ کہنا حضرت عباس کا متنا ضرورت تھا بلکہ لازم تھا اقول کہنا حضرت عباس کا متنا ضرورت تھا بلکہ لازم تھا
کہ مانتے ایسے کہ انکا کہنا مطابق مرضی خدا و رسول تھا کہ چونکہ وقت جہاد نہیں ہے جہاد فکر و ادب و فکر
خواہی خواہی بی بی کو بیاہ دو کہ ہمیں تھا راہبلا اور غاصب کا برا ہے قولہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اقول
ہر انکار پر اصرار کرنا کار جہاد ہے جیسے ابو جہل کو باوجود دھننے دلائل نبوت کے پھر انکار پر اصرار رہا قولہ
داغ لگاتے ہوا اقول داغ لگنا یا اس راہ سے تھا کہ حضرت عمر جاریہ زادے سے جیسا کہ جناب امیر
افکوا بنی القمہما کہ کچھ شہنشاہ تھے یا اس لحاظ سے کہ کچھ انکی طیب و لاوت میں کلام ہی جیسا کہ آپ با بعد
اسکے لگتے ہیں ہر حال الضرورات تمیج المحظورات بعض حالات میں نظر بضرورت شرعیہ ایسی داغ قبول کی جاتی
ہیں مگر جو جس داغ کا وہ داغی باغی کو ملتا ہی جو مثال فرعون بناسا ہے نہ اون کو لوگوں کو جو خدا ہری و عہد
دریہ ہی نہ اور قہر قہر قہر قہر قہر ایک کا فرمانا فی یا مرتد یا غاصب یا خائن ہی اقول جناب اللہ
ایمانی نہ فرماتے ہیں اور اور اور اور کیے شیعہ تو ان کل القاب عالیہ سی او کو لقب اور ساتھ کل ان شیعہ

سائید کے اوکو مشرف جانتے ہیں وہ ایسے جاہل و سب ہیں کہ ہر لباس و نعل و عمامہ طویل پر راست بلا کم و
 کاست اور وقت شرب شراب بیزی ہر تکلیف و نئے برخواست ہے اور ہر بلا و غم کی اوکو و نہایت
 ہی خواہ لقمہ شحم خنزیری ہی خواہ ادسکا شیر اور راست ہی حضور معاف کیجی گایہ فقرہ آخر فقہ قافیہ لانی اور
 جناب والا کے ہنسانے کیواسطے لکھ دیا ہے کہ چچہ تو حضور کا غیظ و غضب شیعوں پر کم ہو جاوی مجھی یقین ہی کہ
 ضرور آپ فرمائینگے کہ سید مسخر اپن کرتا ہی تو یہ خاکسار بعد انکسار عرض کریگا جو حضرت نوح کفار سے
 کتنی تھی کہ آنا مسخر تنکما مسخر نولہ حبیبی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا اور حبیبی بیٹوں اور بیٹیوں
 کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا **اقول** یہ سب سچ ہے مگر حضرت عمر اور ابو بکر نے اسکا کچھ خیال نہ کیا اور
 پیغمبر کے اولاد امجاد بالیافت و فضیلت و رشاد کے موجود ہوتے خود مالک سلطنت رسول اللہ ہو گئی اور
 اوکو ہیا تنگ محروم کیا کہ باغ فدک تک بھی غاصبین نے جھین لیا اس ظلم و ستم کی کچھ انتہا ہی غلغلہ اللہ علی
 الظالمین کما قال رب العالمین فی کتاب البین قولہ تو لازم تھا کہ اللہ تعالیٰ کما تے ذوالفقار کو بیان سی باہر نکالتی
اقول اسوقت حضرت مخاطب بڑے جوش و خروش مسخر کی مین ہلے اور سیف زبان کو میدان بیان مین چمکتی ہیں
 اور چپاری شیعوں پر بھلیان لامت کی مداحی جناب امیر مین گراتے مین حالانکہ جو آپ کے زبان ہی لکھا ہے وہ ایک
 فقرہ ہے بجا فضائل حیدر کر غیر ترار سے بلکہ ایک رشاشہ ہی اوس قطرہ سے اور اوی رشاشہ سے ہی جو بعض مین
 فی کتابہ قطع مین نہ وصف تو شد کہ سیکو نید بدو نگشت خیلہ ناز و ہمیر سد قدرت ترا کر نوہ طرح افلاک دیگر انداز و
 دوسرا مداح کتابہ قطع مین نہ وصف تو شد کہ طوفان گفت و طرح افلاک کر انداز و ہمیر سد قدرت ترا کر نوہ طرح افلاک دیگر انداز و
 میتوان کہ ہر انداز و حضرت مخاطب تو اسکو سنکے ساتون آسمان سر ہر ادٹا لینگے اور جوش و خروش اپنا از زمین
 تا عرش برین پہنچا ونگی اور فرماوینگے کہ جو ایسا صاحب اقتدار اور اختیار ہی اور اقتدار او سکاتون
 قدرت کردگار ہی اور جاہے تو ایک اشارہ مین طبقات ہفت زمین و طبائین اور ساتون آسمان کے
 پر دے پھٹ جائیں عقل اسکو بحال جانتی ہی کہ ابو بکر اور عمر ایسے بودون برد لون سی ڈرجائی اور اوکو
 ایک اشارہ ہی خاک مین نہ ملائی یہ خاکسار ذرہ بمقدار بعد عجز و انکسار عرض کرتا ہی کہ بس سچ جوش و
 خروش تہ بجا خدا کے واسطے ایک ذرا بھی زنا م تو صں بد لکام زبان کو کام ناکام مین تمام کر چپ ہو جاوی

پھر تلی دم لیجئے تو میں بھی کچھ عرض کروں کہ ہم قابل اور معتقد اسکی ہیں کہ انبیاء و اوصیاء موصوف بہملین صفات
 حق مگر یہ قدرت و قوت و کثرت انکے نے حد ذاتہ نہ تھے بلکہ باعانت قادر علی الاطلاق حق اور حضرت
 مقربان بارگاہ رب العزت تھے یا سیمہ مقام عبودیت میں علی وجہ الکمال طالب رضائی ایزد متعال علی حل
 رہتی تھی اور اس مالک حقیقی کی طرقت انکا ہر دم روی نیاز تھا اور اپنی عبودیت اور بندگی پر نہرا نہرا فخر و
 ناز تھا کہ اگر کیا رکاوید بندہ من تا بعرض رسد خندہ سن جناب ختمی تاب ہر شہد نما زمین فرما تی تھی اشدانی
 عیدہ و زینو کہ میں حبیب اشارہ اپنی مالک پاتے تو زمین و آسمان کا ولایت وینا ایک ادنا و نکاحا تم تھا اور
 سارے دنیا کے خاک و سیاہ کرو نکو کافی اود نکاحا نام تھا شیعوں کا اعتقاد سربا رشا دیون ہی کہ جناب سولہ ک
 مناقب اور فضائل اخصان مضاعف فضائل جناب میر تھے کہ وہ پادشاہ تھے اور یہ وزیر تھے لیکن
 ابھی تو ایسا تھا کہ رسول خدا کے اشارہ سے آفتاب نے رحمت قہقری کی درجادات اور نباتات اور حیوانات
 نے اوسنے فرمان بری کی ایک مشت خاک سی تیں ہزار کا لشکر زیر و زبر اور ایک اشارہ انگشت پاک سی
 شوق فر کیا بیت جو غرض بر اہمیت شمشیر بیچیم بمجن میان قمر زود و نیم اور کسے ایسا تھا کہ اوسنے
 فرق مبارک پر اوجھل ورا بولسب کوڑا اور خاک اور خس و خاشاک ڈالی تھی اور کبھی شقیانے ظلم و ستم سے
 از سر تا قدم خون میں شرابور اور دندان مبارک ہر تنگ جو رہوئے تھے کبھی غارتیرہ و تار میں با یا غار
 پنهان کبھی غار زید القم میں نمان ہوئے تھے جناب امیر کو تو اکی زبان مخالف از جناب سی فقط خطاب
 اسد اللہی نکلا مگر جناب رسول خدا کو تو بدلیل ید اللہ فوق اید یہیم شیر اس سی خطاب ید اللہی عنایت ہوا تھا کہ
 جس سی دست عثمان کو آپ کے مشیو اون فی دست خدا بنایا تھا سچے مانا کہ اسد اللہ نے اسد اللہی دکھائی تو آپ کو
 معلوم ہو گیا کہ شیعوں نے اس لقب سی لقب کہ نہیں خطا کی مگر سلیو کے ید اللہ نے جب خس و خاشاک سر پر
 پڑا اور غارتیرہ و تار میں نمان ہوئی زور ید اللہ کیوں نہ کھایا اسکی کیا وجہ ہوئی وہ زور ید اللہی سی بری
 و قہقرون نہ کھایا تو پھر کس دن کے واسطے پھر چھوڑا گیا ابولسب اور اوجھل مثل عمر اور ابو بکر کے سلطنت
 عرب و عجم نہ کہتے تھے کہ اوسنے ڈھپا تھے وہ انگشت جس سی قمر و کوڑے ہوا دو کافر دن کا اوسنے دھپا
 گرویا کیا بات تھی جس خس و خاشاک کے نیچے دبے وہ خاک مشت جس تیں ہزار بھاگے اوس سی بھاگتیں

کافرون کو بھگا دینا کیا مشکل تھا جو غار میں چھپے اب ہم کھانک میں شل مخاطب کے ہر لحد و زندقہ جزا پر اعتراض
 کر سکتا ہے کہ شیطان کو کیوں مملکت دی فرعون کو چار سو برس تک دعوائی خدائی کیوں کرنے دیا لہذا مذہب کو
 ہندوستان پر کیوں مسلط ہونے دیا کہ سلطنت ملکہ یورپیہ غارت کریں رؤسلیو کو کیوں ہندو راقدار دیا کہ
 سلطان روم جو ستیون کا نام زمانہ اور الیورٹین بی او کی ٹھیکیں کریں ہم تو مسلمان کامل العقیدہ ہیں اتنا خوب
 سمجھتے ہیں کہ جو کچھ خدا اور رسول اور امام کرتے ہیں مصلحت وقت و مہین ہوتی ہی سہا امور ملک و خلیفہ خسرو ادا نہ
 اگر حاصل اسی حالت کی نظیر چاہتے ہیں فی اسد العبابہ اور اصا بد و تاریخ خلیفہ ملاحظہ کریں کہ اوہیں عایشہ سی
 منقول ہی کہ اسلام نے باوجودیکہ زینب بنت رسول خدا اور ابو العاص کا فریق تفریق کر دی تھی مگر رسول اللہ
 اسپر قادر نہ تھے کہ دونو کو جدا کرتے کیونکہ حضرت مکہ میں مغلوب تھے حلال و حرام کو جاری نہ کر سکتے تھے
 کیونکہ حضرت جب رسول اللہ با انیمہ فوت و شوکت و عدولت و شجاعت کہ خود اسے ابو العاص کو ایک دفعہ
 قید بھی کر لیا اسپر قادر نہ تھی کہ اپنی بیٹی کو ایک کافر کے تصرف میں نکالیں تو جناب امیر اگر ایسے مجبور ہوتے کہ
 بغرض سلیم ایک منافق سی بیٹی بیاہ دین تو کیوں تعجب ہوتا ہی قولہ مرحب و انتر کی طرح غضب نہ ہوا تو
 ایک ایک دار میں دو ٹکڑے کرتے اقول آپ سمجھیں میں وجہ اسکی یہ تھی کہ مرحب و انتر مرد میدان تھے
 بھگورے بودے بڑے مثل ثلثہ کے نہ تھے اور مردوں کا دستور ہے کہ مردوں سی تلوار کرتی ہیں او
 نامردوں پر تلوار کھینچا مردوں کے لئے موجب ننگ و عار ہی اسلی غضب کر نیوالوں کے دو ٹکڑے
 نیکے قولہ جعفر جنی کے دو ٹکڑے کیے اقول ہنے زعفر جنی سنا ہے مگر اس کے دو ٹکڑے ہونا متعین
 جھوٹا ہی اور جعفر جنی کوئی ابو بکر کے سر کا بھٹنا ہو گا یا کہ ان کی شیطانی یعتزلی فرماتے تھے لیکن ایک
 شیطان ابو بکر کے سر پر سوار ہوتا ہے مگر اس کا بھی دو ٹکڑے ہونا جھوٹا ہی ورنہ خلیفہ جی کے سر پر
 کون کھیلے اقول لیس دن کے لئے اقول دو دن کے لئے تھے ایک تو وہ دن کہ جس دن حضرات ثلثہ
 بسبب غباری و ننگ حرامی و نامردی و بددلی سپر کو نہ کفار باکار میں چھوڑ کر رو بھرا ہو کہ صدق
 قصہ بار بقیہ غضب ہو جائیں اوس دن انہیں حضرت کے زور تلوار سے دین اسلام قائم رہتا تھا دوسری
 دن کہ جب دن شرائط جماعت ہو جائیں جیسا وہ یہ کہ قہن قولہ برائی خدا کوئی اس عقل کی دشمن نہ

سے پوچھنے کی بات کیا ہوگی اقول برائی خدا کوئی عقل کی دشمن خدا کے دشمن رسول کے
 دشمن امام کے دشمن سی پوچھی کہ بیٹی کو ایک ظاہری مسلمانوں کے بادشاہ سی بیاہ دینی بن بھرتی کیا ہے
 گوارا باطن وہ منافق و مرتد و فاسق و فاجر بھی ہو شرع ظاہر پرست ہی بطون کا علم خدا کو ہی عوام کیا
 جانیں اور جن خواہ فی جاننا و کو یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ نکاح مجبوراً کہہ ضرورت شرعیہ ہو اہی اور اسپر و ایت
 اہلسنت بھی کو اسی دینی ہیں کہ مجبوراً کہہ ہوا باقی رہا یہ امر کہ صاحب شجاعت نے مجبوراً کہہ کیوں گوارا
 کیا پس اسکی وجہ مکر بیان ہوئی کہ شر الظاہ و مفہود تھے جیسا کہ جناب رسول خدا کے خن خاشاک سر پر ڈلوانی
 اور غار میں چھپ جانے سے ظاہر ہے حالانکہ وہ حضرت شجاع ترین اولین و آخرین بھی اور جسکو اسہین شک
 ہو وہ کافر ترین اولین و آخرین ہی ہو لہ مجبوراً کہہ کافر و فاسق یعنی پرستعبد ہوا اقول ظاہر کا تسلیم
 و تصنیع عوام کے نزدیک عادل نیکو کار منقہ پر نہیز کار بنا ہوا بہ باطن منافق مجبوراً کہہ نکاح یعنی پرستعبد ہوا
 نہ بشفاع یعنی پرستعبد ہوا اگر شفیع یعنی پرستعبد ہوتا تو ضرور سے اکتار کرینگی لائین ہو جاتا اور مرد و نکی
 تلوار اور دون پر نہ بھی جلی نہ جلی مگر کوئی غلام مثل لو لو کوٹے کھڑا ہو جاتا اور ایک چھری سی کام تمام کر دیتا
 قولہ بانیہ شجاعت و ہیبت و باین جمال و عظمت ایک عمر کے ڈرائی سی ڈر جاوین اقول مزین خدا بانیہ
 شجاعت و ہیبت و جلالت و عظمت کہ نہ عاف مضاعت جناب امیر علی ایک اوجہ کے ڈرانے سی ڈر جاوین
 اور گھر سے نکل کر عتیرہ و تارین باوجود تقویت یار غار میں دن تک چھپیں اور یا فاکر باوجود گزندگی مار
 رونے بیٹنے غل مجا نیسے منع فرماوین اور کچھ چون و چرا لپ پر نہ لاوین اور تنگ و عار ستار فی الفار کو
 اپنی اوپر گوارا کریں اگر سنیو لکامی عقیدہ ہی تو لفت ایسے عقیدہ پر اور ہزار ہزار نفرین و تحنین اس فہم و
 دست پر شیعوں کا تو یہ عقیدہ حمیدہ عقلا کا پسندیدہ ہی کہ جناب رسول خدا اور علی مرتضیٰ بجز انہی خدا کے
 کل موجودات سی بھی ڈری ہی نہیں مگر حسن حالت میں حکم خدا ہوا کہ نیکان تھا تو تاب او کی مرضی کے ہو کہ کفار
 اور اہل منافقین ہی بنو خدا یو دون اللہ و رسولہ فرماتا ہی او تین چلتی تھی و لرزنا را اللہ صبر کرتی تھی
 شان خدا ہی جو شخص مرتد او عمر آخر سے نہ ڈرے او کو کچھ تھا اولاد الخرقا کین کہ لان ایسے پھرے
 بودے بزدلے سے جو ہر لڑائی میں کفار کو چھو دیکر موبی و برہو کرے ڈر گئے کہ حضرت شیعوں نے

اب کما کہ دوسرے وہ تو یہی کہتی ہیں کہ چونکہ شریک جہاد میں پائی گئی تھی اس لیے نہ لڑے اور ظلم و جبر غاصبین خلافت پر
صبر کرتے رہے الغرض صبر کرنا انبیائی اولیٰ الغریم کا جہاد ہی کفار پر اور صبر کرنا اوصیاء اولیٰ الجرم و الظلم کا
ظلم و ستم منافقین غدار حضرات اہلسنت محمول اور چین اور دلی اور درجائے کے کرتے ہیں ٹھری ہی ٹھری
ہی ایسی عقیدہ و ن پر اور لاطہ لغتین اور ہزار نفرین ایسی تمثون پر یہ کہ مسلمان ہیں کہ مہدی اردہ وابر و کہ دو تہار و زوسا

قال المخاطب للمقام سداہ اللہ سبیل السلام

پانچویں دلیل دیکھنی سی کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحت کالت
جناب میثقی نہ رکھتی تھی کیونکہ وہ حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل تھی اگرچہ ہمارے لکھنا حضرات کونا گوار گذر گیا
اور ناواقف کو ہشت حیرت و تعجب ہو گا لیکن ہمارے قصود نہیں ہی ہم ہمارے علما معاذ اللہ اولیٰ نسبت ایسا
نہیں کہتی بلکہ حضرات شیعہ کے عقیدہ میں اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل ہونا بیان کرتے ہیں
چنانچہ علامہ طبرسی علما شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کرتے ہیں کہ وہ بے شک
اعتقاد بہم علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ولایت بنی ہاشم بن جعفر بن قریب بن العزیز بن علی بن ابی طالب علیہ السلام کے
جائے رہے جس کی قوت کا خدا کے دین میں مجھے بھر و سا تھا اور اب صرف دو خوار و ذلیل قریب زمانہ نہایت
کے رکھی ہیں یعنی عقیل و عباس پس حضرت علی او کو خوار و ذلیل کہتی ہیں اور او کو جاہل سمجھتی ہیں تو کیونکر او کو
انہی دلیل ایسی ہم معاملے میں کرتے اور کیلئے او کی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتی اور کیوں ان کے
گہنی پر جانے شاید حضرات شیعہ نے اس واسطے حضرت عباس کے اوپر بار نکاح کر دینے کا رکھ دیا ہو
کہ وہ بقول رضوی خوار و ذلیل تھی اس واسطے اس کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہی حضرت امیر علیہ السلام
سی کہ اوہ انہوں نے ایسے ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں ان کی کہنی پر عمل فرمایا اور یہ کوئی شیعہ خیال نہ کری
کہ فقط خوار و ذلیل کہنی پر جناب امیر نے قناعت کی ہی بلکہ اگر ان کے کتب معتبرہ سے دیکھو بڑھا جاوے
تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے اوپر غیر کے چچا عباس کو صان گالیان سنائی ہیں اور معاذ اللہ
معاذ اللہ توبہ تو بقل کفر نہ باشد جناب میثقی نے حضرت عباس کو دل الزنا بنایا ہی اگر کسی کو شک ہووے

دہرہ کلینی و حیات القلوب کو ملاحظہ کریں مولانا ابوالفضل ابوالامام مولوی علی بخش خان صاحب اپنی ایک
 رسالہ میں اسکی نقل کرتے ہیں اس سے یہ بخیر معلوم ہوگا کہ شائقین کو سنائی دینا چاہیے وہ وہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں
 لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بسند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ۔ مادر عباس گنیزادہ زہرہ و ابو طالب
 و علی زین العابدین علیہ السلام ابو طالب با و متعارف کردہ عباس بن ابی طالب ہمدرد زہرہ با عبدالمطلب دعویٰ کردہ و
 بہر خواش برآمد کہ ابن کینز از ماوراء النہر روایت رسیدہ است تو بہر شخصیت ادبا و متعارف کردہ و ابن
 فرزند زہرہ کہ ہمدرد یعنی عباس بن عبدالمطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد وی فرستاد کہ
 تا اگر زہرہ رضی اللہ عنہا دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس فرزندش و مجلسی کا فرزند
 نامتنبہ باشند نہ نشیند و در پیچ امری با شریک نشود و حصہ نہ بردہ و ابن مضمون نامہ نوشتہ شد و
 اکابر قریش نہر کردہ و ابن نامہ نزد ائمہ علیہم السلام ہو پس اس روایت سے صاف ثابت ہو کہ حضرت
 عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیزک زادی اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے اور انکی کنیزک زادی کی غیرہ کی سند مری
 دستخطی ائمہ کے پاس موجود تھی شاید ہی وجہی حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا دلیل کیا کہ انکی بی بی اہم کلمہ
 کا بجز والدہ نکاح عمر کے ساتھ کر دیا اور جبکہ بروایت اہل تشیع حضرت عباس کے نسبت ولد الزنا ہونا و حاشا
 جنابہن ذلک ثابت ہوا تو لامحالہ انکا دشمن المیبت ہونا بھی لازم ہوا اسلئے کہ ہزار احادیث اور
 اقوال سی ثابت ہی کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہی نہ وہ کبھی دوستی ساتھ المیبت کے رکھنے کا اسگوہم
 بچار الانوار اور علل الشرائع اور حجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سی آئینہ ثابت کیلئے
 انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ذکی چون کی
 زبان پر ہی کلمہ جاری ہی کما قال تالکیم علیہ السلام محبت شہ مردان مجوز ہے پدری یہ کہ دست غیر گرفت
 است پامی ماوراء۔ کوئی صاحب منین سی شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کے نسبت
 ہوگی بلکہ علاوہ اسکے بہت سے احادیث و اخبار انکی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی تالیف
 میں بسند معتبر فرماتی ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ ابن عباس و پدرش ابن ابی ذر
 شد من کان فی ہرہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی پس تو صاف باپ بی بی و دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا

ایذکی کتابوں کی مثال یا بلکہ خدا کی شہادت سیان و دونوں یعنی عباس اور ابی بنی عبد اللہ کا ایمان اور بے بصیرت
 ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجب مذہب ہے جسکی تیرا امت سی کوئی نہیں بجا اصحاب کو تو
 کافر اور منافق پہلی ہی بنا چکے اہلبیت رہ گئے تھے وہ بھی طعن سی نہ بھی خدا یا تشیع دین مذہب یا الحاد و
 زندقہ ہے جسکے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں نہ اہلبیت کا لحاظ رکھتی ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنی سی
 چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریب و کوعین و علامت سے محفوظ رکھتے ہیں جس جو سامنے آیا او سکوبرا بھلا کہنا
 شروع کیا جسکا ذکر آیا اسی پر تبر کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسی کو یقیناً کافر
 ٹھہرا یا کسی کو ذل الزنا کسی کو اذہاف فرمایا وہ کیا دین ہی اور کیا مذہب جسکی طعن تشیع سے کوئی نہ بجا تو
 ایسے با حیا نہ تھے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا بھلا کہنے پر کیا کریں ہمیں کھیل تیرے نظر کا
 بنوع دیگر ہر ایک بذریعہ چھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں۔ اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل و
 کمالات کو اس روایت کے معارضہ میں پیش کرے اور اس فخر پر مرہم رکھے تو او سکوجا چیتے کہ اس خیال
 محال سی در گذرے اور ظاہراً تو محبت کے فیصلہ لوجوہیات اقلوب میں ان دونوں کی کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
 فراتی ہیں کہ بداند کہ در باب احوال عباس مدح و ذم او احادیث متعارضت و اکثر علماء بخونی و بویل نمودہ اند
 و آنچه از احادیث ظاہر شد و آنت کہ او در مرتبہ کمال ایمان نبودہ است پس ملا صاحب نے سب جھگڑا مقصود ہی
 طے کر دیا اور حضرت عباس کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دیدیا شاید انکی نقصان ایمان کا سبب سبب سی
 زیادہ بھی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر کے ساتھ کر دیا

یقول المتکلم ابو لایہ علی بن ابی طالب علیہ السلام

حضرت مخاطب ایک تو جناب امیر کے طرف متوجہ تھی و رعایا و اہل بیت جیانی و بیعتی اور حبیب و نام و دی
 کے اور حضرت کے طرف نسبت دی رہی تھی حالانکہ ان اوصاف کے ابو بکر و عمر البتہ سزاوار ہیں کہ فرار
 عن الزحف انکا شعار تھا فجعہ اللہ مقطوع اللسان بقار لیس النیران اب متوجہ حضرت عباس کے جانب
 ہوئی اور انکی چند اوصاف ذمیلہ پنی نامھی سی بیان فرماتے ہیں ایک یہ کہ جناب امیر کے نظردن میں معزز و

مکرم مثل حضرت حمزہ و حضرت جعفر کے نہ تھے بلکہ ذلیل و حقیر تھے دوسرے یہ کہ وہ دلدارانہ تھے تیسرے یہ کہ عقائد یونانی
 و معارف یقینہ میں وہ بے بصیرت و علمی تھی جو عقلی یہ کہ انکا ایمان کامل تھا بلکہ ناقص الایمان تھی اور جو شخص متصف
 بایہ صفات ذمیرہ ہوا سو کسی کام میں لیاقت اور صلاحیت و کالت نہیں ہی پس جو نکاح عہد کا بد کالت اونکے
 ہوا وہ باطل ہی بندہ کہتا ہے کہ یہ کل ہزیمات مجاہدین میں اور انکا رافکار زائنین مخاطب باغ و نمکین کے
 انظار ثاقبہ فحول ہی مدخل بچند دخول ہیں اولاً یہ کہ شیعوں نے کالت عباس متاری ہی راویان کذابین
 سی بغرض تسلیم قبول کر لی ہی نہ حقیقہ کیونکہ شیعہ ابتدا سے منکر اصل واقعہ کاذبہ کے ہیں اور خود بخاری
 روایات سے اپنے انکار کو ثابت کرتے ہیں پس روئے خطاب پنی راویان کذاب کی طرف چاہیے تھا کہ
 منی نکاح عمری میں ایسی معتول کو کہ جسکو شیعہ بزعم فاسد مخاطب ایسا ایسا سمجھتے ہیں کیوں وکیل کیا جب جو
 پر کمر باندھی تو دنیا جہان میں مبت لوگ قابل و کالت مسکتے تھے نہیں پر کالت منحصر کر نیکی کیا ضرورت تھی
 شیعہ نکاح میں کیا تصور ہے اونہوں نے تو حسانات کو وہ خود محض طبل تجستی تھی متار سے کہنے سے کہ
 نکاح بنارضا مندی جناب امیر عباس کی و کالت سی ہوا فرضاً قبول کر لیا اسکا الزام کہ وکیل بڑا تھا یا بھلا
 شیعوں کو کیوں دیتی ہوا انہیں لوگوں کو وہ جنہوں نے انکو وکیل بنایا ہی ثانیاً یہ کہ شیعوں نے تو قبول کیا کہ
 راویوں کے یہ نکاح بنارضا مندی جناب امیر مجبور اکراہ ہوئے عباس ہوا تاکہ کہ جناب امیر ایسیہ راضی
 تھے کہ خود متکفل اس نکاح کی نہی بلکہ عباس کو متکفل کیا کہ انہیں فی ساز و سامان اسکا کردیا کیب شیعوں نے
 کہا کہ وکیل صیغہ عقد نکاح پڑھنی کا عباس کو کیا تھا پس بقول متاری اگر ایک کافر فاسق و دلدارانہ یونانی
 متکفل ساز و سامان نکاح ہو تو وہ نکاح باطل کیونکہ ہوا ثانیاً تسلیم کیا کہ عباس وکیل صیغہ عقد کے تھے کہ ہوا
 اسی کتاب میں ثابت کیجیے کہ وکیل عقد صاحب ان صفات ذمیرہ کا نہیں ہو سکتا ورنہ نکاح طبل ہو جائیگا
 قواعد الاحکام علامہ علیہ الرحمۃ میں موجود ہی و تصحیح ان کیوں الوکیل فاسق و دلدارانہ فی ایجاب النکاح او کافر
 باذن مولاء ولو انتم اسلمتم مطلق و کالتہ یعنی صحیح ہی یہ کہ ہو وکیل فاسق اگرچہ ایجاب نکاح میں ہو
 یا علام باذن اپنی آقا کے اور اگر مرد ہو جائی مسلمان تو و کالت او کی باطل نہو گی ہماری کتاب میں
 دیکھا کہ اگر عباس فاسق کافر و مرتد بھی ہوئے جب بھی نکاح کے جواز میں کچھ کلام نہیں خیر متاری کتاب

اپنی ہی کسی کتاب سی ثابت کیجی کہ صحت و کالت میں شرط ہی کہ وکیل معزز و مکرم ہو اور کسی کے نظیر میں ذلیل و تحقیر نہ ہو
 اور طاہر المولد ہو جس سے کہ وکالت میں مثال امامت نماز کے شرط طاہر المولد ہو سکی ہو اور زنا زادگان بنی امیہ و بنی عباس
 خلیفہ رسول اللہ بنائے جاویں اور یہ بھی گئی اپنی کتاب میں دکھائے کہ جو مثل حضرت عمر کے والد الجاریہ ہو اس کی بھی
 وکالت جائز نہیں اور ابن الصہبہ الحلبیہ ہونا حضرت عمر کا فقط قول جناب امیر سے ثابت نہیں ہی بلکہ کئی مفسر
 فی اپنی کتاب شاکت میں علی بالفضل تصریح کی ہے اور عمر عاص نے بھی بقول خود کہ میں جاریہ زادہ نہیں ہوں
 بہ کیا یہ بلغ من التصریح اس مضمون صدقت مشون کی طرف تلخ فرمائی ہے اور حضرت عمر نے اس کے جواب میں
 فرمایا کہ جب مرغی خاکستر میں ٹوٹی ہے تب اس کے اڑنے کے کہلاتے ہیں کمانی النہایہ و بھی کسی اپنی ہی کتاب میں دکھائے
 کہ کامل الایمان ہونا شرط صحت و کالت ہی الحاصل ہے سند کوئی بات کہنا حضرت مخاطب کے لغویت کی پوری
 دلیل ہی حکموں سے مرویہ کہنے سے اس کی خوب ثابت ہو گیا کہ مقصود اصلی ذات شریف کا اپنی بیانیوں
 کو تجربے قصائیوں کے نزدیک برائی مذمت سے کی ثابت کرنا ہے یعنی یہ ایسا بڑا مذہب ہے کہ حضرت ابوہریرہ
 اور عمر کو تو یہ لوگ منافق بناتے ہی ہیں یہ سسرے سالے تو کی طرف پیغمبر صاحب کے چچا کو بھی بڑا بھلا کہتے ہیں
 غافل اس سے کہ شیعوں کے مذہب کے مدار اوپر سسرے سالے گورے کا لے چچا کے چچا سچا جانی پر نہیں ہی بلکہ
 مدار مذہب شیعہ اور اقرار وحدانیت خدا اور رسالت رسول خدا و خلافت ائمہ ہدایہ کے ہے اور عباس خواہ
 مثل ابوہریرہ اور ابولہب کے کہ جب کے شان میں تمت ید الابی لب ہی اور پیغمبر صاحب کے حقیقی چچا تھے کا فرعون
 خواہ مثل ابوہریرہ و عمر کے منافق ہوں شیعوں کے مذہب کا کوئی ضرر نہیں ہی اور یہ جو مخاطب نے فرمایا کہ عباس اہل بیت
 سی ہیں کون سخر عباس کو اہل بیت کہنا ہے جز ایک بی ایمان زید بن ارقم کے کہ سراسر بے ایمانی وقت استشہاد
 جناب امیر بخیرت میں گنت مولاناہ اسنے سکوت اختیار کیا اور بدو عائی جناب امیر کی سزا دینا ہی میں پائی
 ولعذاب الاخرۃ اشد والبقی وہ بے ایمان کہتا ہی کہ از واج تو اہل بیت نہیں ہیں مگر من حرم علیہ الصدقات اہل بیت
 میں ہاں بات تو اسنے سچ کہی ہے کہ از واج اہل بیت نہیں ہیں اور اسکو مہنی بحث نجوم میں بدلائل قطعیہ عقیدہ
 قلیہ بخوبی ثابت کیا ہے لیکن دوسری بات اس کی کہ اہل بیت وہ ہیں کہ چہ صدقہ حرام ہے غلط ہے اس لیے کہ
 نبی علیہ السلام پر صدقہ حرام ہی نہیں بولہب اور اس کے فرزند ان صلبہ عقیدہ اور فرزند ان فرزند ان سب

سنا تھا یعنی عقیل و عباس طوعا و کرہا بعد فتح کربلا میں لائے اور اول مہاجرین میں نبوی جو بخشی خاطر مہاجر
 اسے لے کر رسول تعقیل فی جناب سولہ اے کے مکانات کہہ کے بیچ لائے عباس بدر میں شریک تھا وہو کر گرفتار ہو گیا
 کہ جناب سولہ اے کہ جنتہ للعالمین خلقی بحسبتم بھی عفو فرمایا غرض کہ مفہوم ذلت و خواری جو لفظ حقیرین ہی مخاطب
 سمجھا وہ لفظ اول کیا اونی موعی صاحب کاتراشیدہ ہی و جبکہ علامہ عینی وغیرہ نے قابل کلمہ سچ کو کہ حضرت عمر
 بھی قریب القرب البیالیہ کہا ہی اور بروایت صحاب صحاح ستہ جناب رسالتاب نے قوم عایشہ کو جنہیں ابو بکر
 یقیناً دخل ہی قریب القرب البیالیہ فرمایا ہے تو حضرت عقیل و عباس کے نسبت ایسے لفظ کے استعمال
 کسی کیونکر عتر ارض ہر سکتا ہی مع ان الفرق بینہما ظاہر قولہ و کوجاہل سمجھتی تو کیونکر او کو اپنا وکیل ایسی ہم معاملہ
 میں کرتے **اقول** ششہ سیئہ سیئہ فی نہیں لکھا کہ وکیل کو عالم ہونا شرط صحت و کالت ہی اور و کالت
 جاہل مطلقاً باطل ہی قولہ ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے **اقول** تم ایسے دلیل کو ہر بات ذلت ہی کے
 نظر آتی ہی و نہون نے کوئی بات ذلت کی نہیں کی بلکہ حیات کی بقضائی صحت و قوت کے قولہ اور کیون او
 کہنے پر عمل فرمایا **اقول** نظر مصلحت و قوت عمل فرمایا قولہ حضرت امیر نے اپنے اور پیغمبر کے چچا عباس کو
اقول خدا کی مار ایسے کذاب اقربا اور بھان سرحد پر ایک روایت ضعیف امام جعفر صادق کثیر
 منسوب ہی جناب امیر کا اوسمیں بیان ذکر نہیں ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب کیا جھک مارتے ہیں اور جناب امیر
 پر کیون بھتان کرتے ہیں قولہ صان گالیان سنائی ہیں **اقول** تم تو جو ٹھوٹو کوصاف گالیان نہیں سنا سکتے
 مگر اپنے دلیں جو کہنا ہے کہ ملتے ہیں روایت میں بیان ایک امر واقع کا ہی بطور اخبار احاد کے تھوٹا تھا
 و الذنب ہے نہ کہیں اوسمیں گالیان ہیں نہ ولد الزنا ہے پھر ولد الزنا سمجھا دلیل حلال نہ ادگی ہی قولہ
 نقل کفر نفاشہ **اقول** چونکہ اصل کفر ہے نہیں تو نقل بی اصل حقیقت میں کفر ہے قولہ حضرت عباس
 کو ولد الزنا بنایا ہے **اقول** جو عبارت حضرت مخاطب والا خطاب نے نقل فرمائی اوسمیں نہ لفظ
 ولد الزنا ہے اور نہ کوئی ایسا لفظ ہے کہ جس سے معنی ولد الزنا کے نکلیں پس ولد الزنا کوئی حلال زادہ
 نہ کہیگا قولہ مولانا دبا فضل دلانا **اقول** اگر آپ مولانا بولانا نے اس روایت سے معنی ولد الزنا نکالی ہیں
 تو خدا او کو واسکے جزا دے جزاء الکلاب لعاویات و قد فعل۔ اور اگر آپ نے نکالا ہے تو خدا آپ سے

دنیا و آخرت میں سمجھے لکھے میں کچھ و آلم اطہرین قولہ پس اس دیت سی **اقول** یہ روایت اخبار احادی
 ہے اور بکار آج عقائد میں اور خود مولانا کی مجلسی اسکی تضعیف کرتے ہیں اور اسکو عجیب غریب فرماتے ہیں
 اور سند مفتوح و معتبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکے رواہ میں کچھ سنی بھی ہوں پس قابل قبول نہوگی **قولہ** صات
 ثابت ہو کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیزک زادی **اقول** کنیزک زادگی کوئی عیب حقیقتہً نہیں ہی
 بلکہ ایک امر اعتباری ہی اکثر شرفا و نجبا و امرا و رؤسا و وزرا و سلاطین کی بیٹی بیٹیاں لوٹدی غلام بنائی گئی اور
 بچے اور مول لئے گئے حضرت یوسف غلام بنا کر دھر کے بازار میں بچے حضرت ہاجرہ پادشاہ کی بیٹی کنیزی حضرت
 ابرہہ میں دی گئیں پھر اسمیں کیا برائی ہوئی کنیزک زادگی کیا دوسری تھی جیسے عمر کی کنیزک زادگی تھی جسکو بنابا میر
 ابن الصہبہ کہہ لیا فرماتے تھے اور خالد بن ولید عدی بن النخعیہ کہتے تھے یا بکے طعن کبھی نسبت نہ کرتے تھے اور جب
 عمر عاص عالی نسب نے تعزیریں لگا کہ وہ شخص ابن الحارث بنین ہی تب حضرت عمر یون کہ لڑائی کہ جب مرغی خاکستر
 میں لوٹ کر اڑے دیتی ہی تب اسکے اڑنے کہلاتے ہیں کمائی النہایہ **قولہ** اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے
اقول توبہ توبہ پیچھے سے کیئے گا پہلے اپنے خلیفہ صاحب کی حلال زادگی کی خبر لیجئے زبان شعیبی آپ
 انہیں کیا فرما چکی ہیں اور اقرار اپنی مجہول النسب کا خود زبان حضرت عمر سے اذالۃ الخفایں دیکھ لیجئے اور
 بڑے سچدار رشتے سہیلی کہ جمین دادی نانی ہو اور مان بن ہو اور مامون باپ ہو زبان اہل سنت سی
 کتاب روض الافئدہ سیل اور کتاب المعارف بن قتیبہ اور تاریخ ابن کثیر شامی اور مثالب کلی بن ملاحظہ فرمائیے
 اور یہی سبب تھا کہ جب ابو ہریرہ نے حدیث ولد الزنا شرافتہ یعنی ولد الزنا زانی و زانیہ سی بڑی
 بیان فرمائی تو عبد اللہ عمر نے اسکو روک کر فرمایا بل ہو غیر الثلاث یعنی ولد الزنا یمون میں مبتلا ہے جیسا کہ
 اکثر العمال میں ہی اور بنا بر اسکے ولد الزنا نجب کا قاعدہ اہل سنت کے بیان بنایا گیا ہی جیسا کہ معاصرت
 رغب صفحہ ۱۱ میں ہی کہ کما قد ادرہ نے کہ اولاد زنا نجب ہے اسلئے کہ زانی غریب تمام و نشاط کا مال ہوتا
 کرتا ہے پس خروج نطفہ کامل سی ولد کامل پیدا ہوگا بخلات زوجہ حلال کہ مغارت اوس سی تکلف
 و تصنع ہوتی ہی پس اگر کافر و ناقص ہوگا اور علامۃ قطب الاقطاب سینو کے قطب الدین شیرازی بھی اپنے
 نزہۃ القلوب میں اسی قاعدہ سی نزہۃ القلوب اپنی معتقدین کے فرماتے ہیں کہ کفایت دعویٰ حضرت محمد

کہ اس روایت سی صاف ولد الزنا ہونا ثابت ہوا محض کاذب و باطل و روع مفیر و غی ہی اس روایت کے
 کسی لفظ کو دلالت ولد الزنا ہونے پر نہیں ہی اس لیے کہ غایتہ الاخر یہ ہے کہ وہ جاریہ اوٹے بیٹوں کی میراث
 ماوری تھی کیونکہ نہیں جائز ہے کہ باجائز متخواسے اپنے بیٹوں کے اس سی مقاربت کی ہوا سیلئے کہ اولاد
 لائق ضرور اطاعت والدین کر تھی ہی اور ان کی افعال اور احکام پر بعد جان و دل رہنی ہوتی ہی چنانچہ
 حضرت عبداللہ والد ماجد جناب مولانا فی اور حضرت اسیطالہ بن ابی مرقضہ علی مرقضہ فی کوئی تعرض سن مرین
 نہیں کیا ایک زیر نے نا لائق کی کہ اپنی پردہ والا قدر مقرر ض الطاعتہ پر بعد از فعل معترض ہو اس معترض ہونا
 بعد فعل کے دلالت کرنا والا اوپر ناجائز ہونے فعل کے قبل از اعتراض ہونے ہو سکتا تو اس صورت میں
 کہ اسے ولد الزنا ہونا ثابت ہوگا علاوہ اسکے جب وہ جاریہ میراث میں بیٹوں کی پہنچی تھی تو لایب ربع
 او سکا حق زوجیت میں عبد المطلب کو پہنچا ہوگا سیلئے کہ شوہر نصف مال زوجہ کا وقت عدم الولد و ار
 ہوتا ہی اور ربع کا مع الولد پس اس ایک ربع اور دو بیٹوں کے جو رضی فعل والد پر تھے دو ربع تین ربع
 مالک حضرت عبد المطلب تھے نقطہ ایک ربع کا مالک زیر ہوا پس دعوی نا لائق او سکا عبدت کل عباس
 کا محض لغو اور بطل ہوا اور جائز ہے کہ جس شریعت پر وہ تھے اوس میں تصرف جاریہ کا تین ربع کے مالک کو
 بلا کفر جائز ہوا اور اگر ہم فرض کریں کہ مطابق ہماری شریعت کے جائز بھی نہ تو تصرف جاریہ شرک زنا نہیں
 ہے ورنہ تصرف جاریہ شرک پر حد زنا جاری ہوتے حالانکہ اتفاق فقہائی شیعہ و سنی حد زنا جاری کرنا او سپر
 جائز نہیں ہی اور جب زنا نہوا تو ولد الزنا ہونا عباس کا ثابت نہوا اور اگر ہم بخلاف کل فقہائی شیعہ و
 سنی کے فرض کر لیں کہ تصرف جاریہ شرک زنا ہے تو کیوں نہیں جائز ہے کہ بقضوائی حضرت ابی حنیفہ حضرت
 عبد المطلب نے اس سی نکاح کر لیا ہوا سیلئے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک اگر باہن سے بھلی دی باوجود علم بچہ ست
 کے نکاح کر کے دخول کیا کرے تو وہ ہرگز زنا نہیں ہی اور حد زنا جاری کرنا او سپر جائز نہیں ہی جیسا کہ ہر ایسا حد
 قنای قاضی خان میں اسکی تصریح موجود ہی و جب محی الدین عربی عموما فروج بنی آدم کو حلال کہتی ہیں تو
 اہل سنت کو اس کفر کے تصرف میں یا اپنی بنات وغیرہ میں کیا عذر ہو سکتا ہے اور سہل کلف حریر بھی
 شائقین کے لیے کتاب بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں موجود ہے ولو جامعہ ماخر قہ علی ذکرہ لم تثبت الحرۃ

یعنی اگر عضو تامل پر کپڑا لپیٹ کر کسی عورت سے جماع کرے تو حرام نہیں ہے پس کیوں نہیں جائز ہے کہ وہ جاریہ
 طہوف الذکا بالحرہ تصرف میں آئی ہو بھوکیت اس عبارت سے گسپی طرح عباس کے ولد الزنا ہونیکا ثبوت تو ہوا
 مگر انکو ولد الزنا کہیں والا اس حدیث سے نطفہ ناپاک اور نطفہ شیطان اور نطفہ نبوت ہونا بخوبی ثابت
 ہو گیا بھوکیت فسوس میں ہوتا ہے لہذا اس حدیث ایسی روایات غیر موثوقہ پر تو ہندو زنا زان ہوتے ہیں اور نہیں
 خیال کرتے کہ خود بدولت نے ایک حضرت عمر کے پالائش اور بچہ میں کیا کیا قیامت ڈھار بھی ہے معاذ اللہ جناب
 رسالتما کے نسب میں سفاح ثابت کیا ہے اور کس حرب زبانی سے اس نسب اطھر نفس پر معترض ہوتے ہیں خجاک بدین
 انکے بالکل وہی حالت بیان ہے تاہم کرتے ہیں جن گونہ میں حضرت عمر کا نسب ہمہ جگر بنا تھا ایک ہی عالم اسکا قایل
 نہیں ہے بہت سی علما کی جو حقیقہ شیطان مجتہم تھے اس بلایں مبتلا ہو کر اپنی نامرعا ل کوشل روی خنس سیاہ کیا ہے ہم
 بخوف ہتھکڑیاں لٹیل سلام اولن تصدیقات کو نہیں لکھتی مگر اتنا کہتے ہیں کہ وہی روغن الافق شہیلی اور کتاب لمعارف
 ابن قتیبہ کو بظہور بھی پس الفرض اگر حضرت عباس کا نسب مخدوش ہوا تو کیا ہوا تم تو نسب بنی کو مخدوش اور
 غیر صحیح بتاتی ہو یہ سین تفاوت رہا کہ است تا بجا سخدا کے وہ طلبی اب بھی شرم کر دیا حیث عثمانی سے کام لو
 ورنہ ہر کچھ پوری آپکے عثمان بن عفان معاویہ بن ابی سفیان عمرو عاص وغیرہ بن شعبہ علیہ زبیر ابو عبیدہ و جراح سعید
 بن جابر بن خطاب وغیرہ کے نسب نامہ کو حضرت عمر کے نسب نامہ سے ملانا پڑیگا قولہ تو او ذکا لامحالمہ دشمن الطبیعت
 ہونا بھی لازم ہوا قول جبکہ او ذکا ولد الزنا ہونا ثابت ہوا جیسا کہ بعض معنی بشرح وسط بیان کیا تو او ذکا
 دشمن الطبیعت ہونا بھی ثابت ہوا مگر حضور کے بجنب میان عمر صاحب تو بیشک دشمن الطبیعت تھی خلافت کو فدیہ کا چھینا
 گھر علائکو لگ کر زبان جمع کریں بعض اوسے علامتہ معروفہ چ کہتے عصبہات اولاد الزنا نفیر ولی
 یعنی امیر المؤمنین علی سلام اللہ علیہ ایک نشانی ہے کہ لکھی گئی ہے ولاد زنا کی پیشانیوں پر قولہ اکیدہ ثابت کر نیے
 قول مجھ ضرورت ثابت کر نیکی نہیں ہے بھوکے ثابت کیے ہوئے بعد جان و دل منظور اور قبول ہے
 اور ضرورت ہماری ہی بیان یہ روایت نہیں ہے بلکہ ملک العلماء و دولت بلوی آپکی ہر ایتہ السعدین بہت سی روایتیں خود
 اپنی ہیا لگی تھیں کہ دشمن علی ہوا مگر ولد الزنا بگرفت بیان معاواذ حدیث میں آپ سے سید کو تاہی ہوئی ہے
 پیش ہمنون صدق مشہون بعضا حدیث کا یہ ہے کہ دشمن الطبیعت ولد الحرام ہی یا وہ کہ جبکہ نطفہ شیطان شریک

ہوا ہے راوی فی عرض کی کہ آیا آدمی کی نطفہ میں شیطان بھی شریک ہے تاہی حضرت نے فرمایا کہ ہاں ہوتا ہی کیا تو نے
 میں نے سنا ہے قول خداوند عزوجل کہ فرما: ہے کہ شاکر کم فی الاموال والا ولاد انتی اور حدیث میں ہی کہ ترک تسمیہ
 عند المقاربہ ہی باعث شرکت شیطان ہی پس اقسام اہل عداوت صاحبان فرست سمجھ سکتی ہیں آپ خود اپنی حقین
 غور فرمائیے کہ کس حال میں کہتا ہی دان تم نام نسل یا کہ قولہ او کی جو پکی زبان پر ہی کلمہ جاری ہی قول ہاں چون کی زبان پر
 بلکہ کس چون کی زبان پر ہی کلمہ جاری ہی بیت شہد کہ گزرد از مہفت چرخ فسرادہ اگر غلام علی نیست
 خاک بر سر او محبت شہ مردان مجوز سب بدری کہ دست غیر گرفتہ ہست پائی مادا و قولہ اعمی در بے بصیرت
 ہونا نابت ہو گیا **اقول** پہلی دلیل عقلی نقلی کی علی لایمانی در رفع الکفانی اور عزہ و عیدہ ثانی ہونا عباس و
 عبداللہ او کی فرزند کا آپ ثابت کر لیتے تب ان اخبار احاد پر جو شیعوں کے نزدیک بکار آمد عقائد میں ہیں
 چھ عرض کرتے اور کہتے کہ یہ حدیث چونکہ او کی ناقص بصیرتی فی الدین پر دلالت کرتی ہی تو او کی کامل لایمانی
 قطعی خلاف ہی تو اس وقت ہم کہتے کہ اخبار احاد سے ہے نہ قابل اعتماد ہی نہ لائق اعتقاد اور جب آپ نے
 کامل لایمانی او کی ثابت ہی نہیں کی تو پھر اس حدیث پر آپ کا عرض کرنا نابت حجت مارنا ہی قولہ استغفر اللہ
 شیخ عجیب مذہب ہی **اقول** یہو چونکہ حضرت مخاطب ایسے شاہدین کا جھگانا منظور ہے ایسے ہم کہتے
 ہیں کہ لاجل ولا قوۃ لاجل ولا قوۃ مذہب بن بھی عجیب غریب مذہب ہی کہ ہر ناقص کو کامل اور ہر کامل کو خال
 ہر دنی کو خال اور ہر فاضل کو خال ہر طال کو خالی اور ہر حاکم طال بناتی ہیں بی عباس ہیں جنکو آپ کی خلیفہ برحق
 عبداللہ بن زبیر نا حکمتی ہیں اور حضرت عباس کو آپ کی خلیفہ دوم اپنی مجلس سے نکلواتے ہیں قولہ اصحاب کو تو
 کانرا اور منافق **اقول** عام اصحاب کو نکلیے بلکہ خاص اصحاب ثلثہ اور ان کی اتباع کو فرامیٹے تو یہ بھی در نہ سرا
 جو ٹھ ہے قولہ اہل بیت رہتے تھے وہ بھی اہل طعن ہی نیچے **اقول** کس احمق فی عباس کو اہلیت بنایا جو
 زید ارقم کہ کہ اوسنے بی لکھ لکھ کو تو اہلیت سی خارج کیا لکھ عباس و ابولہب اور اوسکی اولاد کو اہلیت دینا
 کیا اور ہم بحث حدیث نجوم میں بلال لیل عقلیہ عقلیہ پوری طرح سے ثابت کر چکے کہ سوائی چار ذرہ مصدوم کے
 دنیا میں کوئی مصداق انما یرید اللہ لیمیزب علیکم الحسن اہل البیت و یظہر کم تطہیر کا نہیں ہو سکتا یا یا ہم مجرب آپ
 ایسے عاقل و رموزی صاحب ایسے فاضل کے دوسرا کوئی ان روایات میں سخن سمجھتا ہی نہ طعن قولہ

اہل تشیع دین مذہب ہے یا لاوردنہ اقول خدا یا سنن دین و مذہب ہے یا منا فقین کا انخا و زندہ ہے جسکا ہانی
 سبانی نہ رسول کا خیال کرتا ہے کہ لا و کوسو کئے سے نہ دیاں گونا ہا ہے نہ اہلیت کا لحاظ کرتا ہے کہ اوس کے
 گھر جلائیگا لکڑیاں منکا تا ہی نہ صاحب کا کچھ پاس اوب کرتا ہے کہ ابو ہریرہ ایسے صحابی کو جب نائل شد
 ولہ الزنا ہوا تو بجا یہ غلبہ بل بحیرن او کو اتنی کوڑے لگوا تا ہے کہ اوس بچارے کے پیچھے کے اوپر سے نیچے
 ایک لمبوتا ہے کہانی کتاب العقول علی مانی عبقات الانوار اقول نہ حضرت کے قریب بولوں و ملامت سے
 محفوظ رکھتے ہیں اقول جو حضرت کے قریب میں فقط رشہ از اربندی رکھتے ہیں اور نفاق کی پابندی
 یا ثوب اور جو بل کی طرح کفر میں سر بلندی رکھتے ہیں او کو ٹشیک لعنت و ملامت کرنا بہت اچھی بات
 ہے قولہ پس جو سامنے آیا اوس کو بڑا بھلا کہنا شروع کیا اقول سچ ہے اگر بڑا سامنے آیا تو اوسکو بڑا
 کہنا شروع کیا اور اگر بھلا سامنے آیا تو اوسکو بھلا کہنا شروع کیا ایمان کے تو دو ہی جزو ہیں تو لا و شرہ الا
 تبرا ہی کل مجودان بل سی الا اللہ تو لا ہی مجود و برحق سی یہ بات بے ایمانوں کو نہیں معلوم اس سی وہ سب
 تو لا کرتے ہیں یہاں تک کہ شیطان ہی بھی قبر نہیں کرتے اور کیونکر کریں کہ وہی تو انکا مرشد کامل چمکی نہ
 سے یہ پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ جناب باری فی اوس سی فرمایا تاکہ شاکر کم فی الاموال والا ولاد و قلوب
 اطمینن قلہ اوس پر شہر کرنے لگے اقول حاشا و کا کسی پر تبرا نہیں کرتے سوائی دو تین منافق اور
 اونکی اتباع کے قولہ کسی کو صراحتہ کافر بنایا کسی کو اشارتاً اقول جو کچھ کہا صراحتہ یا اشارتہ یا لکائیہ کافر بنایا
 یا مرتدب او نہیں منافقین و راوئے اتباع کو کما سن اولم الے آخر ہم قولہ کسی کو یقیناً فاسق ٹھرایا اقول غلام
 ہے یقینہ کسی کو فاسق نہیں کہا بلکہ یقینہ فاسق کو سابق کہا قولہ کسی کو ولہ الزنا اقول سو او شخص کے
 جو حقیقت ولہ الزنا ہے اوس کو ولہ الزنا کہا اور کسی کو نہیں کہا اور وہ بھی زبان اہل سنن کما جیبہ
 بھی او کو زباناں اہل تشیع کما قولہ واہ کیا دین ہی اور کیا مذہب اقول واہ واہ واہ واہ کیا دین
 اور کیا مذہب ہے اہل سنن کا آپنے قلہ کے عیب پوشی کے لیے او کے طعن و تشنیع سی نہ خدا بچا نہ کوئی
 بچا نہ کوئی امام بچا نہ کسی عیب چل سالہ کے چھپانے کے لیے یہ عذر نکالا کہ سبکے ذہین خدا ہے تو کفر و فسق
 پیدا کر دیتا ہے وہ تو مجبور ہیں یہ پہلا جبر ہوا دوسری مذہب و دینی ہی کہ پھر خود ہی اولن بچارے مجبور و نکلا

کہ ایمان لاؤ اور جب وہ مجبور ایمان نہیں لاسکتے تو تیسری زبردستی یہی کہ اب انکو جہنم کی آگ میں جلاتا ہے
 عرض اوس میں بڑھکر کوئی ظالم نہیں ہی کہ کل فعال قبیحہ کو بندون میں خود پیدا کر دیتا ہے اور پھر انکو آگ میں جلاتا
 ہی اور اس میں اوسکے لیے کوئی عیب اور کوئی نقص نہیں ہی اس لیے کہ جب مالک تقرر اپنے ملک میں کرتا ہی
 تو جو جی چاہے وہ کرے کیا کوئی اوس پر حاکم ہے ایسے ایسے قاعدے خلفا کے عیب پوشی کے لیے بنائے
 گئی ہیں اور ثلثہ کے عیب رذالت نسبی کے چھپانیکے لیے معاذ اللہ پیروئے نسب میں وہیالکا یا ثلثہ کے عیب و
 کذب و خیانت کے چھپانیکے لیے کذب بات ثلثہ ابرہہ کے قابل ہوئے ثلثہ کے عیب خلاکاری کے چھپانیکے لیے
 کل نبی کی خطائیں از آدم تا خاتم ثابت کیں تھیں الا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوائی مذکور میں چھوٹا کیا جناب میر بلکہ
 کل آیتا ہرین پر کیا کیا طوفان لگائی جیسا کہ متنی الکلام اور تحفہ مسروقہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہی ہے خواہم اللہ
 عن انبیاءہ واولیاءہ شر الخیر اور تو ایسے باجیا و باغیرت فرقہ کی شکایت ہم صرف دشمنی اور بدگوئی اور اہانت
 اہلیت پر کیا کریں **طب** گھائل تری نظر کا خداؤ بنی ہر ایک بد زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں قولہ
 اس زخم پر مرہم **اقول** واللہ ثم واللہ کہ شیعوں کا دل ہرگز ہرگز زخمی نہیں ہی کہ انکی پیشواؤں معصومین
 علیہم السلام کو ہر شخص جھک مار کے گھٹکھا کے زبان سے اچھا ہی کہتا ہے کہ وہیں بقدر ایک بھینہ ہی کے
 بعض جناب امیر سے بسبب عدم نصرت عثمان کے اور انکے قاتلین کو اپنے مصاحبین کرنے سے رکھتا ہو مگر
 دل شیعوں کا بسبب اسکی کہ شیعوں نے انکے ثلثہ کو ہر تنائی طعن و سهام ملام کیا ہے افکار و زخما رہی
 کہ در ذات فکر میں اوسکی مرہم ٹپی کے رہتے ہیں مگر بغایات خدا وہ ایسے ناسور گنہ میں کہ کوئی دوا اور کوئی
 مرہم اوسپر کارگر نہیں انتشار اللہ تا قیامت شیعہ سنا میں مارینگے اور شیعوں کے ناسور کو بڑھائینگے قولہ حضرت
 عباس کے ناقص الامان ہونے پر فتویٰ دیدیا **اقول** پھر کیا قیامت لازم آئی ہے صاف صاف **لیجے**
 کہ شیعوں کو فقط اپنے چارہ معصوم سے کام ہے اور خیرا وکے دین و دنیا میں کسی سہی و نکوسروکار نہیں
 آپ کے ثلثہ ایسے ہزار مرتد و منافق ہو جائیں ہو اگرین عباس اور عبداللہ ایسے ہزار مسلمان ناقص الامان
 ہو جائیں ہو اگرین ابولعب اور ابو جہل ایسی ہزار قرابت مند مشرک و بت پرست ہو جائیں ہماری جوتی ہی
 ہماری بلاسی ہم نہیں سمجھتی کہ آپ کیا پاک بک لگا کر ہی ہی اگر عباس ابولعب ہی کے بھائی ہوئی اور ابو جہل کے

ساتھ مدرین جا کر شکیں کو سوائے توشیعین کی مذہب میں کیا برائی لازم آئی اس لئے ڈاڑھی طرہا کے بچوں کی ہی نہ تھی
 کرتے ہیں جب اپنے جاکٹ پتلون پہنا تو ڈاڑھی کی ناخوش نصیبت کروا تے ہیں ایسی ڈاڑھی حضرت معاویہ کی لگتا
 کے پیشاب سی نوٹروا ڈالنی چاہیے اس لیے کہ آنحضرتؐ نے بھی اپنی اور اپنے کل لشکر کی ڈاڑھی نوٹروا دی تھی
 جبکہ مورخین نے اولیات معاویہؓ میں لکھا ہے قولہ کہ اوہوں نے ام کلثومؓ کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا
 اقول عباسؓ کے نکاح کر دینے کے خود اہانت روایت کرتے ہیں اور شیعہ بفرض تسلیم روایت شیعہ محیب
 ہوتی ہیں اور دراصل شیعہ کو نکاح ہی ہی نکاحیت ہے نہ بوسطنہ نہ بلا واسطہ پس اگر یہ نکاح سبب معین الایمانی عباس
 ہی تو تمہاری ہی روایات سے ہی ویرم اول روایات کو محض افتراء سمجھتے ہیں گو بفرض دل و سکے بھی احبار
 جوابات سخت و درشت سی تمہاری دندان شکنی کرتے ہیں

قال المخاطب المقام مدہ اللہ تبارک و تعالیٰ سلام

چھٹوین دنال اگرچہ حضرات شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے سلام ظاہری ہی حضرت عمرؓ کے اقرار کیا اور
 انکو کتبہ کمال شریعت قرار دیا لیکن لا یصلح العطار ما فسدہ الدھو جو خیر حضرت عمرؓ کے ایمان میں انکے
 بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب انکے بند کرنے سے بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب شیعہ اور اقرار فضیلت
 حضرت عمرؓ کے اس نکاح کا جواز موافق مہول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت عمرؓ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقاید شیعہ کی ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھی اور معاذا اللہ منافق اور مرتد
 تھی اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناہم ہونے کے پیشتر تھے اور ناہم ہونے کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے
 پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ کفر اور منافق اور عداوت اہل بیت میں بڑھ کر سب تھی ساتھ ام کلثومؓ کے جو عزت
 اور بزرگی اور پیادگی میں تمام جہان ہی بے ترحمین کیونکہ جائز ہوتا یا پھر ناجائز دو نوامہ فرکو ہم کتب شیعہ میں ثابت
 کرتے ہیں امرا و اول حضرت عمرؓ کا مومن ہونا امر دوم ناہم ہونے کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہونا امر اول کہ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق مہول شیعہ کے مومن تھے کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے
 ایسا صاف لکھا ہوا ہے کہ حاجت سند اور دلیل و رسا ہر کی نہیں ہے لیکن غیر اللہ ناظرین دو ایک دیکھتے ہیں

او کی ہانگی بیان کرتے ہیں روایت اول زاو المعادین ملا باقر مجلسی حنفیہ بن بیان نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے
 فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام و الشاکے زبان سی سنی تب سی میں او کی کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ
 عبارت اوس کتاب کی لفظ یہ ہی حنفیہ گفت پس برخاستم و برخاست حضرت رسول خدا و بخانہ ام سلمہ قیام
 گزشتہ و صاحب قیام بودم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم دیدم کہ او چہ تنہا
 بر تخت و کفر اہل خود را اظہار کرد و از دین برگشت و دامن بچائی و قاحت بر اہل غصب است و خلافت
 برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی و رسالت زد و بعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغییر
 داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و رضائی و محسوس را از خود راہنی کرد و نور دیدہ مصطفی را چشم آورد و تبر
 لاشعرا میل و یونین کرد و جو رستم در میان مردم علانیہ کرد و ہر چہ خدا حلال کرد و ہر چہ حرام کرد و ہر چہ حرام کرد و ہر
 حلال کرد و اہل آخر ہدایت نامات مجلسی غرض کہ اس روایت سے صحت کفر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا و نفوذ و بالذات
 من ذلک ثابت ہوا اور او کا کفر اہل کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور رضائی اور
 محسوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعوائی جو بعض مہتدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دایرہ بی خارج
 نہیں ہوئی بل ہوا روایت دوم ملا باقر مجلسی سالہ جمعیتہ میں لکھتی ہیں کہ امام محمدی علیہ السلام نے
 ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گوئے اور بطبع دینا اسلام کے مظہر ہوئی تھی جب انہوں
 نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ السلام و الشاکے او کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کفر و ہلاک پر آمادہ ہوئے
 و ہونہ عبارتہ لفظہ الشیطان یعنی ابو بکر و عمر از روی گفتہ ہوئے بظاہر کلمتین گفتند از برای انیکہ شاید راسیتہ
 و حکومت حضرت بادیشان مدہ و در باطن کافر و بد چون در آخر مایوس شدند یا منافقان بر بالاعقبہ فرستند
 و دہن ہی خود را بستند کہ کسے ایشان را نشناسد و بہا اندھند کہ شتران حضرت ارم دہند و حضرت
 را ہلاک کنند پس خدا اجر بیل را فرستاد و پیغمبر خود را از شتر ایشان حفظ کر دیں اس قول شیعیون کے امام محمدی
 کے ثابت ہوا کہ شیعیان پیغمبر کے سامنے ہے سبب یہی کہ در پے قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے
 ہلاک کرنیکی تدبیر کر چکے تھے تو چون پیغمبر خدا کے قتل پر متعہ ہوئے اوس سی زیادہ کفر اور کسکا ہو گا اور
 یہ جرم حضرت شیخین پر امام محمدی فرضی کے زبان سی ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رو کر سکا کہ روایت سے

طاحجر باقر مجلسی فی بحار الانوار میں ایک حدیث کافی فی نقل کی جس میں صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص جلی است ترضی
 کا منکر ہے وہ کافر ہے اور وجہ القتل ہی چنانچہ ہم اس حدیث کو مقتضاء الافحام فی نقل کرتے ہیں بیان قول علیہ السلام
 من ابی یرتد وعن الاسلام ایمن ظاہرہ وکلم بالشہادین فابقا ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحاً لائماً لیکون لهم
 اولاد ولادہم طریقی الی قبول الحق والی الدخول فی الایمان فی کروزالازمان وہذا لایمانی بامر وسیاتی ان الناس
 ارتدوا الاثنتہ لان المراد فیما یرتد عن الدین واقعا وہذا محمول علی بقاءہم علی صورتہ الاسلام وظاہرہ وان کانوا
 فی اکثر الاحکام الذاتقیہ فی حکم الکفار خص ہذا بمن لم یسمع انفس علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغیبہ ولم یبدوا
 من فیہ شیئاً من ذلک فقد انکر قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکفر ظاہراً ایضاً ولم یبق لہ شیء من احکام الاسلام
 ووجوب قتلہ انتہی بل غلبت علیہ یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ
 امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب ان کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جائیں
 اور مرتد ہو جانے سے غرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام کو چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں سلی
 اور نہ اسلام ظاہری پر باقی رکھنا انتہی کے حق میں تبرع تھا تاکہ شاید وسے یا ان کے اولاد میں سے کوئی حق کو
 قبول کرے اور کسی منیدہ زمانے میں مؤمن ہو جائے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے
 کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے گرتین اس لیے کہ مراد اس رد ادوی واقعی ہی اور ارتداد جب کا ذکر امام نے
 کیا نہ پھرنا اور نہ کا ظاہری اسلام کے نظر سے ہے اگرچہ دوسرے اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے
 لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہی نہیں انہوں نے نصر امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں
 سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جتنی نصر امامت سنکر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی
 تو اس سے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کانیز ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا
 او کی لپی مانی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا فقط اور صاحب مقتضاء الافحام اس حدیث کے
 لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر عرض ز نقل ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ صاحب رثثہ
 و اتباع ایشان را کافر و مرتدی دانند پس البتہ این معنی سیر و چشم مقبول بہت اصلاً جامی است نکات و انکار نیست
 پس بالظہر صاحب بحار الانوار اور صاحب مقتضاء کے کافر ہونا خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا

اور انکا اسلام ظاہری بھی انکی قول ہی جاتا رہا تو اب درمیان کفر اور ایمان کے کوئی واسطہ نہیں رہا جسکو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی ترما اور حبیب کافر ہونا انکا نفوذ بابت ثابت ہوا تو نکاح ائمہ کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کمان رہا تو لی سید مرتضیٰ علیہ السلام کا جو اونوں نے شافی اور نہایت لایا بہار میں فرمایا ہے کہ حضرت عمرؓ مظہر اسلام اور تمسک بہ تمام شریعت تھی اس واسطیٰ انکی ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل نہی نہ تھا اور بطل ہو گیا تو اب صاحب زہر اثنا عشریہ کا جو اونوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی مائتہ کا یہ قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بعثی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہو اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بعثی اور منافق کے اسلئے کہ انکی امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بخارا انوار کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب قتل ہونا انکا ثابت ہوتا ہے عجیب حال ہی علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہی ویسا ہی کہنی گتے میں جیسی ضرورت ہوتی ہی ویسی ہی حدیثیں بنالیتی ہیں کچھ تو حضرت عمرؓ کو کافر اور مشرک اسلام اور واجب قتل کہتی ہیں کچھ تو مظہر اسلام اور تمسک سائر الشریعت فرماتے ہیں جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمرؓ کا و نفوذ بابت نہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس سلسلہ کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گو وہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ دے لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمرؓ پر جاری رکھیں موافق اپنی اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس سلسلہ کو بھی بیان کرتے ہیں امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے روئے الکلی عن ایل بن سیر قال سالت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله انما قال قال فضل ثم سالتہ مرۃ اخرى فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاح قتل والمراۃ العازتہ عازتہ قلت نعم قال ان العازتہ لا توضع الا عند عارف کلینی میں روایت ہے کہ فضل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہی تو حضرت نے فرمایا کہ تدا کی قسم ہم گز حلال نہیں ہی پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارف ہی یعنی مومنہ ہی میں سے کہا کہ ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارف نہیں بلکہ عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے

اور آپ خود اسی صفحہ کے سطر (۲۴) میں فرماتی ہیں کہ حضرت عمرؓ مطاہرین اصول شیعہ ہوں نہ تھے کافر اور منافق دشمن
 اہلبیت تھے نہ تھے اور ممکن نہیں ہی کہ کافر منافق کافر اسلامی ہو اس لیے کہ کافر اسلامی میں شرط ہے کہ منکر
 لا الہ الا اللہ ہو اور کافر فتنائی میں شرط ہے کہ منکر لا الہ الا اللہ ہو پس اجتماع دونوں کا اجتماع انقضیٰ ہوگا اور
 آپ خود مقرر اسکی ہیں کہ کفر و نفاق کے احکام میں فرق ہی چنانچہ صفحہ (۱۳۵) کے سطر (۲۱) میں آپ فرماتی ہیں
 کہ باقی رہا احکام منافقین کے نسبت کافر و منکر ظاہر شریعت میں سخت منہیں ہیں اسکا جواب یہ ہی کہ چونکہ منافق
 ظاہرین پنی تین مسلمان کہتی ہیں اور احکام شریعت ظاہری پر جاری ہیں اس لیے وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں انتہی
 اور جب وہ قتل وغیرہ سے محفوظ رہتے تو بحسب ظاہر شریعت باتفاق فریقین کی کسی مصلحت و مخالفت و مناکحت بھی
 جاری فی الاسلام تھی و خدا نے جہان لاتعلو لشکرین فرمایا تا وہ ان لاتعلو المنافقین نہیں فرمایا تا وہ جب حضرت
 عمرؓ کا منافق ہونا شیعوں کے نزدیک آپ کے اقرار سے ثابت ہوا تو آپ نے جو اس مقام پر افادہ فرمایا
 کہ منافق ظاہرین اپنے آپ کو مسلمان کہتی تھی اور احکام شریعت ظاہر پر جاری تھی اسی وہ قتل وغیرہ سے
 محفوظ رہے گو حقیقت میں منافق و فاجر الفجر تھے مگر نسبت ظاہر الاسلام ہونے کے اون سے نکاح درست تھا
 باقی نگہنی ناہبیت اولیٰ میں نہ صلب معلن بعد اوت سی باتفاق علماء امامیہ مخالفت ناجائز فضلا عن المناکح
 مگر بضرورت شرعیہ کیا کہ اظہار کفر بایں الامم اگرہ جائز ہے ویسا ہی نکاح مشرکین سی اور مطلقین بعد اوت
 آئینہ ظاہرین سی بھی جائز ہی لیکن جو اہل بیت کے غیر معلن بعد اوت ہی پس بعض علماء شیعہ نے اوس سی نکاح
 جائز جانا ہی اور فی الاحادیث کو محمول بہ کہ اہمیت کیا ہے اور بعض علماء نے ناجائز اور نبی کو محمول
 بر حرمت جانا ہی لیکن باتفاق کل علماء امامیہ وقت ضرورت شرعیہ نہ کہ اہمیت رہی نہ حرمت اب
 حضرت عمرؓ کو ہمارے مخاطب صاحب جس قسم کے ناہبیت میں چاہیں داخل کریں مگر جب اونہیں کے روایات سی
 ثابت ہی کہ یہ نکاح مجرب و اگرہ ہو تو تحت الامن اگرہ اور تحت قتل و غرر داخل ہو کے یہ تنگ و شبہ جائز اور مباح ہوگا
 پس جو کچھ مخاطب نے عدم جواز نکاح پر مقرر کیا سب کالائی بدیشین یا بیش حضرت عمرؓ کا بود اب جواب تفصیلی
 مخاطب کی طرف توجہ کی جاتی ہی قولہ اسلام ظاہری سی حضرت عمرؓ کے اقرار کیا اقول حقیقت میں شیعوں نے
 تمہارے عمرؓ پر احسان کیا مگر عمرؓ کے کہ ان نعمت کا اثر تم ظاہر کرتے ہو بہت اچھا عمر منافق نہیں مگر

تمہاری رضامندی آئی نہ ہی اگر وہ شرک بٹ پرست عکس نماؤں میں از ابتدا تا انتہا تھا اچھا یہی حقیقت یہی ایسا ہی
 تھا مگر سچین تو شک نہیں کہ بیکرو فریب اظہار اسلام کرتا تھا سیکڑوں نے جو ابلا ہر مسلمان تھی اسکو اپنا منہ
 بنایا تھا اور ہزاروں اسکو فخر مسلمانوں کا آج تک سمجھتی ہیں یہی سی منافق کو اگر خباب امیر نے مجبور و اکراہ
 حکم الامن اگرہ اور مجبوری و ناچاری بقضائی قرآن افسطہ لینی بی بیہادی تو کیا قیامت لازم آئی قولہ تسک
 بحال شریعت قرار دیا قول غرض شیعوں کی یہ نہیں ہی حقیقت میں وہ تسک بنتریت تھا بلا غرض یہی کہ
 حقیقت میں تو وہ منافق تھا مگر بیکرو وضع و فریب ظاہر میں بڑا منشر عتبات جیسا کہ حدیث صحیح مسلم میں خود
 اونیں کہ زبان صدق ترجمان ہی ہی کہ خطاب امیر و عباسؓ کے کاؤب غادر خائین آئمہ مجتہد تھی قولہ
 ولاکن لصلیٰ اعطار اقول حضرات اہل سنت یہ نکاح فرضی ام کلثوم سوہوم کو ہزار طرح سے مومن بناؤں
 ولاکن لصلیٰ اعطار افسدہ الدہر قولہ ذی بزرگونی ڈالا ہی قول جہان اونکے بزرگون نے ڈالا ہی
 وہ بھی ڈالنے جا بیٹھے انشاء اللہ تعالیٰ اور کو کیا غرض بند کر نیکی بلا اگر حضرات اہل سنت اوس رختہ کو بند کرنا چاہا
 تو وہ سورختہ نکالینگے قولہ اقرانضیت حضرت عمر کے اقول استغفر اللہ کیا کہتے ہو تم تمہاری ہی زبان سی
 کہتے ہیں کہ جسکو شیعہ امیسا منافق و طیبہ اللہ وہ سمجھینگے پھر اوسکی فضیلت کا اقرار کیا کر نیکی تھا متوجیہ
 میں بی بی دل ہی نہیں کہتا آپ ہی کی زبان سی کہتا ہوں قولہ اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے
 ثابت نہیں ہو سکتا اقول موافق اصول اصیلہ مذہب شیعہ کے نکاح حالت جبر و اکراہ میں ہو سکتا ہے
 بیلا الامن اگرہ و منظر جہان بہر کہ سیدو کے خیال نہیں ہی کہ اس اصل اصل کو کہ مصداق اصل ثابت و فرعی اللہ
 ظلیل ہی باطل کر دین آپ ہزار کرو کید کیجیے مگر کچھ شدنی نہیں ہی ان اللہ موہن کید الکافرن قولہ حضرت عمر
 موافق قاعدہ شیعہ کے ایمان و اسلام سے بے بہرہ تھی اقول لاریب ایمان و اسلام حقیقی سی بے بہرہ
 تھے مگر اسلام ظاہری سی اپنی جان و مال کی حفاظت کی تھی ورنہ عمر بن عبدود کے ہم ملو ہو جاتے اور اسی کرو
 فریب سے تو خلافت ہاتھ لگی تھی اگر اسلام ظاہری کو بھی چھوڑ دیتے تو خلیفہ کیونکر بننے قولہ اور معاذ اللہ
 منافق اور مرتد تھے اقول واللہ شہد کہ ایسے ہی تھے قولہ اور شمن المیت کے اقول بہت ٹھیک
 ہی خلافت اور فدک چھین لینی کیو اسطے یہ سب دشمنی تھی قولہ اور ناھیونکے پیشوا تھی اقول بہت درست

فرائی میں حضور کے ضرورہ پیشوا تھی اور لوگ گنتی میں کہ سیوطی کے نزدیک بیسوا بھی تھی چونکہ ہماری حدیث مجملہ اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے سسرے تھی اور سسرے سالون سے دلی معنوی بات ہی آپ برائے ماننے کا قولہ اور ناصیوں کے ساتھ
 نکاح موسنہ کا جائز نہیں ہی اقول یہ بات سچ ہے مگر حالت اختیار میں نہ حالت جبر و اضطراب میں قولہ
 کیونکہ جائز ہوتا اقول بوجہ اضطراب قولہ امر اول حضرت عمر کامون ہونا امر دوم ناصی کے ساتھ نکاح جائز ہونا
 اقول یہ دونو باتیں مسلم ہیں اسکی اثبات کی کوئی ضرورت نہیں ہی ناحی حق اپنی اور ہماری اوقات ضائع
 کرتے ہوا نشانہ اللہ خدا تمکو سی بلاین تبا کر گیا کہ تم سب ہریان سرائی اور ہرزہ در آئی بھول جاؤ گے قولہ عبرتاً
 لنا ظہرین اقول یہ حدیثین بنی عائشہ اور ابو ہریرہ کی انخاص کی نہیں ہیں بلکہ اہلبیت طاہرین کی ہیں فاعبروا
 یا اولی الابصار قولہ اس روایت سی صاف کہ حضرت عمر اقول بلکہ ہزار گھر سے بڑھ کر یہ سچ کا فہر گند
 انچہ مسلمان کر دے قولہ اور انکا کفر صلی کا ظاہر کرنا اقول یعنی مقتضیات کفر صلی کا ظاہر کرنا نہ یہ کہ کلام و
 عجز پرستی کرنا ورنہ خلیفہ مسلمانان کیونکر بنتے قولہ اور مرتد ہو جانا اقول یعنی مرتد بار تدا ایمانی ہو جانا نہ کہ
 مرتد بار تدا سلامی ہو جانا اور مشرکیت پرست نجاسات پانچ پشتر حدیث صحیح بخاری گز چکی ہی کہ جناب رسول خدا
 نے اصحاب سی خطاب کر کے فرمایا کہ انی انشی علیکم ان تشرکو بعدی ولاکن انشی علیکم الذین یمنون ذنبا ہون
 مختار سے لیئے ان بات سی کہ تم بعد میرے مشرک ہو جاؤ گے بلکہ ذنبا ہون ان بات سی کہ محبت دنیا تمکو راہ کرگی
 فی اوافع مشرک تو کوئی نہیں ہوا مگر محبت دنیا سی دنی میں ہزار مشرکوں سی بڑھ کر گئی جیسا کہ حدیث اصحابی علی ہر گز
 کہ ملائکہ بروز قیامت عرض کریں گے یا حضرت یہ اصحاب آپ کے بعد آپ کے نزدیک ہو گئے قولہ اب وہ دعویٰ جو نہیں
 ہی کیا تھا اسے قولہ بال ہو گیا اقول ہرگز بال نہیں ہوا اس لیے کہ بفضل وکلی یہ ہے کہ اسلام ظاہری کے دائرہ سی
 خارج نہیں ہوئی یعنی ظاہر ظاہر مشرکیت پرست نہیں ہوئے اور اس حدیث کے کسی لفظ کا دلالت اس پر نہیں کہ
 حضرات نشانہ ظاہر مشرکیت پرست ہو گئے کہ حقیقت میں سو بہت پرستوں سی بڑھ کر ہو گئے اور ۱۰ ایذا نہیں
 اہلبیت پیغمبر کو پانچ ہیں کہ جنکا عشر عشر بھی مشرکان ظاہری سی نہیں ہو چکا قولہ اظہر لکم کو تھے اور علی دینا اسلام
 منظر ہوئے تھے اقول لایب وہ اسی سے ہی تھی اور یہی مذہب کل شیعوں کا بھی و بعض مجتہدین نے جو کہ
 کیا کہ وہ اسلام کے دائرہ سی خارج نہیں غرض انکی بھی ہی کہ بظاہر لگے تھے اور اسلام ظاہری سی خارج نہیں ہوئے

گوئی حقہ باطن کی راہی اکفر الکفر تھی لہذا کہ اس حدیث میں اوکی اسلام ظاہری اور کفر باطنی کی تصریح ہو گئی اور
اسی قدر مقصود بعض محدثین بلکہ مقصود کل شیعہ ہی ہے لہذا دعویٰ کہ قول بعض محدثین باطل ہو گیا خود آپ کے دلیل بطلان
سی باطل ہو گیا قولہ در پرتقل رسول ہو گئی تھی **اقول** بیشک ہو گئے تھے آپ کے محدثین نے بھی منافقین کے
دبہ لٹھ کاٹنے کی روایتیں لکھی ہیں بعد جنگ تبوک اگر کسی کا نام نہیں بتائے کہ وہ کون کون حضرات تھے پس سینوں کا
نام جو رانا اور شیعوں کا نام تھا واقعات کے ساتھ طانی سی یقیناً ثابت کرنا ہے کہ یہی لوگ تھے قولہ ملائکہ کفری
تبریک کے تھے **اقول** ہاں تبریک کی گرفتدیر نے موافقت نہ کی قولہ اس سے زیادہ کفر اور کسا ہو گا
اقول سچ ہی گویا ہاں سب شہر ویزید کے اظہار اسلام کیا کرے جب رسول شفی ان منافقوں کو نشانہ
ہی کیا ہی تو دوسرا کون ایسا ہی جو ان کے نفاق سے انکار کرے یا ان کے کفر ظاہری پر اصرار کرے **قولہ** امام کے
قول کو کون رد کر سیکے **اقول** تم ایسا غار بنائی ہو یہی قولہ اس حدیث کو ہم تقصاء الاغصام سے نقل کرتے ہیں **اقول**
سنائے کہ ایک بیان بھی صاحب دھونی کے گدھے کو جو پور کا قاضی بنا دیا تھی فسوس ہی کہ کوئی سیاہی ایسا بھی
نہ ملا کہ قاضی نہ بناتا تو ہماری حضرت مخاطب کو کچھ چیز فہم تو بنا دیتا اسے حضرت یہ حدیث نہیں ہی یہ کام نہ
انصاف مولانا ہی مجلسی علیہ الرحمہ کا ہے کہ لفظ بیان لکھ کر توضیح ایک لفظ حدیث کی فراتی ہیں بہر کیف اس عبارت
توضیح کو بھی دلالت اور کفر اسلامی شہد کے نہیں ہی یعنی کلمہ شرک بت پرست اور ظاہر ظاہر منکر لا الہ الا اللہ ہو گئی
تھے کسی لفظ کو اس عبارت کے دلالت اس معنی پر نہیں بلکہ غایت الامر یہ ہی کہ کفر نفاق اور کفر ظاہر ہو گیا تھا اور
بعد ظہور کفر نفاق کے منافق پر احکام ملام کہ محض ظہر ہوا اس کی جان و مال کا ہر باقی نہیں رہتی بلکہ شل بت پرستوں
عند الجہاد و جب القتل ہوتا ہے پھر چھلیدہ اول سنہ قوم مالک بن نویرہ کے ساتھ سبب نہ کرنے بیعت خلا
کے ایسا ہی کیا کہ اول مظالموں پر تمت الکاذر کہ وہ کفر نفاق کے قتل و غارت کیا اور غنائم کو خلاف راہی
عمر مسلمانون پر تقسیم کیا اور عورتوں اور لڑکوں کو غلام لڑکی بنایا حالانکہ وہ اذافون میں پکار پکار کر اشد
ان لا الہ الا اللہ و شہد ان محمد رسول اللہ تھی اور کفری لکھنے والوں نے خصوصاً عبداللہ بن عمر و قتادہ و انصار
ایسی عدول نے بھی دی مگر حکم خلیفہ اول خالد و ولید علیہ السلام نے کسی کا گناہ نہ سنا اور ان مظالموں کو یہ مکر و فریب
مشکین یا نہ حکم قتل کیا یا نہ مفسدین یا ان اسکا حدیث نجوم میں گزرا بلکہ کفر نفاق کے ظہور میں احکام اسلام

جاری ہونا اور بات ہی اور کفر اسلامی یعنی مشرک بت پرست ہونا اور بات ہی اور بکھراؤ انکارِ ثلاثہ کے کفر اسلامی
 سی ہی باین معنی کہ بعد رسول شدہ مشرک بت پرست بنیں بنی در نہ خلافت اور افسری مسلمانوں کی کیونکر
 نصیب ہوتی اور حکمرانوں کا انکار بنیں ہی کہ بعد رسول شدہ اوستے ظہور کفر نفاقی بھی نہیں ہوا اور واجب القتل
 بھی نہیں ہوئی بلکہ ہم یہ کہتی ہیں کہ ہماری نزدیک وہ ایسے تھے کہ اگر کوئی منافق ایک دفعہ قتل کیا جاتا تو وہ ہزار
 فی جہنم اتھل سولی دی جاتی اور ہزار مرتبہ آگ میں جلائی جاتی جب بھی تم تھا اور انشاء اللہ صاحب الہام علیہ السلام
 ظہور و ائمہ نورہ او کو قبر و نسی نکال کر ایسا ہی کرینگے یا مولای یا صاحب الزمان فدیک بامی و ابی شہر
 شجائے در مدینہ اسلام کے روست ہد لات و جل برآر و مدار عقاب کش۔ اور اگر غاصبین خلافت نظر دور
 کفر نفاقی لائق گردن زدنی ہوتی تو جناب امیر کو نکر فرماتے کہ اگر چاہیں معین بھی پاتا تو غاصبین خلافت
 سی جہاد کرتا جیسا کہ ابن ابی الحدید وجود و ستان عمر سے ہی روایت کرتا ہی قولہ اور جسے نص امامت شکر
 اوس سی نکار کیا **اقول** مراد جناب مولانا می مجلسی کی یہی کہ نص امامت شکر ظاہر نظر ہر انکار کیا مع قرآن
 کو نہ تھا محکم غیث منور جیسا کہ تعلیمی اپنی تفسیر میں لکھا ہی کہ حارث بن نعمان فری فی نص غدیری شکر
 ظاہر نظر ہر انکار کیا اور کہا کہ اگر پیغمبر تھے تو خدا اوس شقی پر عذاب نازل کرے خدا فی اوس یوقت اوپر
 عذاب نازل فرمایا اور بھی اپنی ناقہ پر سوار ہونے نہ پایا تھا کہ ایک سنگریزہ آسمان سی اوکی سر پر گرا
 اور اسفل سی لگ گیا بعد اسکے خدا فرعون و جل نے سال سائل عذاب واقع لگا فرعون پس لہ دفع نازل فرمایا
 اتنی محصلہ اور آپ کے حضرات ثلاثہ نے ظاہر نظر ہر انکار نص غدیری نہیں کیا بلکہ کل اصحاب فی بعض حصص حضرت عمر نے
 بلکہ ان کو بڑے بھی اگر مبارک مبادی جناب میر کو دی جیسا کہ معارج البتوہ اور روضہ الصفا و حلیب برین ہی
 اور ابن معاذ فی شانعی فی کتاب مناقب میں لکھا ہی درود و سرود فی دیگر کتب میں بھی لکھا ہی کہ حضرت عمر
 جناب میر کے پاس آکر کہنے لگے تیج کک یا بلی بیطالب صحبت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنہ او مشکوۃ
 میں اور علامہ عیشا پوری کی روایت میں بجائی تیج تیج یا لک یا بن ابیطالب ہی یعنی مبارک ہوا یا بلی بن ابیطالب
 کہ آج ہی آپ ہماری اور کل مؤمن و مؤمنہ کے مولے ہوئی اوس وقت تو یہ کہا لیکن جب وقت غصہ خلافت
 آیا تب اس نص کا انکار تو نہیں کیا مگر اوس کے تاویلین اور توہمیں جو سر اسر پوچ اور بطل تھیں کرنے لگے

اور بطع زخارف و دیوی دین کو بعض دنیا بجا اور حق صریح سی روگردانی عوام کو بکا یا غیال مکر و فریب کا پھیلا یا
 کسی سی کہا کہ عرض خباب بن مؤلف کی روز غدیر میں کثرت مولاہی فقط دوستی خباب امیر تھی و راؤ کو خلیفہ کرنا منظور تھا
 چنانچہ اپنی صاحبہ کے سکھائی پڑھائی ہوئی بات بھی تک سنیو نکو یا وہی اور تاقیامت ہی کسی جائیگی کو شیعہ ہزار ہا ارباب
 عقلی نقلی لائین اور کتاب الفہرست تصنیف فرمائیں اور کتنی جلدیں صحیفہ مانع عقبات الانوار کے لکھیں اور کا تصبیح اذلاح
 ظاہر اور روشن کر دیں کہ مقصد و غیر الحدیث میں کثرت مولاہی خلافت اسدائشہ سی مکر قول پر اپنی جد امجد کے
 حضرات اہلسنت کے نگاہ ہی روز روشن پہلی پی آنکھوں کو بند کر لیں گے اور فرما سینگے کہ چھ نہیں دنیا سیاہ ہی
 اور دعوائی سفیدی صبح فقط شیعہ کا اشتباہ ہی اور سوائی اپنی مذہب کے کسی طرف آنکھ اوٹھا کر دیکھنا گناہ ہی
 اور جو کتب شیعہ دیکھی وہ گمراہ ہی شیعہ کہتی ہیں بیت گرد بنید بروز شہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ - چہ
 لوگوں سی تو حضرت عمر نے یہ تاویل علیل بیان فرمائی اور چھ لوگوں سی یہ کہا کہ ہاں حضرت فی روز غدیر تو خلیفہ کہا
 مگر بعد اوسکے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور فرمایا کہ الخلافة والنبوة لا تختصان فی بیت واحد یعنی خلافت اور نبوت ایک
 گھوٹن نہیں جمع ہو سکتی اور یہ بھی فرمایا کہ آل بیطالب لیسولی باولیا یعنی اولاد ابی طالب یعنی خباب امیر اور انکی
 عزت ظاہرین متولے میرے امور کے نہیں ہیں چنانچہ یہ حدیث باعتراف شاعرین و ابن ابی الحدید صحیح بخاری
 میں تھی مگر متاخرین اہل سنت فی مثل دیگر احادیث کے جیسے بندریا کے رحم کے حدیث اور تصنیف احتساب کی
 حدیث ملک الفرائق اعلیٰ وان شفاعتہ فی شہر کو معرض حذف و استقامین ڈالا اور بعض سی کچھ الفاظ کو
 نکالا جیسے اس حدیث نہ کو زمین فقط طالب کو نکال ڈالا اور آل بی رہنی دیا اور بعضوں نے بجائی طالب کی
 فقط فلان لکھ دیا اور بعضوں فی اوس جگہ سفیدی چھوڑ دی اوسکو چھ لوگوں نے آل بایض اور بایضہ پڑھا کر
 امثال ابن حجر نے تصریح کی کہ اصل حدیث آل ابی طالب ہی لغرض ایسی حدیث موضوعہ سی حضرت عمر رضی
 عنہ خیریت حکم غدیری ہوئی ہر چند نسبت اس قول کے حاشیہ تھوہ مسروقہ میں شاہ جی - نے طرف نوامصب کے
 دی ہی مگر بیشک نوامصب فی اپنی جد امجد ہی سی لکھا ہی اور ان احادیث کا ذہب پر چلوگ اونسے سازد
 رکھتے تھے انون نے جھوٹی گواہی دی جیسا عبداللہ بن زبیر نے حضرت عائشہ کے سامنے جب کئے جواب
 دیوئے تھے تو پیاس آویسوئے جھوٹی گواہی دلوائی تھی کہ یہ جواب نہیں ہی جیسا کہ کل مورخین نے لکھا ہے

بالجامع لعمرون ہی کہاکہ ہر چیز جناب سولحداد کو غلیفہ کر گئے تھے مگر انکو خلافت کرنا خود منظور نہیں ہی ورنہ اس مجمع
 میں ضرور حاضر ہوتے حالانکہ وہ حضرت مشغول تھیں و تکفین سؤل شد تھی و یہ لوگ انحضرت کو بے غسل و کفن
 چھوڑ کے سقیفہ بندی خلافت میں تھی جیسا کہ کتاب مل و خیال مل سنت میں موجود ہے اور جو لوگ ان فریبوں میں
 اور کو بعد ہائی حکومت شام دین و مصر رام کیا بالجامع ہماری مخاطب عالمیقام کا مقصود یعنی اوقائی کفر ظاہر
 ثلثہ جہاں ثابت ہوتا کہ اولیٰ بت پرستی بعد رسول اللہ یا انکا منکر نص غدیری مثل انکار عارث بن نعمان فری
 کے ظاہر بظاہر ہونا کتب شیعہ ہی ثابت کرتے و اولیس فلسینی قی رہا شیعوں کی کتابوں میں جو انکا کفر و ارتداد وجود
 ہے اوس سی مراد انکا کفر و تعمی اور کفر نفاق اور ارتداد ایمانی ہی نہ کفر اسلامی اور ارتداد اسلامی قولہ
 اور کوئی حکم اسلام کا اوسکے لئے باقی نہیں رہا **اول** بے شبہ ہم کہتی ہیں کہ جب انکا ظاہر بظاہر مثل انکار
 عارث بن نعمان ہی اسکی اپنی حکم باقی نہیں ہی یعنی وہ وہاں القتل ہوگا بلکہ خدا ہی اوسکو قتل کرے گا لیکن اگو ضرور ہے
 کہ انکا ثلثہ کو عامل انکار عارث ہونا آپ ثابت کیجئے حالانکہ عارث کا انکار صریحی تھا اور ثلثہ کا انکار نفاق کی کہ
 ظاہر میں اقرار کرنا اور مخفی کتنا اور باطن میں انکار کرنا غایۃ الامر یہ ہی کہ منافق وقت ظہور نفاق جب القتل
 ہو جائیگا اور حکم اسلام ہی کہ حیانت جان مال ہی نکلیا دیگا مگر اسی و سکا مشرک بت پرست ہونا لازم نہیں آتا
 جیسا کہ سنت شیعہ کے نزدیک سبب انکار عدل خدا و امامت ایہ ہر قابل گردن زدنی ہیں اور شیعہ بھی محبت
 ترے کے خلفائے ثلثہ ہی مینونکے نزدیک بھی ایسی ہی ہیں مگر احد ہا دوسری کو مشرک بت پرست نہیں جانتا اور سلطان
 کتا ہے اور جناب سولحداد نے کسی منافق کو باوجود ظہور نفاق قتل نہیں کیا بلکہ جس منافق نے تقسیم غنائم میں حضرت کو
 عدل یا محمد فاکت لم تعدل یعنی تقسیم میں ہی محمد تم بے انصافی کرتے ہو اور حضرت عمر نے تلوار کینچی اور فرمایا کہ حکم
 دیجئے کہ میں اس منافق کو قتل کروں تو حضرت نے فرمایا وعدہ لئلا یقول الناس ان محمد القتل صحابہ گانے صحیح البخاری
 یعنی چھوڑ دے اسکو تاکہ لوگ نہ کہیں کہ محمد اپنی اصحاب کو قتل کرتے ہیں بلکہ بنی کی باتفاق قتل منافق تھا اور
 نفاق اوسکا سبب نہ نزدیک ہر ہو گیا تا حضرت فی بصلوات وقت اوکی جنازہ پڑھا نہ پڑھی اور سر اوسکا گو دین
 لیا نہ دین لعاب ہن مبارک دیا اپنا کرتا ہونا یا اور عمر نے انحضرت کا داس کیے تھے سنیچا اور کہا کہ منافق کے جنازہ
 نماز نہ پڑھو مگر انحضرت نے حکم کتنا نہ سنا اور انکو و تکار دیا جیسا کہ پیشتر اس سے ذکر کیا انحضرت جیب پ کینکے کہ انکا

نزدیک عروج القتل تھی تو ہم کہیں گے کہ اللہ کشتنی سختی باشد و گرونی نہ اور جواب فرمایا کہ تمہاری نزدیک
 حضرت ثلثہ مشرک ثبت پرست اور زبان ہی منکر لا الہ الا اللہ تھے تب ہم کہیں گے کہ ہرگز نہیں بلکہ جلیس ہر ایک
 مشرک ثبت پرست تھے اور بعد اسکے زبان ہی لا الہ الا اللہ کہتے تھے کہ ول ہی منکر تھی ورنہ جو چھاپٹ بیٹ سات
 سے کیا وہ ہرگز نکرتے بلکہ کسی مشرک ثبت پرست نے وہ نہیں کیا جو انہوں نے کیا ہے بیچ کا فرق نہ انہیں مسلمان
 کہہ دے۔ حقیقت میں ہزاروں کافروں سے بڑھ گئے کہ بظاہر مسلمان رہے جیسا کہ دیگر منافق بھی بظاہر مسلم باطن میں کافر
 تھے قولہ صاحب مقتضاء الانعام اسکے لکھنے کے بعد اقول جو چھ جاب صاحب مقتضاء فرماتی ہیں
 ثلثہ کافر و مرتد تھے کہ بھی ہیں معنی ہر دویم مقبول است و اصلاحائے استنکات و انکانت لیکن کفر و ارتداد
 اسلامی یعنی منکر لا الہ الا اللہ ہونا اس سے کہاں ہی نکلا قولہ انکا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا اقول
 اسلام ظاہری تو نہیں لیا کہ حکم اسلام ظاہری کی صیانت جان و مال تھی جاتا رہا بشرطیکہ آپ انکی انکار کو شل
 انکار ظاہری حارث بن نعمان ثابت کر دیکھے آپسے تو ثابت ثابت نہ ہوئے گو تہتہ تو غیر ثابت ثابت کر دیا
 کہ ایک کانکا صریح تھا اور دوسری کانکار بہ کم و فریب و دعا بازی تھا اور اگر آپ اسکو نہ مانتے اور فرمائی
 کہ نہیں یہ دونوں کانکار ٹھکان تھے اور وہ دو حکم مشرک ثبت پرست میں تھے اور واجب القتل تھے تو ہم بہت
 خوشی سے آپکی رضامندی کے لئے اس بات کو ان لٹکے اور ہمارا کوئی ضرر نہیں ہے اسلئے کہ حضور مدی ہین
 کہ ایسوں سے نکاح نہیں جائز ہے ہم کہتے ہیں کہ اسلام کی بحیرہ واکراہ بھی نہیں جائز ہے اب اسکا ثبوت آپ پر لازم
 ہی کہ عدم جواز بحیرہ واکراہ کو کسی دلیل سے ثابت کیجیے اور بغیر اسکے بیکار ثلثہ و ثبوت پیودن اور حضرت معاویہ
 کے سگوئی طرح عبت عبت عودن ہے اور ہم دلیل لایچکے ہیں جواز پر کیاہ الا من کرہ اور من اضطر
 کما مرقولہ تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اقول جو جاب سید علی شہ نقاشہ شانی اور ترمذی
 فرمایا ہے کہ بہ کم و فریب آپنے ادنیٰ آدھی عبارت بیان لکھی و آدھی چھوڑ دی جس میں کچھ گنجائش روکی
 اور کلام باغت نظام میں طحاوی لیکن مقتضای آنکہ و غلو را حافظہ نباشد آپ خود ہی صفحہ (۱۳۲)
 سطر (۵۵) میں پورا قول اور انکا نقل فرمایا ہے میں باین الفاظ یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح
 ساتھ سے منظور نہیں کیا مگر بعد اسکے کہ عمر نے انکو دوق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچا حضرت عباس نے

دیکھا کہ قتلہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح
 عمر کے ساتھ کر دیا اور عیسٰی میں کہ چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ مجبور و اکراہ کے نکاح اور اس شخص کے
 ساتھ کر دیا جائے جسکی ساتھ حالت اختیار میں جائز ہو خصوصاً خلیفہ ثانی سی شخص کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر
 کرتا تھا اور ظاہر میں تمام شریعت کا پابند تھا انتہی اس عبارت سے جسکی آپ خود ہی ناقل میں صاف صاف ظاہر ہوئی
 کہ عمر اسلام کو فقط ظاہر کرتا تھا اور بتوضیح پابند شریعت تھا لیکن درحقیقت مسلمان تھا اور ایسے شخص سے گوئی
 اسلام ہو نکاح با اختیار جائز نہ تھا مگر مجبور و اکراہ حالت اضطرار میں جائز ہو گیا اسی دلیل سے کہ وہ فتنہ
 سے جیسا کہ پہلے قول سابق میں اشارہ کیا ہم نہیں سمجھتی کہ دنیا میں کوئی اٹو کا پٹھا ایسا بھی ہو گا جو اس عبارت
 سے جواز نکاح با مجبور و اکراہ بھی نکالے ہماری حضرت مخاطب کو اختیار ہے کہ جو چاہیں فرمائیں قلم او کی اختیار
 میں ہی او کی بھائی حکما ہے و بیہوشی و غفلت سبباً و قصداً نہ کہنے کو موجود ہیں فقط شیعوں نے اگر طعن و تشنیع
 کی تو کیا مضائقہ قولہ ہل ہو گیا قول صاحب نہ بہ اثنا عشر یہ کا قول آپ سے خود آخر صفحہ (۱۶۲) میں نقل
 صاحب تحفہ و صاحب نزہۃ نقل فرمایا ہے جب کا محصل یہ ہے کہ شاہ صاحب نے حسب اہل انبی شیعوں پر نسبت
 کی کہ کتنی ہیں کہ حضرات علیہم السلام اپنی بیٹیوں کو کفر و فحشہ کے نکاح میں دیتی تھی صاحب نے علی اللہ مقامہ اوستہ
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر تمہاری مراد کفر و فحشہ ہی مشرکین و منکرین اسلام ہیں تو قول تمہارا ممنوع ہی یعنی مسلم
 نہیں ہے اسلئے کہ انسانی شخص ہے اور اگر مراد تمہاری کفر و فحشہ سے مشرکین و منکرین اسلام نہیں ہیں بلکہ وہ
 قدیمین ہیں کہ خشک بحث ایسی نہیں ہے کہ او کو لوگ ظاہر نظام کفر کہیں کو حقیقت میں کافر ہوں یا مراد
 تمہاری کفر و فحشہ ہی منافقین ہیں کہ ظاہر میں ظہر اسلام و پابند احکام اسلام میں کو حقیقت میں فی الدرک لافل
 من النار میں یہ نقل تمہارا مسلم ہے مگر ایسے کافروں سے ممنوعیت نکاح پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی ہے اور
 آیہ لا تکرہوا مشرکین کو دلالت فقط اسقدر پر ہے کہ مشرکین سے نکاح حرام ہے اور اس قسم کے کفار کو مشرک نہیں کہتی
 ہیں کو حقیقت میں مشرکوں سے بھی کفر انکا زیادہ ہو اور مثل مشرکین کے واجب القتل بھی ہوں مگر جب عرفان
 او کو مشرک نہیں کہتی ہیں تو مضمون آیہ لا تکرہوا مشرکین کو کو شامل نہو گیا ہے محصل کلام یہ مقام پر ہماری مخاطب
 والا مقام اسی کی رو و ابطال میں فرماتے ہیں کہ تمہارے خلفائے راشدہ اور واجب القتل ہونا اور انکا شیعہ کی کتاب

ثابت کر دیا پس قتل صاحب زعمہ باطل ہو گیا بہت ٹھیک مثل ہی مارین گھٹنا چھوٹے انگہ اسے صاحب چھ بھی تو
بات کو سمجھو صاحب زعمہ خود ٹلٹھ کو لائق گردن زدنی اور خلتی سمجھتے ہیں مگر فرماتی ہیں کہ چونکہ اوپر اطلاق لفظ مشرک
عرف میں نہیں ہوتا اور معنی قرآن و حدیث بحسب عرف ایسے جانتے ہیں تو تحت آیہ لا تنکو المشرکین دخل نہوگی
اب آپ کو ضرور ہی کہ مشرک بہت پرست ہوا حضرت عمرؓ کا لہین سی ثابت کر دیجیے تو بیشک قول صاحب زعمہ
باطل ہو جائیگا اور ہم آپ کے نہایت شاگرد ہونگے کہ جو شیعوں ہی منوس کا آپ نے کیا گو قول صاحب زعمہ
باطل ہو جائیگا بلاسی مگر ایک مشرک حقیقی مشرک ظاہری تو ہو جائیگا لیکن اتنا خیال مبارک میں رہی کہ شخصیت
نکاح اہم مکتوم اوس سی ہل نہوگی سیلی کی کہ ہم اوس وقت کہ نیکے کہبت اچھا منافق سے نہیں بلکہ ایک مشرک سی
نکاح حیرا و قہر بضرورت داعیہ شرعیہ ہوا و مقصود آیہ لا تنکو المشرکین سی یہی کہ بخوشی و رضامندی یہ کام کر د
اور یہ مطلب نہیں ہی کہ صورت جبر و اکراہ میں بھی نکر و الغرض مشرک بنانے سے ٹلٹھ کے فقط ٹلٹھ ہی آپکے ہاتھ لگنے
باتی خیر قولہ عمیل ہی علمائی شیعہ کا اقول خبیال ہی علمائی سنیہ کا کہ کبھی عمر کو کاذب و غادر و خائن و آثم
زبان مرتضوی ہی بناتے ہیں اور جناب سیدہ کو تا دم مرگ ناراض و غضبناک بتاتے ہیں کبھی بہم خلت و محبت
بتلاتے ہیں کبھی چار برس کے لڑکی ایک برس کے کو دلاتے ہیں کبھی ایک کو پکا ایماندار ازراہ ہوتقی فرماتی ہیں کبھی دس
بفسق و فحش کشف ساتین کر اتے ہیں جہاں جیسا موقع ملا ویسے ہی حدیث بنالی اسلئے کہ در و غلو را حاطہ
بناشد قولہ کبھی تو حضرت عمرؓ کو کافر و منکر اسلام اقول کافر تو کہا مگر منکر اسلام ظاہری اور مشرک بہت پرست
نہیں کہا اب آپ کی زبانی بھی سی لیکن اس سی شیعوں کا ایک ہل بھی نہیں کندہ ہونیوالا ہے سیلی کہ ہمارا قول یہی
کہ چونکہ کون سی باضرورت نکاح نہیں جائز ہے اور نہ بضرورت شرعیہ جائز ہے کہ منکر کفر و نفاق اور واجب القتل ہو
قولہ منظر اسلام اور تمسک سایہ الشریعت فرماتی ہیں اقول منظر اسلام اور تمسک باکام اسلام ہونا بیخ و قریب تھا
کہ ظاہر میں مسلمان اور سرکردہ مسلمانان سنیہ او تحقیق میں منافق و واجب قتل ہی خصوصاً وقت ظہور نفاق باطلی
کہ حضرت عمرؓ کا لہ قول ثابت ہو گیا اقول ان حضرت ایسا ہی ہلی سکا منکر کون ہی اہل حق میں منافق ظاہر میں بیخ و قریب
منظر اسلام قی و ربیعہ ظہور نفاق واجب القتل بھی تھی مگر کوئی قتل کر نہوا لہ نہا جناب میر علیہ السلام سبب عجم جناب شہر اہل جاو
مثل جناب رسول خداؐ کے بعد اے نبوت میں لہما و تھی بہر کون فتنان کفرین کو عند ظہور الکفر فی النار کرنے والا تھا

لیکن اسکو جواز اور عدم جواز نکاح جبری ہی جو بضرورت داعیہ شریعی ہو گیا واسطہ بان برضا و رغبت وقت فلو کفر و
 نفاق نکاح ناجائز ہو گا مگر جب عینی جبر و اگر اہل تہناری ہی کتابوں ہی ثابت کر دیا تو پھر تہناری ہی محنت و مشقت
 اثبات کفر و نفاق عمری میں بیکاری **قولہ** نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے کو وہ ظلم سلام ہو جائیز نہیں ہے
اقول عدم جواز با نفاق شدیدہ حالت اختیار میں برضا و رغبت و بخوشی خاطر ہے لیکن حالت اضطراب میں جبر
 اگر اہل بلاشبہ جائیز ہے **قولہ** جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل ہوں **اقول** ہم ان
 روایات کو بہت صحیح سمجھتے ہیں لیکن کسی میں کفر ظاہر یعنی کفر تہستی کی تصریح نہیں ہے اس محمول پر کفر و فسق
 نفاقی کے ہیں اور نکاح منافقین ہی شرعاً جائیز اور عموماً ایسے منافق مظہر النفاق سی حالت ضرورت میں جبراً
 و قہراً جائیز ہے نہ حالت اختیار میں **قولہ** موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائیز نہ سمجھیں **اقول** ہمارے
 اصول ہی ہی کہ نکاح ہب معلن بعد اوت ہی بخوشی خاطر جائیز نہیں اور غیر معلن ہی بھی بخوشی خاطر یا مکر وہ
 یا حرام ہی لیکن جبر و اگر اہل دو نو سے جائیز ہے **قولہ** نکاح عارفہ کا نہیں جائیز ہے مگر ساتھ عارف کے
اقول مراد امام علیہ السلام کے اس کلام سے عدم جواز بخوشی خاطر ہے نہ جبر و اگر اہل بقولہ الامس اگر ہون
 اضطراب ہمارے حضرت مخاطب یا اپنے راویوں کو جو راوی نکاح جبر و اگر اہل ہوئی کا ذب مقلری کہیں یا کا عینہ
 سے نکاح جبر و اگر اہل صحیح سمجھیں غرض بنا بر قول ہمارے راویوں کے ہمارے لیے سوئی ان دو حالتوں کے
 تیسری حالت منظرہ باقی نہیں رہی لیکن شیعوں کے لیے چھ اند تیسری حالت ہے یعنی یہ نکاح فرض کر لینا
 ہمارے ٹھٹھ ٹوڑنے کے لیے ہے اور حقیقت میں ہمارے راوی جھوٹے مقلری و غاباز اور بہ نکاح واقع
 ہی نہیں ہوا اور ان مقلریوں نے ام کلثوم بنت جبرول خراعی یا ام کلثوم بنت عقبہ یا ام کلثوم بنت ابی مکرکب
 و دروغ بنت فاطمہ بنایا ہے **قولہ** کہ اسکو حضرات شیعہ جبر و اگر اہل سے تعبیر کریں نہونے دیتے **اقول**
 جبر و اگر اہل کا بیان کرنے والے تمہاری ہی رواہ ہیں اگر وہ بیان جبر و اگر اہل میں جھوٹے ہیں تو روایت
 اصل نکاح ہی میں کیوں نہ جھوٹے ہوں جیسا کہ حقیقہ کل شیعوں کا اعتقاد ہی ہے کہ رواہ سنیہ کذاب و مقلری
 و دجال ہیں اور تمہارے کتب جالی ہی عینی او کی کذاب و دجال ہونے کا نشان دیا اور اگر اہل کو سچا مانتی
 ہو تو جواب دندان شکن اپنا زبان سے اپنے راویوں کے پاچے پھر کیا پھوٹے ٹھٹھ سے ٹر ٹر لگا رکھی ہے

قولہ الخبیثات للخبثین **اقول** مخاطب ہماری حضرت نوح اور حضرت لوط کو کیا سمجھتے ہیں اور امرۃ نوح اور
 امرۃ لوط جنکی جن میں خداوند تعالیٰ کا سخت عیدین میں عبادت ادا نہیں کیا تھا ہمارا ہے کیا سمجھتی ہیں اور
 ذرا اسکو بھی غور کر لیں کہ ان دونوں عورتوں کا ذکر بغرض ثبیل بی عائشہ وغیرہ ہے جس سے ان دونوں کی خیانت
 ظاہر ہے یہاں تو جو کوئی خبیث ہوگا وہی الخبیثات للخبثین بڑھیکا **قولہ** والقیات للیطیبین **اقول** خبیثہ
 فی اتفاق ہمارے ہمارے ہی سی تو انکار کیا اپنی بی طیبہ کو ایک بد سے خبیث کو دینی سی فرق اتنا ہے کہ ہماری
 راوی کہتی ہیں کہ میں دیا اور بھاری راوی کہتی ہیں کہ بعد انکار و اصرار مجھ و اکراہ و یا ہنی فرض کر لیا کہ نقصان
 الضرورات تیج المتطورات ایسا کیا تو مجھ کیا قباح لازم آئی **قولہ** کیا حضرت علی اس حدیث سے جو
 امام جعفر صادق نے فرمائی منکر ہی **اقول** ہرگز منکر نہ تھے ورنہ انکار اس نکاح ہی کیوں کہ تو بقول
 تمہاری بھوئی الامن اگرہ مجھ و اکراہ قبول کر لیا ہو تو اس سے منکر ہونا نہیں لازم آتا ہی ان اگر منکر ہو
 تو طیب کا طریق قبول کر لیتے واذلےس فلیس **قولہ** جب ہم اہل مرکوث ثابت کر چکے کہ یہ نکاح مجھ و اکراہ نہیں ہوا
اقول ہوں نہیں معلوم کہ بخوشی خاطر ہو یا بکثرت بانکار اپنی احادیث مجھ و اکراہ کے سہے یا بانکار احادیث شیعہ
 اگر بانکار احادیث شیعہ ہی نوشیعہ خود ان روایات کو صحیح نہیں سمجھتی ہیں اور احادیث انکار از نکاح
 کے معتقد ہیں اور اگر بانکار از احادیث اہل سنت ہی جو مجھ و اکراہ پر دلالت فرماتی ہیں جیسا کہ بعض دس
 ابتدائی بحث میں بھی بیان کیا پس جواب فرضی تسلیمی شیعوں کا نظر انہیں احادیث مجھ و اکراہ کے تھاکہ جسکو تھاکہ
 علما بھی تصحیح کرتے ہیں اور جب شیعہ اپنی احادیث صحیح کو دوبارہ مجھ و اکراہ ہل سمجھا تو شیعہ بھاری نہیں
 احادیث کو دوبارہ اصل وقوع نکاح ہل سمجھنے اور احادیث ائمہ اطہار کو دوبارہ انکار وقوع نکاح صحیح جاننے
 اور جواب الزامی سی دست بردار ہو جائیکے یعنی جب شیعہ اپنی احادیث صحیح سی دست برداری کی تو مجھے
 بھی جواب فرضی تسلیمی سی دست برداری کی لیکن جب کسی سنی نے احادیث مجھ و اکراہ کا انکار نہیں کیا بلکہ
 اسکی روایت کی تو نقطہ ہمارے انکار کرنے سے کیا ہوتا ہے **قولہ** ضرورت اس قول ناپاک سے بحث
 کر نیکی نہیں رہی **اقول** **قول** ناپاک وہی قول مجھ و اکراہ ہے جو تمہارے راویوں نے روایت کیا اور
 تمہارے ناپاکوں نے اسکی تصحیح کی اور حدیث غصب فرج بھی اسی قول ناپاک مجھ و اکراہ پر دلالت کرتی ہی سی

ہمارے علمائے اوسکی تصحیح نہیں کی اور غیر صحیح کہا اور احادیث انکار ائمہ طہارہ کے تصدیق اور صحیح کی حضور والا
 پہلی سنی یا پاکو کی تصحیح کو مسالین پھر دوسری گوون کی تصحیح اگر کہیں پاسیے گا تو مٹائیے گا اور جہنم کو نہ رحم بل اپنی
 آپ تصحیح صحیحی ہمیں و نہیں عبارتوں سی اور کافرضی تسلیم ہونا بھی ثابت کر دیا اور یہی سی کہ صحیح فرضی صحیح نہیں
 ہی پس ہم تم دونوں عدم تصحیح احادیث جبر و اگر اہلین شریک ہو گئے اب آؤ ہم تم لکڑا اتفاق یکدگر صحیحین احادیث جبر و
 اگر کہ پر ہزار ہا رجوتے تھے اسے سوچی صاحب کے نری استر اور ادھوڑی استر کے لگا دین اور لغتہ اشد
 علی الکاذبین و علیہم لعنتہ اشد و المللا لک و الناس جمعین

قال المخاطب القم مقام ہدایہ الشہر السبل السلام

پوشیدہ نہ رہے کہ مخیر شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام کسی فی اس نکل کے نسبت
 سوال کیا تو امام فی فرمایا کہ ہوا قل فرج غصبت مناصحاب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں کہتے ہیں ہجوان اشد
 چمکدایت کہ از زبان ایشان ہے آید نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و زمین بشکا فدا دل و حق آن
 سیدہ پاک بضعتہ الرسول فذہ کبد البتول چہ غشش و سوعاوب است و کرامت خصلت خلیفہ را بدامن پاک آن طاہرہ
 مطہرہ می بندند و دیگر و حق حضرت امیر و حضرت حسین چہ قدر بیخفا ظنتے و بی ناموسی ثابت میکنند و و حق حضرت
 صادق کہ اس کلمہ بر آنجاب تمت می نمایند چہ قدر یحیی و بنیہ فی اعتقاد دارند این لفظ را اول بزرگان
 بزرگان ہی آزد علی الخصوص ذکر اس محفوظ است و الاسم و اسمی از اقارب بلکہ بزرگان خود امر نیست کہ
 از اول او باشند نیز از ان احترام واجب ہے و اندر اس کا جواب علامہ کشمیری فی ترجمہ میں چند طرح پر دیا ہے
 کما قال مروود است چند وجہ اول آکر بر تقدیر تسلیم تحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ
 تسویل و توبلی بیش نیست اس عبارت سی علامہ کشمیری کے معلوم ہوتا ہی کہ اس روایت کی صحت انکے
 نزدیک تسلیم نہیں ہی حالانکہ بر تقدیر تسلیم تحت کونا عوام کو دھوکا دینا ہی اس لئی کہ حدیث چند طرح سے و لفظ
 اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلین میں جسکو حضرات شیعہ تصحیح لکے متی میں انہیں الفاظ
 سے امام صادق سے مروی ہی دوسری قاضی نور اشد شوشری فی مصائب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل

کیا ہے چنانچہ جهان بحث فاروق و ام کلثوم کی لکھی ہوئی بحث پنجم میں چند جگہ اسکا ذکر کیا ہے اور کسی جگہ اسکا
انکار نہیں کیا چنانچہ ترجمہ فارسی و کلاما ہنوقول فی ازالۃ الغین یہی داتا خاصا یواسطہ آنکہ قول امام صادق علیہ السلام
کہ ابن اول فرج ہے کہ غضب کردہ شدہ از ما ملزم وقوع زمانہ است اور پھر اسی بحث میں قول صاحب تنبیہ
آنکہ لکھ کے اس طرح فرماتی ہیں و ترجمہ فی الفارسیہ کہ از خبر داده اند ما را جماعتی از مشایخ ثقات ما از ایشان
جعفر بن محمد ابن ملک کو فی است از احمد ابن فضل ز محمد ابن ابی عمیر عبد اللہ ابن سنان گفت سوال کردم
جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از تزویج عمر از ام کلثوم پس گفت ابن اول فرجی است کہ غضب کردہ شدہ از
اور بعد اسکی پھر قاضی صاحب لکھی ہیں کہ مشکل روایتی ہے کہ از صادق کردہ اند کہ کہ ابن اول فرجی
است کہ از ما غضب کردہ اند اور پھر جہان جناب امیر کے بعد اس پر وصیت رسول کا ذکر کیا ہے وہاں قاضی صاحب
موصوف فرماتے ہیں و ترجمہ فی الفارسیہ کہ چون عمر خواست گاری ام کلثوم متودعی متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او
قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و مانع شوم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم پس تسلیم ابنہ درین حال صلح بود از قتل و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض نمود امر
اور ابجد اودہ استہ بود کہ چچ عمر غضب کرد از اموال سیدمان و از کتاب کردہ از انکار حق او و قعود بجای رسول خدا و
تغیر احکام کسی و تبدیل فراغ خدایا چنانچہ گذشت اعظم است نزد تعالیٰ مانع است از غضب ابن فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود اور علاوہ اسکے اور طرق شکستہ سی ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ ششمیری کا ترجمہ
تسلیم کن صحت دھوکا دہیابی جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے اور
انکی کتابوں میں نہ کوئے تھی تو چاہیے تھا کہ صحت انکار کرتے اور اگر نہ کوئے تھی تو اسکا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کننا کی معنی

یقول المتسکب لای علی بن ابیطالب علیہ السلام

اس حقیر فقیر کو مخاطب تحریر کے کسی تحریر جہالت اور کسی تحریر نہایت و بطالت و زلات پر تعجب نہیں ہوتا
اس لیے کہ خود اس زمانے کے علمائے اعلام اسٹ او کو اور اسکے استاد گردن مڑ وری مرغیان لٹھانیوالے
کو جہالت و سفلہ و رغوی کج رفتار اور شراب خوار خارج از دائرہ اسلام سمجھتی ہیں کہ تعجب ہی تصریح جناب صاحب

دہلوی ہی کہ جب لائل سنت اپنی زمانہ کا پیران پیر اور پیر و شگیر سمجھے ہیں اور محدثین میں بنظیر کسی ہیں ایسی ستون کے بزرگ و
 سرگ و باران دیدہ گرگ بنابر ایک حدیث غیر صحیح کے کہ جب کو علمای شیعہ قبول نہیں کرتے اور خود اسکی تصدیق اور تصحیح نہیں
 کرتے زمین اور آسمان ایک کی دیتی ہیں اور آسمان کو اپنی سرور گرائی ہیں اور زمین کو شکافہ کر کے اوسین ساتی ہیں چتر
 پہلی صحیح اوس حدیث کی زبان کسی عالم کے علمائے شیعہ سے ثابت فرماتے تب کچھ تیز زبانی گزرتے تو اس کے جواب میں
 ہم کہتی کہ تمہاری علمانی بھی صحیح احادیث جبر و اکراہ فی الکاح کی ہے جیسا کہ سابق میں ہم نے بیان کیا اور اونیلین و شیعہ
 مصحفہ میں مضمون ضم الصد و التقیل یعنی بوس و کنار کا ہی اور بعد اس کے مضمون کشف الساقین کہ مسئلہ نم نظر
 اصل الفخزین والذہاب عینین الیدین ہی موجود ہے اب فرمائیے کہ مضمون غصب فرج صحیح علمائے شیعہ باقیع و شیعہ
 ہی یا جبر و اکراہ یا بوس و کنار کشف ساقین و زنا لعینین جو صحیح علمائے شیعہ باقیع و شیعہ ہی پر ان شاہ صاحب
 سی تو اسید الدنیا نہیں ہی مگر دنیا مضغین سی ملوہ خالی بھی نہیں امد اگر ہم کالانی بدریش خاندیش کرین اور یون
 کہیں تو سچا نہیں ہی کہ سبحان اللہ کہتا ہے کہ از زبان ایشان برمی آید کاد السموات تغطون و تشق نہال الجبال
 نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و تخمین این اخبار کا ذبہ و زمین بشکافہ کہ ایشان در و فرور و نوازلین ناپاکان در حق آن
 سیدہ پاک بصیرۃ الرسول فلذہ کذب و قول چرخش و سودا و ب است کہ میکنند و کہ انصحت خبیثہ ادا سن پاکان طاہرہ طہرہ
 می بندند کہ لال میان را از ان موثرن میخیزد و دیگر در حق حضرت امیر و حضرت حسین علیہ السلام عقل و سار سنی ہاشم حیدر
 بے خطاطی دینے ناموسی ثابت می کنند و دیگر در حق حضرت عمر کہ این حرکات ناشائستہ بر ایشان تمت می نمایند چہ قدر
 بیجہتی پیغمبری کہ و چہ قدر فسق و فجور اعتقاد را اندازین فعال را اول با غیران بر زبان نمی آرد چہ جائی کہ در آن
 ذکر کشف ساقین و انظر الی الفخزین کہ مسئلہ نم نظر مستور الاسم و ایست و این خود امیر است کہ را اول و او باش نیز
 از ان اخرا و جب می دانند بندہ کنایہ کی نظر بقیع غایب آن افعال ناشائستہ کے سبط ابن جوزی کو حتمیت و غیرت
 اسلامی کا جو شر آ یا اور بعد نقل اس قسم کے احادیث کے صحیحین کی تصحیح کی تغلیط کی اور ان کی راویوں کو کاذب و مقتری کہ
 کہا قلت ہذا اربع و اشد لو کانت اللہ لما فعل بہا ہذا یعنی خدا کی قسم بہت قبیح بات ہے اگر کوئی لوٹے ہوئے تو
 اس کے ساتھ ایسا نہیں ہو سکتا چہ جائی انیکہ ایک منظمہ فدان رسالت کے ساتھ ایسا ہو و قدر ذکر الہام حب شیعہ
 حقیقہ کہ کاذب است فاطمہ علیہا السلام تو ایسے احادیث کو جو دلائل کا کاج و امیر اگر اگرین کہ قبول کوئی خصوصاً ایسی

وقیقہ کہ نفس حدیث میں ذکر ثبوت فاطمہ بھی نہ ہو لیکن قبول کرنا فرضاً و تنزیلاً و حالات اور قبول حقیقی کے نہیں کرتا پس طرح
 مخالفین کے احادیث جبر و اکراہ کو بھی فرضاً و تسلیماً قبول کر لیا اور طرح ان احادیث جبر و اکراہ کو بھی فرضاً قبول کر لیا ہی
 اگر اسی ہی یہ حدیث غضب بھی ہی اس لیے کہ مستلزم جبر و اکراہ ہی کیونکہ غضب عرفاً لغت میں معنی اخذ الشی ظلماً کے ہے کما فی
 القاموس من الصراح اور نکاح جبر و اکراہ پر چونکہ بنا فرضاً مندی ہی اخذ الشی ظلماً صادق ہی کیونکہ ظلم نزدیک المسبب کے
 تصرف ملک غیر میں بلا رضامندی ملک ہی لیکن جبکہ بایہ نکاح درمیان میں ہی تو اس سفاح سی کوئی واسطہ نہیں ہے
 اور بایہ نکاح درمیان میں ہوتا خداوندی حدیث میں موجود ہی کہ سئل عن نکاح ام کلثوم اور بعد نکاح اگرچہ خیرشی
 خالہ نہ ہو بلکہ جبر و اکراہ ہوتا ثبوت سفاح نہیں ہی اور کل مضامین تہک حرمت و بیعتی و بے ناموسی کی جو شاخصہ
 اور ادنیٰ کے چلے بیان کرتے ہیں سفاح میں ہیں نہ نکاح میں بلکہ نکاح ایک بادشاہ سی نظر عوام میں موجب عزت
 و حرمت ہے گو نظر خواص میں وہ بادشاہ انقر الکفرہ و انجر الفجرہ ہو اور نکاح اوس سی بضرورت شرعیہ جائز
 ہو اور بلا ضرورت شرعیہ جائز نہ ہو پس باطل ہوا قول شاہ جی اور ان کے پیروں کا لزوم شمس و سوادب
 اور بیعت نامتی اور بے ناموسی کا اس لیے کہ یہ سب متفرع بر سفاح ہی نہ متفرع بر نکاح حالانکہ حدیث میں صریحاً لفظ
 نکاح موجود ہی فہذا الک مسین و قائم اللہ انی یوکلون ہماری مخاطب والاخطاب نے جب دیکھا کہ اگر کشیدہ
 انکار تصحیح حدیث غضب کریں تو ان کی شاہ جی کی لغویت اور نہر لیت اور خرافت اور بغاوت سب پر عیان
 ہو جائیگی اس لیے تصحیح حدیث میں پڑے اور چند مقامات میں ذکر روایت متعارضہ فیہ کرنا علما کا دلیل تصحیح
 ٹھکانے غافل سی کہ ان عبارتوں میں نہیں ذکر تصحیح نہیں ہی بلکہ حکایت حدیث سینہ کو جو دال بر جبر و اکراہ ہی فرضاً
 و تسلیماً ذکر کیا تو اس حدیث غضب کو بھی جو دال بر جبر و اکراہ ہے ذکر کیا پس ذکر کرنا اسکا مثل احادیث سنیت کے
 فرضاً و تسلیماً ہے نہ ازراہ تصحیح حقیقی اور بالخصوص قول مولانا می شوستر ہی کہ اگر سنی و قریب عثمان و ادولی خیر
 بشر فرستاد و فرستیت پس نکاح کی اوسکے نزدیک ہمیشہ ثابت کر چکے اور قول فرضی و سنی کو قول حقیقی سمجھنا داد
 طاقت و بنا ہے اور کسی کتاب حدیث میں ایک حدیث کا موجود نہ ہوا دلیل و تصحیح و قبولیت علما کے نہیں خصوصاً جب
 اور کتاب میں کسی حدیث میں نہ ہوا نہ موجود نہ ہو سکی ہم قائل ہیں بحدیث ہی کہ تصحیح احادیث نکاح جبر و اکراہ
 مستلزم اخذ الشی ظلماً ہی مستلزم سفاح نہ اور حدیث نکاح غضب کہ معنی اخذ الشی ظلماً ہی باوجود عدم تصحیح

سفلح ہوا اور ان احادیث پر باوجود متحمل ہونے کی اور افعال فقیر منکرہ کے کوئی تفریع نہوار اس پر تفریبات عجیبہ غریبہ
 ہوں ان ہذا الشیء عجیب فاعلموا یا اولی الابواب قولہ یہ حدیث چند طرح سے موانع اصول شیعہ کے ثابت ہے
 اقول اصول شیعہ سے تو نکاح عمر کا انکار ہے جیسا کہ قول مخالف و موافق سے پہلے پیشتر اس سے ثابت کیا
 پھر اس حدیث کی صحت موانع اصول شیعہ کے دعوائی باطل درود و علو کم پر ردی تو ہی قولہ جنگو حضرات شیعہ
 صحیح الکتب کہتی ہیں یا قول اشیء الکتب قبل کتاب الباری صحیح بخاری ہی کہ جس کے کل احادیث کی صحت مجمع علیہ
 اہلسنت سے اس طرح کہ تحقیق طلاق اور کئی صحت پر موجب وقوع طلاق ہی اور کوئی شیعہ نسبت احادیث
 کافی قائل اس کا نہیں ہے بلکہ اس کی احادیث میں کچھ ضحاح اور کچھ حسان اور کچھ ضعان ہیں جیسا کہ مقتضای الانحزام
 میں مفصل مذکور ہے اور انہیں ضعان سے یہ حدیث بھی ہے بلکہ حقیقت مرسوسات اور الحاکمات و تحریقات
 اہلسنت سے ہے اور راوی محبوب اس کا کوئی سنی ہی نہیں فرماتا علامہ دہلوی کا بر تقدیر سیم صحت صحیح
 اور نجا طبع دعوائی صحت محض غلط قولہ النین الفاظ سے امام صادق سی مروی ہی اقول نہیں الفاظ سی
 مروی ہونا دلیل محفوظیت الفاظ نہیں ہے اس لیے کہ ہر راوی حدیث میں راویوں نے نقل بمعنی کی ہیں اور بہت
 حدیثوں میں راویوں کو اجازت نقل بمعنی ائمہ علیہم السلام سے دی ہے پس جائز ہے کہ امام نے مضمون نکاح جبر و
 اکراہ کو ان الفاظ سے بیان کیا ہوا اور راوی نے اس مضمون کو اپنے الفاظ سے بطور نقل بمعنی ادا کیا ہوا یا ہی
 نکاح جبر و اکراہ کو اخلاقی ظاہر لازم ہے اور یہی معنی غضب کے ہیں اور نکاح غصبی کو سفاح غصبی عند الفریقین
 لازم نہیں ہے اور جائز ہے کہ راوی نے کل لفظ حدیث کو نقل کیا ہو گا یہ کل ذلک نشاء اللہ پائل ہو اکلام
 مخاطب در بارہ محفوظیت الفاظ اور صحیح ہو اقول علامہ دہلوی علیہ الرحمہ بر تقدیر صحت محفوظ بودن ان
 قولہ اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا اقول اگر کوئی شخص ایک حدیث ضعیف کو چند جگہ نقل کرے تو وہ ضعیف
 صحیح ہو جائیگا جیسا کہ شرط صحت اربعین یا بی بخامین عجب شخص ہی کام پر ہے کہ جس کو ہنوز تشخص نہیں
 حدیث صحیح ضعیف نہیں ہے افسوس کہ روایت غضب بناب سیدہ غضب فدل پر جو سوات جگہ صحیح بخاری
 صحیح مسلم میں منقول ہے مولوی حیدر علی کے نزدیک موضوع قرار پائی اور یہ روایت صرف نقل قاضی صاحب
 سے جس کو اتنا ہی تقریر میں چند جگہ نقل کیا ہے نہ بطور محدثین صحیح یقینی ہو جائے یہ نیا انصاف ہی قولہ

اور کسی جگہ اس سے انکار نہیں کیا ہے **اقول** جب بنائی جواب دہ فرض تسلیم کا دینے کے ہے جو کہ بھرا کر اور
 دالت کرتی ہیں اور یہ حدیث بھی برینا فرض تسلیم ہی پس بعد فرض تسلیم انکار کی کیا وجہ ہے ان جب جواب تحقیقی ہے
 تو بیشک حقیقت حال ظاہر ہو جائیگی اور جن جن وجہوں سے احتمال ہوگا اسکی تفصیل کرینگے جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا
 اور جواب فرضی تسلیمی میں کوئی وجہ انکار کی نہیں ہے قولہ علاوہ اسکے اور طرق متکثرہ سے ثبوت ان الفاظ
 کا ہوتا ہے **اقول** انتہا کی عقلی و فہمی ہے کہ ایک کتاب میں ایک شخص فی انشائی تقریر مناظرہ میں بغرض
 جواب تسلیمی ایک حدیث غیر صحیح کو چند جگہ ذکر کیا منجانب صاحب ہر جگہ کے ذکر کو ایک طریقہ طرق متکثرہ حدیث
 سے قرار دیتے ہیں اور نہیں سمجھتی کہ طریق واحد اور طرق متکثرہ حدیث کس جانور کا نام ہے ایک حدیث صحیح
 اگر ایک کتاب میں یا چند کتابوں میں بطور نقل کتاب واحد سے بغرض رد و انکار یا فرض تسلیم چند جگہ
 ذکر ہووے تو وہ صحیح کیونکر ہوگئی اور طرق متکثرہ اسکے کہانے لکھ لے بلکہ اگر ایک حدیث کے لیے طرق
 متکثرہ بھی ہوں لیکن سب طریقہ ضعیف ہوں جب بھی وہ صحیح نہیں کہلاتی جیسا کہ ماہرین فن حدیث بخفی نہیں
 ہیں لیکن جمالت مرض لا علاج ہے اور مثل الدماغ تنقیہ عمل الطائر کا محتاج ہے قولہ دھوکا دینا ہی **اقول**
 دھوکا دینا اپنی بھائیوں کے خنجر سے قصائیوں کو کار علمائے متقدمین و متاخرین اہلسنت ہی دیکھو اسی تمام پر نکاح
 کو سفاح بنا کر دھوکا دیتی ہیں حالانکہ علمائے شیعہ تصریح کرتے ہیں کہ نکاح بھرا کر اور جو بنا بر صحت وقت ہو وہ مستلزم
 زنا نہیں ہے اور ابو حنیفہ بھی ہی کتابہی کہ طلاق و نکاح باکرہ زنا نہیں ہے کیا سچے مگر متھین بنما زنا زنا پکارتے ہیں
 اور اپنے مرید و کدو دام کر و فریب میں لاتی ہیں ولا یحق المکر لکے آلا باہلہ

قال النخاطب المقام ہذا عند سبل السلام

غرض کہ اس حدیث کے صحت میں کچھ شک و شبہ نہ رہا اب ہم توجہ دے اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کے نسبت
 ہی بیان کرتے ہیں علامہ شیری نے بہترین لکھتی ہیں کہ مراد ازین کلام آنت کہ این نکاح اول نکاح است کہ
 خانان عالیہ بطریق ادا یا بطریق اجبار و اگر اجبار بصلحت وقت واقع شدہ و بسبب قوع آن اجبار
 و اگر تہنیز یا غیر مودہ اند و درین معنی ہی کہ شیعہ نے اعتنا نہیں کیا و مع وضوح المرام لاجعہ بالانفا

و عقد کا ایک بغیر غصبت طر باشد اصلاً مستلزم زنا نیست خلاصہ اس توجہ کیا ہے کہ غصبت یعنی عدم رضا کے ہے اور طلب
 اول فرج غصبت منہا جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ پہلا نکاح ہی کہ غافلان اہلبیت اطہار سی بلا رضا مندی ملی کے
 بیکر واکراہ ہوا اور لفظ غصبت مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ توجہ بھی بجائی خود نہیں ہی اس لیے کہ اگر معنی حضرت
 امام کے دل میں تھی تو چاہیے تھا کہ وہین افظولون میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ وحاشا جابہ عن ذلک بان پر
 لاتے پس لفظ غصبت کا فرمانا اور عدم رضا اور دلینا بلا وجہ لفظ کو ان کے حقیقی معنی ہی سمیتر ہی علاوہ برین
 جو نکاح صحیح نہ وہ مستلزم زنا ہی اور از روی کتب معتبرہ امامیہ کے مثل غنیہ اور تہرہ اور کنز العرفان اور
 غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناہی کے درست نہیں ہی پس جب ایک عام مومنہ
 کا نکاح ایک عام ناہی کے ساتھ درست نہ تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک
 کافر یا منافق کے ساتھ درست ہو گا یہ فرمانا علامہ شیری کا کہ درین معنی ہیکو نہ شناختی نیست اونین کو زیبا ہے
 بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہلبیت میں چاہتے ہیں کہ اھول و
 فرج شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام دین محمدی کو اوکھیر دین اور خوارج اور نو صلب سے
 بھی گوتے سبقت لیجا دین اور زحارٹ نبوی پر ایہ مدائنتہ اور فرقت یقین کرین بیشک یہ امر کہ بعد
 معلوم ہو گا کہ رسول کے پوتی فاطمہ زہرا کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتزین اور سرگروہ منافقین کے
 گھڑین غصبت جاوی اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کہ بلا کچھ چون
 چرا کرین اور ایسے واقعہ ہوش باکامتا شاد گھتے ہیں ورنہ ہم سے تفصل ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے
 شے سے ہوش پران ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سی الامان الامان پکارتے ہیں ہم
 حضرات شیعہ کی محبت کمانسے لا دین کہ خود ہی امام کے زبان سے اول فرج غصبت منہا کی روایت کرین
 اور پھر خود ہی اوکی نسبت ہیکو نہ شناختی نیست کا کلام زبان پر لا دین اور ایسے الفاظ ناظم اور نا مناسب کو
 سُر نہ کر شاد یا نہ خوشی اور فرحت کے بجائیں اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز
 اسکو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سی اوکی فضیلت و غرت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کرین بعد اس کے
 علامہ شیری فرماتی ہیں کہ ہر گاہ جابرے شخصے را و طلاق دا و ن زوجہ اش جابر لاید و عرف میگویند غصبت زوجہ

اس فقرہ
 کی سخاوت
 غنی ہیں
 ۱۲

باوصف آن اگر جابر عقد نکاح با آن زن گنجد نزد امام عظیم ابو حنیفہ کوفی زنا متحقق نہیں شود و آن جابر زانی نیست مگر بنوعین
 کہ علامہ شمسیری فی این علم عقل اس جملہ کے کہنے سے جواب عبارت تحفہ کا لیا تصوف فرمایا ہے اس لیے کہ الزام شاہ صاحب
 قدس سرہ کا مطابق ہوں شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنیفہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابو حنیفہ
 کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حال اگر وہ فقہی سائلین ابو حنیفہ کے قول پر چلتا چاہتے ہیں اور سوائے اسکے
 دوسرا چارہ اس بلائی جانکاہی کی نظر میں نہ دیکھتی تو دل ماشاء چشم مار و شن وہ فروع حنیفہ کو اختیار کریں اور اس پر
 عمل فرما دیں لیکن حضرت فروع کو لینا اور اصول عقائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہ حنیفہ کے شریک
 ہو یا وہین انشعابت ناروتی کا اقرار کر لیں پس کچھ جھک کر اس سے نہ تفرق نہ نکاح کے ہو یا کچھ تسلیم کر لیں اسکی نسبت
 الطبیعات لطیفین پڑھنے لگیں ورنہ جبکہ موافق مذہب امتیہ کی نکاح مؤمنہ کا ساتھ نہ صبر کے جائز ہی نہیں ہے
 تو سچا رہے ابو حنیفہ کے قول سی ان کو کیا فائدہ ہو گا بلکہ اگر کوئی روایات حضرات شیعہ کو دیکھے تو اس کو سناحت
 اوس فعل قبیح کی جسا ہو اول فرج غضبت مناس سے تعبیر کیا ہے معلوم ہو دے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار
 وغیرہ میں عداۃ شد تو بہر تو بقتل کفر کفرنا شد حضرت عمر کو دار الزنا قرار دیا ہے اور اس کے سند امام کہ پوچھائی
 ہے کہ قال فی معانی الاخبار حدثننا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثننا محمد بن ابی عبد اللہ الحداد
 عن موسیٰ بن احمد عن النعمی عن عمہ اسمعین بن زید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی بصیر قال سالتہ عمار دی عن
 النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان ولد الزنا ناشر الثلثۃ قال علیہ السلام یعنی بہ الا وسطا نہ شتر من تقدہ من
 تلاء یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث کے پیغمبر
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا منہ ہیں کہ ولد الزنا ناشر الثلثۃ کہ ولد الزنا تینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا
 کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے پہلے یعنی ابو بکر سے اور پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تیسری
 زیادہ بُرا ہے میں جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقد کہ لفظ افسانہ سے نکتہ کریں اور انکی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں و لغو دباۃ شد نہ تو اگر بہت فاطمہ کا ہے
 شخص کے ساتھ نکاح ہو نہ کہ امام کے زبان سے بالفاظ اول فرج غضبت مناس کے لفظوں سے ادا کر کے
 مصداق سواد الوصی نے الدارین نہ ہوں تو کیا کریں

یقول المتمسک بولایتہ بن ابی طالب علیہ السلام

مقصود صاحب تحفہ مسروقہ اعتراض کرنا ہے اور پر حدیث غصب کے باین طریق کہ شیعہ کے حدیث میں لفظ غصب اس نکاح کے بارہین واقع ہوئی وروہ مسئلہ مذکور ہے اور نسبت زنا اہلبیت اطہار کے طرف دینا نکاح بے دینی ہے صاحب نہضۃ علی شہ مقامہ اس کا جواب بالکل وبعارضۃ دینی میں تقریر معارضہ کے طرف ہم اشارہ پیش کر چکے کہ تمہارے احادیث صحیح میں بھی کہ جسکے صحیح تمہارے علماء کرتے ہیں مضمون جبر و اکراہ اور قول بوس و کنار جنبتیہ و کشف میرز و کشف ساق اور دیکھنا بنظر ساق اور زنا بالعین فی الیدین واروہا اور یہ خلاف تقویٰ و عدل تقدیری عمر اور خلاف حمیت و غیرت حیدر صفدر ہے اور تصحیح ایسے اقوال کا لانا کی کمال بے دینی و بے ایمانی ہے جیسا کہ سبط ابن جوزی نے بھی تصریح کی ہے نہما جو انہما جو انہما و جواب بالکل یہ ہے کہ اولاً لانسلم کہ حدیث غصب صحیح ہے بلکہ تمہارے علماء نے اس کے ضعیف اور مجہول اسناد ہونے کی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ اسکے راویوں میں ابن اسہم بن ہاشم ہے جو باتفاق علمائے رجال مجہول الحال ہی اور روایت مجہول باتفاق فقیہین صحیح نہیں ہے اور جس حدیث کو ہم خود غیر صحیح کہیں اس سے اعتراض نہیں کیا تاہم خلاف ہمارے احادیث کے کہ تمہارے علماء تصریح صحیح کرتے ہیں جیسا کہ احادیث سابقہ میں گزر چکے عن عمر قدس سرہ یا شیعہ کہ حدیث صحیح ہے مگر لانسلم کہ محفوظ لفظ ہی باین معنی کہ لانسلم کہ کل لفظ حدیث کو راوی نے نقل کیا بلکہ آخر حدیث کے نقل پر انکشافی ہوا اور اصل یہ ہو کہ کسی سائل سنی نے اثبات فضیلت عمری کے لیے سوال نکاح ام کلثوم سے کیا ہوا تو حضرت نے پہلی جواب اونٹو بانکار از وقوع نکاح دیا ہو مگر جب سائل نے اصرار پر وقوع نکاح کیا ہوا اور فضیلت عمری کا اثبات چاہا تو حضرت نے غصہ میں کہ فرمایا ہو کہ اگر بقول میرے یہ نکاح واقع بھی ہوا ہے تو فضیلت عمری پر دلالت نہیں کرتا لہٰذا اول فرج غصبت منادی اخذت بنکاح عظم الجور و الجبر والاکراہ من دون رضائے من اولیاء النکاح پس وال برضا صبیبت غاصب ہی نہ دال بر فضیلت اور خود الفاظ حدیث مذکور دلالت کرتے ہیں کہ حضرت نے حالت غیظ و غضب میں بغرض سکات سائل اس عنوان سے ارشاد فرمایا اور باین معنی جائز بھی ہے کہ امام علیہ السلام نے یہ احادیث مضمون نکاح مجبر و اکراہ کو بیان فرمایا ہو تا کہ

اپنی طرف سے بطور نقیض المعنی لفظ غضب میان کیا ہو پس اگر اس لفظ میں کچھ قباحت ہے تو غلطی ہر ادوی کی ہی نہ غلطی
 امام علیہ السلام تانا تانا کہ لفظ ہی لفظ کو امام نے فرمایا لیکن لافسلم لفظ غضب تلامذہ نے اسے لے کر معنی حقیقی
 غضب کے اخذ شدہ ظلم کے ہیں کہانی القاموس الفراع اور معنی ظلم المسند کے نزدیک تصرف ملک غیر میں بار ضامن
 مالک ہی اس لیے کہ تصرف برضا مندی مالک کو شرعاً و عرفاً ظلم نہیں کہتے پس جو نکاح کہ بھیر و اکراہ بارضا مندی
 اولیا ہو اور پھر اخذ شدہ ظلماً صادق ہے تو اس کو غضب کہنا لفظ کو اس کے معنی حقیقی میں استعمال کرنا ہے باقی رہا
 کلام میں کہ جو نکاح بھیر و اکراہ ہو وہ جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو بیشک زنا لازم آتا ہے مگر شیعہ قصور وار
 ائمہ میں ہر گز نہیں کہتے ہیں اس لیے کہ جب وہ منکر مطلق وقوع نکاح باہت فاطمہ میں تصحیح احادیث جبر و اکراہ کی گئی
 اور اگر کہتے تو بطور فرض تسلیم کہ اس طور سے بھی ہم غالب اور چیرہ دست ہیں برخلاف علمائے اہل سنت کے کہ وہ
 توثیق احادیث نکاح بھیر و اکراہ کرتے ہیں بلکہ مجمع علیہ و کئے محدثین کا ہی پس وہ مجرم اقراری ہیں اور فرق درمیان
 منکر و مجرم اقراری کے ظاہر ہے کہ کون اہل حق یا بل منرا یا بی پیش صاحبان عدل و انصاف ہے لیکن ناجائز
 ہوا نکاح جبر و اکراہ کا عند الفقہین بطل ہی یعنی شیعہ و سنی دونوں کہتے ہیں کہ نکاح بھیر و اکراہ جائز ہی اور زنا
 نہیں ہے لیکن شیعہ کو بعد فرض نکاح پکار پکار کے کہتے ہیں کہ حضرت عمر ایسے منافق فاسق و فاجر سی خوشی
 و رضامندی نکاح جائز نہ تھا مگر بھیر و اکراہ بمقتضای الضرورات تیج لمخطورات جائز ہو گیا چنانچہ خود حضرت
 مخاطب نے صفحہ ۱۳۲ (سطر ۲۸) میں قولی جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ کا نقل فرمایا ہے کہ شرع میں
 ہر گز ممنوع نہیں ہے کہ بھیر و اکراہ لڑکی کا نکاح اور شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالت اختیار
 جائز نہ ہوتا ہتی لیکن اہل سنت پس سی قول میں ہماری مخاطب مذہب ابو حنیفہ کو زبانی صاحب زعمہ علیہ الرحمہ
 اتقل ہو کر و کی تصدیق فرماتے ہیں کہ ناکہ مکرہ بطلان کو غاصب کہتے ہیں سبب جبر و اکراہ کے لیکن نکاح کو جائز اور
 ناکہ کو زانی نہیں کہتی بقدر اسکے کہ صحت نکاح موقوف برایجاب و قبول ہی خواہ وہ خوشی خاطر ہو خواہ بنا خوشی
 خاطر ہو پس جب ایسا امام غلام سنیوں کا نکاح بھیر و اکراہ کو جائز جانے اور غاصب زانی نہ کہے تو کس سنی حنفی
 کی کیا مجال ہی کہ غضب کو مستلزم نہ کہے پس جب کوئی شیعہ و سنی غضب کو مستلزم نہ انہیں کہتا تو اگر کوئی
 شیطان مستلزم نہ کہے تو اس کے کہنے سے کیا ہو گا اصل کلام ہر مقام پر یہی ہے کہ غضب یعنی اخذ شدہ ظلماً

اعظم ہے اسی سے کہ ماخوذ بنظم نکاح الفرج ہو یا سفاح الفرج یا یون کہیں کہ ماخوذ بنظم فرج بالنکاح ہو یا بالسفاح
پس سفاح تو شیک زنا ہے بلکہ بالنظم زنا بالجبر لکن نکاح میں وہی نکاح جبر و اکراہ ہے جسکی تصدیق و تصحیح احادیث
علمائے اہل سنت کرتے ہیں پس اگر اس نکاح کو ناجائز کہیں گے تو بابرہینوں کے بھی زنا لازم آوے گا پھر شیعوں پر اعتراض
لفظ نکاح غضب کرنا اور زینہ و زینہ بنوعون نکاح جبر و اکراہ نہ کرنا نہایت بے الفانی بلکہ واجبات دینا ہے حالانکہ
شیعوں نے تصحیح حدیث غضب نہیں کی اور شیعوں نے تصحیح احادیث جبر و اکراہ کی ہے کہ کیف اگر حدیث میں مطلق
غضب ہوتا تو چونکہ علم از نکاح و سفاح تھا تو بھی لالت اولیٰ خاص سفاح پر نہ توئی جیسا کہ علم میزان میں مقرر ہوا
اور لالت للعالم علی الخاص جہی الدلالات الثالث چہ جائی انیکہ مطلق غضب حدیث میں نہ ہو بلکہ غضب مشید نکاح
ہو جیسا کہ ابتدائی حدیث میں سئل عن نکاح ام کلثوم ہے پس غضب نکاح سی غضب سفاح مراد لینا مثل اسکی ہے کہ
سفیدی سی سیاہی مراد لین باس دلیل کہ یہ دونو قسمیں لون کی ہیں اور یہ کمال عاقبت اور سفاحت ہے
ہمارے اس بیان سے واضح ہوا کہ لفظ غضب میں کوئی قباح نہیں ہی جہاں اسکے کہ غاصب کے غاصبت
پر دلالت کرے جیسے جبر و اکراہ جابریت اور مکرہیت پر دلالت کرتا ہے پس اگر کریہ میں تو دونو کرہین
اور اگر نہیں ہیں تو دونو نہیں ہیں پس فرمانا حضرت مخاطب والا خطاب کا کہ کریہ معنی جبر و اکراہ بلا
رضامندی دلی کے امام کے ولین تھی تو چاہیے تاکہ انہیں لفظون میں اد فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کریہ زبان پر آ
نتی اس عبارت کو دلالت صریح ہی سپر کہ لفظ جبر و اکراہ بڑھامندی قلیج و کرہین ہیں اور کیونکر کہ قلیج
و کرہین میں حالانکہ لال وکی احادیث صحاح کا اور مجمع علیہ فکی محدثین کا ہے اور جو چھ قباح و شاعت اور
کرہیت و فطاعت ہے بقول مخاطب وہ لفظ غضب میں ہے بندہ خدمت والائی مخاطب میں عرض
کرتا ہے کہ حضور نے کوئی وجہ کریہ ہونے اس لفظ کی اور نہ کریہ ہونے لفظ جبر و اکراہ و نارضامندی کی
بیان فرمائی اگر اس راہ سے کریہ ہے کہ مجھے زنا ہے تو کسی کتاب سنی یا شیعہ کا نشان دیا جوتا کہ حسین
غضب معنی زنا لکھا ہوا اور اگر اس راہ سے کریہ ہے کہ مستلزم زنا ہے تو جب علامہ شومری اور صاحب جہ
علی الشافعی فرمایا کہ ان مستلزم زنا نیست آپکو ضرورتاً کہ ان کے قول کو رد کرتے اور کوئی دلیل قائم کرتے
سپر کہ ضرور مستلزم زنا ہے لیکن آپ نے ان کے قول کو رد کیا نہ کوئی وجہ کرہیت لفظ قائم کی فقط ایک

کتاب

قولہ غصب یعنی عدم رضا کے ہے اقول غصب کے معنی یہ کہ اگر اخذ بالظلم کے ہیں اور اسکی اپنی رضا سے
 لازم ہے اور نہ رضا مندی کو ظلم لازم ہی پہلی کہ اخذ برضا مندی کو شرعاً و عرفاً ظلم نہیں کہتی اور ظلم کو رضا مندی
 نہیں کہتی اور حبیب ایک دوسری کو لازم ہے تو تفسیر شے بلازم المعنی کلام علما و بلغا میں شایع و ذائع ہے محکم
 سمجھئے کہ مفہوم عدم رضا اور مفہوم غصب یعنی اخذ بالظلم کو ایک کہتی ہیں نہ کہ حضرت مفہوم و درہن لیکن مصداق ایک
 ہی حبیبی مطلق و رضا محک و مفہوم ہیں مگر مصداق ایک ہی یعنی انسان اس طرح مفہوم اخذ بعدم رضا اور مفہوم
 اخذ بالظلم و درہن مگر مصداق دونوں کا وہی نکاح بالجبر و الاکراہ ہے نہ محجب ہے کہ حبیب نکاح بغير و قہر و اکراہ و جابر
 لیکن قوال سنت اسکی اعادہ شکی تصحیح کر سکیں اور اگر کوئی اسکی نکاح ظلم و جور و ستم کہے تو زمین بھٹے آسمان
 بھٹے بھٹے چھین نہیں آتا کہ لفظ جبر و اکراہ میں کیا خوبصورتی ہے کہ وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے اور لفظ ظلم و جور میں
 کیا بدصورتی ہے کہ وہ اس قدر کریمہ و قبیح ہے کہ جسکے دیکھنے سے اشغال و شغل کے ایسے مزین لگتی ہیں
 کہ نگاہ کا مانع مانچے گئے ہیں قولہ تو چاہیے تھا کہ انہیں لفظوں میں اور فرماتے اقول یعنی نکاح بغير و اکراہ
 و نہ رضا مندی فرماتے تو مخاطب صاحب رشی ہو جاتے اور کیونکر نہ رضی ہوئے کہ یہ مضمون انکی احادیث کا
 ہے لیکن امام نے نکاح غصب یعنی اخذ بالظلم و ستم فرمایا یہی بڑا ستم ہو گیا کہ مخاطب صاحب جامع سی باہر ہوئے
 اور شک ہو کر مانچنے لگے قولہ حقیقی معنوں میں یہی ہے اقول نکاح جبری و تہری پر اخذ بالظلم صداق ہی
 یا نہیں اگر نہیں صداق ہی تو پہلی وجہ ارشاد ہوا اور اگر صداق ہی تو سہمی حقیقی سی پہنچی وجہ بیان فرمائی قولہ
 علاوہ برین جو نکاح صحیح نہ ہو مستلزم نہ ہے اقول اس علاوہ میں مخاطب صاحب دوسرا جملہ وہ دیکھتے ہیں
 اور غول میانی کا چھلا وہ دکھلاتی ہیں کہ قول نہ تا بالجبر سے اب تنزل فرماتی ہیں اور نہ تا بالرضا کے مسبب عدم
 صحت نکاح قائل ہوتی ہیں قائلہ اللہ و فضلاء ہم پوچھتے ہیں کہ اگر جبر و اکراہ باعث عدم صحت نکاح ہی تو قائل
 ہی احادیث صحیحہ سے نہ لازم آتا ہے اگرچہ تمہاری امام عظیم کوئی کے خلاف ہی اور اگر باعث عدم صحت عدم
 جواز نکاح مومنہ با کافر و منافق و خارجی و ناصبی ہی تو صورت جبر و اکراہ میں باتفاق فریقین نکاح جائز کیا مگر قائل
 سیدالترغی رضی اللہ عنہما کہ کوئی قولہ ثابت ہے کہ نکاح مومنہ ساتھ ناصبی کے درست نہیں اقول غرض
 بیشک صحیح نہیں لیکن بحالت جبر و اکراہ و نظر بغير درستی و تہ باتفاق من علما صحیح روایت سے ہے

کل احکام شرعیہ و طہارین بحالت اختیار لیکن حالت فطر ارمین اور جبر و اگر ارمین مثل کل متیہ بیل فن فطر والا سن کر ہر
 نسخہ و جام جائز و حلال فی التفسیر دینی و دینیائی اور جب رسول مقبول خیر تقیہ تم لوگوں کے نزدیک جائز بنیدل ایسی مجبور ہوئے
 کہ باوصف تفریق اسلام کے اپنی بی زنیہ کو ابو الیاس مشرک کے پاس سہی دیا اور جبراً نہ کر سکے تو خباب امیر کے
 برہی مجبوری اور ناچار ہی پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے قولہ ایک عام مومنہ کا نکاح ایک عام ناہبی کے ساتھ
 درست نہوا قول بان حالت اختیار میں ایسا ہی ہے لیکن حالت فطر ارمین ایک خاص مومنہ کا ساتھ
 ایک خاص ناہبی کے درست ہے قولہ نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک کافر یا منافق کے ساتھ
 اقول نہ اوس منافق کو بقول تھاری مجبور شرع و حیاء خدا و رسول ہی تھی کہ قدوہ مومنات بنت سرور موجودات
 کا جبر و اگر اچھا سنگار ہوا اور نہ سینہ کو گچہ شرم و غیرت و حقیقت دین اسلام ہے کہ ایسے احادیث کذب
 و انصرافی تصحیح کرتے ہیں کہ جس سے نہ فقط اہلسنت کی توہین ہی بلکہ حضرت عمر کی بھی تفسیق و تحقیر ہی اور بعد اسی
 ایسی کسی مضامین مستحجنہ کر قبوہ کہ جس سے ہر مسلمان کے تن بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں مثل کشف
 ساق و کشف میزاد و روس و کنار اجنبیہ و سپر تیزاد کرتے ہیں فقائم اللہ انی یوفون قولہ اوسنین کو
 زیبا ہے اقول اور ملو تصحیح احادیث جبر و اگر وہ کشف ساق و میزاد و روس و کنار مجرباً بنت پیغمبر
 ہی بلا شک مقلدین عبد القری بن ابی قحافہ بنت پرست کے نزدیک جو کہ لباس محبت عمر و ابو بکر میں جانتے
 ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو درہم و برہم کرین اور بیخ اسلام و دین محمدی کو جڑ سے اکھڑاتے ہیں
 اور غمخوارج اور فواحش بھی کوئی ہفت لیاوین اور زخارف و نبوی پیرایہ مدامنہ اور قریت میں تحصیل کرین
 بیشک یہ امر کب بعد معلوم ہوگا کہ رسول کی فاضلہ ہر اکی بی حسن محبت کی بہن ایک بیس مرتدین اور
 سرکردہ منافقین کے گھر میں بیکر و قمر و اگر وہ جاوے اور وہ غاصب و بیدین سرکردہ مرتدین از قسم
 ضم الصدور و تقیل کشف الساق و المیزر علی بن لائی اور بھپھی نہ شیر خدا جسے محبتی نہ شہید کر بلا کچھ چون و
 چرا کرین اور ایسے واقعہ ہوش ربا اور جانفرسا کا تماشا دیکھتے رہیں حالانکہ ہم غلامان خاندان رسالت
 تو ایسے سانچے کے ٹٹے سے ہوش پران ہوئے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال و لسان نقل
 الامان الامان یگار تے ہیں ہم حضرات سنیہ کے کسی محبت عمر صاحب ہی کمان ہی لاوین کہ خود ہی چند شیاطین

لے لے لے
 نہ لے لے لے

دجالین کے زبان سے روایات جبر و اکراہ و بوس و کنار روایت کریں اور پھر خود ہی وہیں کسی طرح کی قباحت
 اور شناعیت نہ جھجکے بلکہ بباط و نشاط اس کے نصیح کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے الفاظ نامائیم اور نامناسب
 کو سن کر شاد و یانہ خوشی اور فرحت کے بجا دین اور پھر اپنی اور عمر کی سُلطانی پر قائم اور دین و ایمان کے دعوے
 میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اسوگ و خلاف شان عمر و رتبت پیغمبر نہ سمجھیں اور اس سیافی فضیلت اور عزت میں جھج
 خل کا خیال نہ کریں بلکہ فضیلت عمری کے نقارے بجا دیں اور بے مال سرگادین اور لبی لبی ڈارہیان مثل
 بکری کی دُم کے ہلائیں حضرت مخاطب کے خامہ تندر قرار نے یہ بد لگائی و بد خرامی استقام پر بڑی تیریاں کھینچی
 اور اس کی گود پانڈ سے بچا رہے عمر کے نفاق و ارتداد کی ناہنجاریاں پیش نظر آئیں مگر غافل اس سی کہ اگر کوئی اس
 کلام نافر جام کو منقلب کر دیکر تو میان کی جوتی میان کی سر لگا دیکر تو لہ معلوم نہیں کہ علامہ شمیمی نے باین علم و
 عقل اس جملہ کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا اقول حضور کے سمجھ میں جو نہیں آیا محبوبوری
 ہی سبب اس کی کہ آپ کو فہم و ادراک سی محدود رہی ہی ورنہ شیعہ سے شعری اور شعری سی نیچری کیون نہ تھے غرض نقل
 مذہب امام کوئی شامی المشرب سے یہ ہے کہ شیعہ توجہ از تقیہ کے قائل اور التقیہ دینی و دین آبادی کے ناقل
 ہیں پس اگر اس نکاح فرضی کو بوجہ تقیہ جائز اور صحیح و درست کہا تو مطابق اس کے اصول کے ان کو ایسا ہی کہنا چاہیے
 جیسا کہ جناب سید مرتضیٰ نے فرمایا کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ مجبوراً و مقہوراً نکاح اس کی ساتھ کر دیا جائے
 جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہوا نہ تنہا لیکن اس نکاح فرضی کے جائز ہونیکے حسب طرہ شیعہ قائل ہیں اس طرہ
 جو مذاق کہ تقیہ کو نفاق کہتا ہے وہ بھی اس نکاح کے جواز کا قائل ہے جیسا کہ مکرمہ بالطلاق حسب مطلقہ سی نکاح کرتا
 ہے تو غاصب کہلاتا ہے مگر نکاح صحیح ہی اور ناکح غاصبانی نہیں ہی طرہ عمر غاصب بھی نکاح جبر و اکراہ میں لانی
 ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا پس جب باتفاق مثبت تقیہ ورنہ تقیہ نکاح غاصب صحیح اور درست ہوا تو کون بیہوش
 کا قائل ہو سکتا ہے کیون جناب استواء کی شاہ صاحب لا قدس سرہ و لاجرم پر الزام تمام ہو گیا کہ وہ حضرت
 بنے خیال ناپاک سی فرماتی تھی کہ زمین مٹی ہی و آسمان شگافہ ہوتا ہے تعجب ہی کہ جب شیعہ نہ ذلک کے قائل نہ
 لہرستان پھر شاہ صاحب کیون ہائی دای پچاتے ہیں تو لہر پس ان کو اپنی اصول بر جواب دینا چاہیے
 اقول اپنے اصول پر بھی جواب دیا کہ ازراہ تقیہ جو نکاح حالت اختیار میں جائز نہ تھا وہ بحالت جبر و مقہور

جائز ہے اور جو لوگ قایل تھے بنین میں انکی اصول پر بھی جبر و اکراہ جائز ہے قولہ ابو حنیفہ کے قول پر غلط
 جاتے ہیں **اقول** استغفر اللہ آپ کیا فرماتی ہیں لعنت تجھی ایسی باتوں پر جسکی دین و مذہب و ملت پر جسکی حال و حال
 پر جسکی بل بال پر ہم دھتے ٹھٹھے سوتے جاگتے ہر ہر بات میں ہر ہر لفظ میں ہر ہر حرف میں ہر حرف میں کہیں بھڑھم
 اوس بطن کے چال پر چلے مقصود اس مقام پر شاہ صاحب کے نسخہ زوریوں کے لیے انکے امام کوئی کے قول سے
 ایک دہانہ خار دار و دینا تھا کہ کچھ تو کہیں اور اس قدر نسخہ زور بان نہ کریں وہ تو کہے اور تحفہ کے جانور کا کوئی جواب دہنی
 ہوا نہ انکے کشتی گر و رشید سے گوتم ایسے اکند بنین کی اور اپنی اوچل کو دسے منھ کی کھاتے ہو اور سر کے ہل
 اسفل السافلین کو جاتی ہو قولہ تو دل ماشا د شہم مار و شن **اقول** بعد اس جواب دہکنے کے انشاء اللہ دل
 ناشاد اوچ شہم ہر سے بھی شل شہم بطن کو رہا جو کہ بلکہ زندہ و زور ہو جاوے کہ قولہ پس ایک کل لکھ ابو حنیفہ
 کے شریک ہو جاوے **اقول** سینو کی بیان تو سنی ہو نیکی لیے کوئی لکھ بنین لکھ شیعہ کے بیان شیعہ ہونیکے لیے
 ایک کل ہے کہ اب ہم اوس کل کے رُوسے از نما د فطری میں کہ قرار ہو قولہ فضیلت فاروقی کا اقرار کر نیلیں
اقول وہی فضیلت فاروقی جسکو تمہاری علمائے تبصیح روایات جبر و اکراہ بیان کیا ہے اوسکا تو ہم قرار
 کرتے ہیں ایسی فضیلت کے راہ سے تو او کو غاصب و فاسق و منافق کہتی ہیں قولہ نہ کچھ جھگڑا ہے نہ قصہ
اقول گوئی جھگڑا اور کوئی قصہ نہیں ہے سے حشر غلامان علی باعلی ہ حشر غلامان عمر با عمر ناحق ناحق نہیں
 فی قصہ جھگڑا لگا رہا ہے طرہ ٹیٹے مونین کو ساتے ہو ابطال مذہب حق میں کتا میں چھپواتے ہو اور جب
 ہم جواب دیتے ہیں تو کہہ یوں میں دور تے ہو اور پھر کچھ نہیں سمجھتی خدا ہی تم سے سمجھے قولہ نکاح ہونو کی
 تسلیم کر لیں **اقول** فرضا تسلیم ہی کر لیا کہ تمہارا پیٹ نہ بھرا اور تمہارے علت جمع البقر کے دوا نوئی
 شاید کہ زور شاہ کے ہتھ انکا گاہ میں جانے سے پیٹ بھر جائی قولہ اوسکی نسبت الطیبات للطیبین
 طرہ یعنی کہیں **اقول** اگر تم فرعون کے نسبت اور حضرت نوح اور حضرت لوط کے نسبت الطیبات للطیبین
 طرہ یعنی کہ تم بھی فرعون آل محمد کے نسبت طرہ ہیں قولہ نکاح مومنہ کا ساتھ نواہب کے جائز بھی نہیں
اقول کیون بار بار کہتا ہے اور کانون کانون کرتا ہے حالت اختیار میں جائز نہیں اور حالت اضطرار
 میں اور جبر و اکراہ میں جائز ہے جائز ہے عند الفریقین کہاں قولہ تو یہاں سے ابو حنیفہ کے قول سے

او کو کیا فائدہ **اقول** فائدہ یہ ہے کہ جو بد مذہب قایل بننا ہے اس کا نام کے قول سے اس کے منہ توڑنے کا
 فائدہ ہے قولہ اگر کوئی روایات حضرات شیعہ کو دیکھے **اقول** ہم نے روایات شیعہ اور روایات حضرات اہلسنت
 کو دیکھا جو دلالت اور محال زادی حضرت عمر کے رکھنے میں کیا اثر نا اہلہ فی بحث ولادۃ العباس لیکن سکن کا نیک صلب
 اور نکاح مجید و اگر اس سے کیا واسطہ سیلئے کہ علمائے فریقین میں کسی فی طہارت مولد کو شرط محبت نکاح نہیں کہا ہے
 اور بنابر مذہب شیعہ جو ضروریات مجوز نکاح با کافر منافق و فاجر فاسق ہوئی ہی وہی ضرورت مجوز نکاح با ولد الحرام
 بھی ہے اور اگر نکاح جابر و قاهر و غائب و مکرمہ و ولد الحرام نہ تو توجیر و قهر و غضب و اگر خواہان نکاح بنت رسول اللہ
 نہ تو اور ولد الحرام ہونے کے لئے فقط بغض علی کافی ہے چہ جائی انیکہ ساتھ اس کے جبر و قهر و اگر وہ غضب
 بھی جمع ہو جائی **بغض الولی** علامتہ معروفہ بد کتب علی حیبات اولاد الزنا چنانچہ خود مخاطب نے ذکر اس کا
 صفحہ (۱۳۷) سطر (۲۰) میں کیا ہے **شہ** محبت شہ مردان مجوز بنی پوری بد کہ دست غیر گرفتہ است ہائی و اور
 ہا کو نہیں معلوم کہ مخاطب کو ذکر سے اس حدیث کے مقام پر کیا فائدہ ملا مجبر اسکے کہ حلال زادی حضرت عمر کو عوام
 کے نزدیک ثابت کرے کہ وہ ایسے ذات شریف تھے کچھ لوگ او کو ایسا عالی نسب جانتے ہیں اور دوسروں کی
 بر شگونی کے لئے اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کاٹی اور میرا یہ دوستی میں حضرت عمر کو ایسا فضیلت و رسوا کیا کہ ان کے دشمنوں
 نے بھی نہیں کیا **طیت** دشمنی ناکہ پے جان بوجہ بہتر از ان دوست کہ وہ ان بود۔ ان صاحب ایک بات اور
 اور سن لیسوی کہ لکھا اگر اس روایت میں کہ رسول اللہ نے فرمایا ولد الزنا اثر الشلاۃ اور مراد اس سے حضرت عمر ہیں کچھ
 شک ہو تو ذرا اسکی وجہ بیان فرمائیے کہ جب ابوہریرہ نے یہی حدیث و لہ اثر الشلاۃ بیان کی تو خلیفہ دوم
 کے صاحبزادہ بلند اقبال عبداللہ بن عمر کو فسیحیت نازل ہوئی جو انہوں نے کلام رسول اللہ کی تردید کی اور
 کہا ولد الزنا خیر الشلاۃ برائے خدا فرمائیے کہ او کو کیوں ایسی حدیثیں کہیں ہو گئے اگر کچھ دالین کا انتقام
 اور نب کا حال دو بالا بلکہ سب بالانہ تھا تو اس تردید اور تکذیب قول رسول اللہ کی انکو کیا ضرورت ہوئی اور اگر
 نے تو حرام زادوں کی نسبت یہ روایت کی تھی انکا کیا بگڑتا تھا جو اس درجہ بہم ہوئی اور حدیث نبوی کی تردید کی کیوں
 مسلمانوں کو سوائے سنی مذہب کے اور کسی مذہب الی فی جی حرام زادہ کو اچھا سمجھا ہے یا پنا پیشوا بنایا ہے نہیں
 بوجہ تضاد ہر دون اقوال کو نقل نہیں کرتے جنہیں نسبت بخلیفہ دوم کی تصریح تین پشت تک درج ہے قولہ

مصدق سوا الوجه فی الدارین اقول جو لوگ کہ روایات جبر و اکراہ ختم بقبول گوشت الساق والمیزکی تصحیح کریں
وہ مصداق سوا الوجه فی الدارین نہوں اور جو لوگ اصل نکاح سے منکر اور ان روایات کے کذب ہوں وہ
مصدق سوا الوجه ہوں اذ القیت بلباب الحیاة نقل شد

قال المحاطب الحق تمام ہدایہ اللہ سبیل السلام

لیکن اگر ہم اس امر کو بھی تسلیم کر لیں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمرؓ پر نہیں ہوتا اور ان کا منظر اسلام
اور تمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ نہیں
کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے
کیونکر انکار کر سکیں اور ان کے مومن اور مخلص اور تابع سنت ہو نہ کیونکر قبول کر سکیں اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت عمر
نہ منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچی مومن اور سچے تابع سنت تھے فہم الوفاق اگر اس کو نہ مانیں تو سب توجہات جو معائنہ
نکاح ام کلثوم میں کی ہیں بحث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتے ہیں سبلی کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے
ہے اس سے بڑھ کر قباح نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب نزہۃ الثنا عشر یہ نے اس کا اقرار
کیا ہے اور اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے قال الفاضل المناصب چہارم آنکہ گوئید کہ حضرات
بنات و اخوات خود بہ کفر و فحشہ و زانیہ میرا نہ مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زمیر ہو و علی بن ابی القیاس
دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نوہب را و در چنانچہ در کتاب ایہات تفصیل مشروع است اقول و یہ تبیین
اگر مراد از کافر و قول را گویند حضرات بنات و اخوات خود را بہ کفر و فحشہ میرا نہ شرک است این قول کذب
محض است چنانچہ از امامتہ قال ابن قول نیست و اگر مراد از ان مبتدع است بہ بدعتی کہ منجر بہ کفر و فحشہ
نشود کہ اورا کا قرینہ اولی گویند یا منافق کہ نظر اسلام و تمسک بہ سایر شریعت باشند مسلم و مجذوری نہ از بدعتی
و لا تنکحوا بشراکین حتی یؤمنوا الایہ بمنع و محرم نکاح با شرک است و بر جرمت مطلق انکاح مبتدع کہ الی و تزویج
بمانافق دلیلی قائم نیست و قیاس کی بر دیگر سے مع الفارق چہ منافق اگرچہ بتشریح و حقیقت عظیم تر است و
سنادش در شریعت شدید تر و فجواہی ان المنافقین فی الدار کہ لا سفلی و عقیبی بقبول الیم گرفتار است

لیکن حکمت الہیہ داعی و مقضیٰ ان شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دین از ہم ممتاز باشد و از نیجاست کہ
 مشرکین را بفحوائی قاتلوں مشرکین حیث و جلد تو ہم معاقبت و ما خود گردانیدہ منافقین را ازین و ریلہ بجانب مشرکین
 اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم او نکاد و جان سے شکر ادا کرتے ہیں اور اپنی معنوی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہو گئی
 چاہی تھی وہ خود علامہ مدوح نے لکھ دی اور جو تکلیف ہو گئی تھی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقرہ کو لکھ کر کہ
 منافق اگرچہ مرتد و حقیقت عظیمہ است و فسادش در شریعت شدید تر ہماری طرف سے خود ہی جواب ہی دیا
 لیکن ہم جو محبت ہیں کہ علامہ مدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراف کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ
 خیال کیا اس لیے کہ ان کا اعتراف اس پر ہے کہ شیعوں کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں
 علامہ اس کی جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں کافر و کونین دین بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا کہ نکاح مؤمنہ
 کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف فحاشی شرعی ہی اور وہ قباحت منافق کے
 ساتھ نکاح کر نہیں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت نے فرمایا یا ایہا بنی اہل انصاف غور کریں کہ حضرت
 صاحب تحفہ کا اس سی اور مدلل ہو گیا یا ان کا اعتراف اس جواب سے اٹھ گیا باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین
 کے نسبت کافر و کونین میں سخت نہیں ہیں اور اس کا جواب یہی کہ چونکہ منافق ظاہر ہیں اپنے آپ کو مسلمان
 کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر و جاری ہیں سلیٹی وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے
 کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا حال جانتے پس شریعت نے نظر بظاہر اسلام اور قتل کا
 حکم نہیں بلکہ معنی اقوال و شیعہ کے آئیہ کرام کو علم کا ان و یا کیون چاہل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ اولیٰ پر
 روشن ہوتے ہیں اور حالات قلوب بنی آدم اور ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں کی اعتراف کرنا اور ان کو
 دنیا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قربت نہ کرنا بلکہ اگر کسی دینی کام میں مدد کرنا چاہیں تو ان سے
 اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا اور اگر وہ مسلمان بن جائیں تو ان پر غار جہانہ کی نکتہ چہنا
 اور ان کے ایسے استغفار نہ کرنا وہ جب لازم ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیچیدہ صاحب کے سامنے کھل گیا
 تھا یا جن کے نفاق کی خبر خدا ہی جانتا ہے حضرت کو دے دی تھی ان کی ساتھ ایسی طرح پر ہوتا کہ ان کے لیے آیات قرآنی
 نازل ہوئیں اور ان کے لیے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جیٹھر چر جہاد کرنا حکم اور کفار کے ہوا و سیطرہ پر

اور منافقوں ہی احترام کرنا اور مخالفت اور قربت کرنا واجب لازم تھا حضرت سلامت آپ کی تو عادت ہے کہ
دعوا ہا می بے سرو پا کرتے ہیں اور دلیل نہ درمیان بھی آپ کا یہ دعویٰ پیلیل ہی کہ جب کسی منافق کے نفاق کا
علم ہو جائی اگر پہلے علم باطنی ہو تو احترام اوس سے لازم ہے ہم اس پر لازم کہتی ہیں اور دلیل عقلی یا نقلی کے طالب ہیں
خداوند تعالیٰ نے اپنے علم انبی کا ان دیا کیوں پر عمل کیا اور باوجود جانتے کے کہ فلان کا فرطان منافق بھی
ایمان نہ لائے گا اور میرے رسول اور آل رسول اور اصحاب رسول کو گنہگار نہ ہو چاہیہ کہ پہلے بھی اوسکو باطنی رکھا
اور نکلت دی اور نہ ملک الموت کو فرمایا کہ فوراً اوسکی روح قبض کرے اور نہ پیغمبر کو حکم دیا کہ فلان فلان فلان
منافق تیرے تابوین آچکا ہے اور شل کفار کے خارج از اختیار نہیں ہے کہ حاجت بشفقت جہاد ہو انکو فوراً
قتل کر اور اونسے احترام کر اور مخالفت نہ کر کہ بڑے بڑے فسادات انکی ذات سے پیدا ہونگے یہاں تک کہ یہی
منافقین میری خلیفہ اول کی خلافت کا انکار کرینگے اور خانہ جناب فاطمہ پر هجوم کرے لکر برہمنی خلافت کریں گے
اس لیے کہ خلیفہ ثانی اس گھر کے جلانے کے لیے آگ اور لکڑیاں جمع کرینگے کہانی ازالۃ الفتنہ اور بہرہی منافق خلیفہ
ثانی اور ثالث کو بھی قتل کرینگے الغرض نہ خدا ہی نے اپنی علم انبی کا ان دیا کیوں سے کچھ منافقوں کا تدارک کیا رسول
ہی فی باوجودیکہ علم وحی والہامی ہی حضرت عثمان کی شہادت کی خبر دی گئی تھی اور انکو وصیت جبر کر گئے تھے مگر کچھ
تدارک نہ کیا یہ اگر امامون نے ہی علم کا ان دیا کیوں پر عمل نہ کیا اور منافقین سے محترز نہ ہوے تو کوئی امر بجا نہیں کیا
کہ خدا اور رسول کی پیروی کی اور جناب رسول خدا نے قطع نظر علم وحی اور الہام کا ان دیا کیوں ہی جن منافقوں
کا نفاق علی رؤس الاشہاد ظاہر ہو گیا تھا اونسے بھی تو وہ حضرت ترک صحابہ تکم کرتی تھی بلکہ نظر بصری وقت نہ آنکہ
قتل کرتے تھے نہ اونسے احترام فرماتے تھے چنانچہ سابقین میں صحیح بخاری ہی گذرا کہ جس منافق کو عمر قتل کرنا چاہتے
تھے حضرت اوسکے قتل سے منع ہوئے اور فرمایا وعلہ لئلا یقول الناس ان محمد یقتل اصحابہ باوجودیکہ علم کا ان دیا
کیوں جاننی تھی کہ اوس ہی ایک گروہ منافق پیدا ہوگا کہ قرآن فقط انکی زبانوں پر رہیگا اور اوسکے گلے کیچے
نہ اترے گا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہی پس باوجود علم ظاہری و باطنی نفاق اور سعی و فساد عمر باوفاق انکی تدارک
سے درگزر کیا اور امیر باوصف مانعت عمر سرگروہ منافقین کے جواز پر بنا کر پڑی تھی اور زبرد تو بیخ
عمر کے لیے استغفار بھی کی اپنا تمییز خاص بھی کہن کے لیے عنایت فرمایا بلکہ اوسکا سر گود میں لیا اور لعاب بن

مؤمنین دیا سالاکو فقہا حضرت کے نزدیک خدا کے نزدیک تمامی صحابہ کے نزدیک وہ منافق اور سرگروہ منافقین
 ظاہری تہادہ کو کہ عبد اللہ بن ابی اور غزوہ تبوک کے بعد چودہ منافقوں نے جنگی لشکر اور اپنی عشرہ شہرہ میں شامل ہو کر
 قتل کرنا چاہا اور حضرت نے خلیفہ کو بچھڑا دیا اور تاکید تمام فرمایا کہ یہ منافق اس اہمیت کے ہیں کہ ان کا نام نہ بتانا
 پس بائینہ ظہور نفاق نہ حضرت نے ان کو قتل کیا نہ ان کی نصیحت کی تو انہے ہدی علیہم السلام کیونکر اپنی جگہ
 کی سیرت کے خلاف رفتار فرماتے اور سابق میں قول امام نووی کا اپنے نقل کیا کہ ہمیشہ وہ حضرت ایمانی منافقین
 پر صبر کرتے تھے اور ان کو قتل کیا لانہم کانہم معدودین فی صحابہ و صحابہ و بجا ہوں معہ احمیۃ و اطلب الذیاد و قدر
 قولہ کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر بنین ہوا **اقول** نہیں حضرت موافق اصول
 شیعہ کہ ضرور مذہبی یہ کہنے آپسے کہ انہ شیعہ ان کو کافر نہیں کہتی مگر نہ نہیں کہتی یہ سب کہتی ہیں مگر ظاہر کا
 شرک بت پرست نہیں کہتی اور اگر مرضی مبارک ہو تو یہ بھی کہیں اور ان کا کچھ نہ بڑے اسلئے کہ نکاح ساتھ
 مشرکین کے بھی حالت حیر و اکراہ میں صحیح ہی گواہات اختیار میں بخوشی خاطر صحیح سنو میں ادعی بطلان النکاح
 فی الجبر و الاکراہ علیہ الدلیل قولہ اور ان کا منظر اسلام اور تمسک نام شریعت **اقول** یوں فرمائیے کہ
 ان کا ظاہر میں اسلام اور منظر تمسک بہ شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے نہ مسلمان ہونا حقیقت میں اور تمسک
 ہونا واقع میں اور یقین ہی کہ حضور کی بھی وہی اسلام ظاہری ہی انکار نہ ہوگا اسلئے کہ اسلام حقیقی کا اقرار اور اسلام
 ظاہری ہی انکار بنا برآپ کے مذہب کے ہونے میں شک اسلئے سنو ادا عظم کے امام عظم نے بقیاس نفاق یکہ ایمان
 کو صین نفاق فرمایا ہی وجہ باتفاق فریقین عمر ظہر اسلام ٹھہرا تو درمیان ان کے اور شیعہ کہیں کے فرق نہ کرنا
 منی اطلب ہی کو نہ اور ہے قولہ فرض کر لیں کہ ان کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے موافق اور عارف
 کا بھی جائز ہے **اقول** جبر و اکراہ سے نہ خوشی خاطر سے قولہ حضرت عمر کے نفاق و بدعت سے کہیں کہ
 انکار کرینگے **اقول** قصور تو ہو گا مگر ہرگز انکار نہ کرینگے بلکہ اشد نفاقا و کفرا و بدعت کہے جائینگے اگر خدا
 اہلسنت بھی اس کو قبول کر لیں غم الوفاق اور اگر قبول نہ کریں تو حضرت عمر ان سے بھی کہیں کہ نہ خود بدعت تو کلمہ
 شرعی فرماتے ہیں اللہ اعلم المناقید کہانی المعنی اللہ ہی یعنی خدا کی قسم میں منافقوں سے ہوں اس پر بھی ان کے
 اتنی لوگ نہیں مانتی اور خلیفہ دوم کی مکرر سب تی میں خیر اس مکرر سب ہی بھی خلیفہ دوم کا نفاق ثابت ہوا

واما شہیدان المنافقین کا ذہن قولہ سب توجہیات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی پر عیث اور فضول اور
 بیکار ہوئی جاتی ہیں **اقول** ہرگز نہیں بلکہ اوہیست و درست ہوتی ہیں کیونکہ منافقون میں یقیناً کُل احکام شریعت
 قبول خود مخاطب جاری ہیں قولہ سلیبی کہ جو شناعیت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اوس سی بڑی قباحیت نکاح
 میں ساتھ منافق کے ہے **اقول** کوئی دلیل اس پر دعوائی کا ذب پر تھنے قائم نہ کی کاش جب قدر قباحیت نکاح
 شرک میں تھی اوی قدر تم نکاح منافق میں ثابت کر دیتے کہ دونوں ساوی ہو جاتے اور جب مساوات ہی نہیں
 ہی تو اوس سی بڑی قباحیت کما نسے ثابت ہوگی صاحب نرہ علی اللہ مقامہ اسی عبارت میں جسکی حضرت مخاطب
 ایک سطر بعد نقل ہیں بالترجیح اسکا انکار فرماتی ہیں کہ نکاح شرک و نکاح منافق یکساں نہیں ہی اس لیے کہ آئیہ
 لائیکو ایشہ کہین کو فقط حرمت نکاح شرک پر دلالت ہی نہ حرمت نکاح منافق پر جو حرمت تریجج بانفاق پر دلیل قائم
 نیست اور جس شی کی حرمت پر دلیل قائم نہیں وہ اصل اہل است پر باقی ہی پس حکم مباح اور حکم حرام ایک نہیں ہوتا
 پس فرمانا مخاطب کما ایک کی قباحیت دوسری قباحیت سے بڑی کہ ہے محض غلط اور پوچ اور لغو اور باطل
 اور اصل ہی خصوصاً اور صورتیکہ آپ خود قائل ہیں کہ کوئی قباحیت عقلی نہیں صرف قباحیت شرعی ہی پس بدوں قباحیت
 قباحیت شرعی کے جسکے لیے نص صریح دکار ہے آپ ایسا دعویٰ نہیں کر سکتے قولہ چنانچہ خود صاحب نرہ
 اثنا عشریہ نے اسکا اقرار کیا ہی **اقول** خدا مجھوٹھے کے منہ کو تبتہ قبر و ہن کشادہ امام عظیم کری اور اوپر
 نادری غضب کرے کہ جسلساز و دغا بار کے کہنے میں آپ پڑے ہیں جو گھیتلے کی کاٹ چھانت لفظون میں کھانا
 ہے اور بخانت و یحیائی و یغیری جڑش کو حرمش بناتا ہے اور حق من العقیقہ اسقدر نہیں سمجھتا کہ سباق
 اسباق اوسکے مکر و فریب کو کلو ایگا اور ہر خاص عام سے اوسکے منہ پر ٹھکوا ایگا قولہ فی العبارة المنقولہ
 مراد از کافر و قول را **اقول** صحیح عبارت یوں ہے مراد از کافر و قول او قولہ نہا اور کافر
 تناول گیند **اقول** سبحان اللہ کیا لیاقت ہے کیا نعم عالی ہی عبارت خوانی ایند کہ چر بیانی حضور کے امثال
 پر ختم ہی ہم اس فقرہ کی منہی سمجھتی نہیں کما تناول کنندگان لحم خزیری و متناولان و نوشندگان پیالہ خمری اور
 شاربان شراب حمایت عمری کے لیے مخصوص ہی خدا جانے کس شرک نے تناول کیا اور اس تناول
 فی اوسکو کیا مزاد یا اللہ عبارت صحیح تحریر فرمایا کیچھی ہر کڑی نشے کی نیچھی قولہ نہا اگرچہ حرمش و حقیقت

عظیم ترست **اقول** اصل عبارت ترصہ یوں ہی اگرچہ جوش و حقیقت عظیم ترست لفظ جرم کو کہ معنی گناہ ہی کسی
 رو سیاہی حرمت پر تھا اور اوپر بنا کر کے کیا کیا بنے تکی باتیں نہیں ہیں خدا کے قدرت یا ذاتی ہی کہ سیدہ گدھوان کو
 مومن ہو کر کھانا ہاں سے آدمیان گم شدند ملک خدا گرفت ہذا اہم شریعت زکالاب و قد است بہ قوت
 و انما از خون جو کہ بنیم ہاں سب تازی شدہ مجروح بزیر پالان بہ طوق زرین ہمد در گردن خرسے بنیم۔ قولہ ہم دکانا
 دل و جان سے شکر ادا کرتے ہیں **اقول** البتہ مقام شکر گزاری ہی کہ اگر وہ لفظ جرم نہ لگتے تو آپ اسکو حرمت بنا کر
 لکھتے اسقدر جھاک مارتے لکھتے اس جھاک مارتے سے آپ کو کچھ نہ ملا قولہ اور اپنی منوئی ظاہر کرتے ہیں **اقول**
 آپ تھوڑی سی اپنی منوئی ظاہر کرینگے تو ہم بہت بڑا امنونا اپنا ظاہر کرتے ہیں کہ جھکاؤ ملی اس تحریر جہالت اور تقریر
 حماقت فی حاجت اثبات جہالت مخاطب سے مستغنی کر دیا قولہ سپہ ہمارا یہ جواب ہوتا **اقول** کہ سقدر مرید طاکا
 ہی کذاب دہلوی فی کیا کہ یہ بیان کافر و کفر دین علامہ نے کہا کہ تو جھوٹا ہے کسی کافر شکر کو نہیں دین بلکہ اگر
 دین ہوگی تو کسی کافر منافق کو دی ہوگی اور حرمت تر و بیج منافق پر کوئی دلیل قائم نہیں اس کے جواب میں
 مخاطب صاحب فرماتی ہیں جواب اونکی تکذیب کیا یہی کہ حرمت نکاح کافر پر کوئی دلیل عقلی نہیں سبحان اللہ
 از سبحان و جواب از آسمان اسی کہ کہتے ہیں جو کہنے کہ شاہ صاحب جھوٹے ہیں کسی کافر کو بی نہیں دی تو اسکا
 جواب یہی ہی کہ حرمت نکاح کافر پر کوئی دلیل عقلی نہیں معلوم نہیں کہ دروغ شاہ صاحب کو عدم حرمت دلیل
 عقلی ہی کیا علامہ ہے کہ جس سے وہ سچے ہو گئے **بیت** ای خدا او عقل و دین بیگانہ است ہذا اندر کے
 عقلمش برہ دیوانہ است ہمارے حضرت مخاطب کی جنون کا کوئی علاج نہیں ہی جز اس کے فسہ لٹھل ہوا
 حقہ کا عمل قولہ کوئی دلیل عقلی نہیں **اقول** اسے حضرت تمکو دلیل عقلی ہی کیا واسطہ ہمارے علما تو حسن و بیج
 عقلی کے قائل نہیں اور صاحب نام مائیدی جو افحام الرسل سے منفع و لمج ہو کر قائل بھی ہوا ہے تو مستلزم حلت
 و حرمت شرعی نہیں جانتا پھر تمکو حرمت عقلی ہی کیا واسطہ ہاں شیعہ اس سے البتہ بحث کرتے ہیں جیسا کہ تقریر
 حضرت مولانا صاحب پر غلط حسینیہ میں گزرا آپ وہیں سے سارق اور اپنے دین سے مارق ہیں قولہ
 حضرت قباحہ شرعی ہی اور وہ قباحہ منافق کے ساتھ نکاح کر نہیں موجود **اقول** آپ محض غلط فرماتی ہیں
 اس کے کلام شیعہ میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی لکھو المنا فقیر نہیں ہی کیسوی صاحب غلط فرماتی ہیں کہ حرمت نکاح

منافق و ملکی قائم نیست پس جب آپکو اسکا دعویٰ ہی کہ قباحۃ شرعی نکاح منافقین میں موجود ہی تو اسکی سند دیکھی
 اور بتلائیے کہ کونسی قباحۃ ہی درکمان اسکا حکم ہے کہ منافق سے نکاح نہ کرو حالانکہ آپ خود آگے چلکر قائل ہوئے
 ہیں کہ منافقین پر احکام اسلام ظاہر شریعت جاری ہیں پس کیا نکاح آپ کے نزدیک احکام اسلام سی خارج
 ہی جواب منافقین تو اس سی خارج کرتے ہیں قولہ لکھتے زیادہ ہی اقول جب اہل ہی نہیں ہی تو کچھ زیادہ
 گمان سے ہوگی قولہ وہ خود حضرت نے فرمادیا اقول گمین عبارت صاحب ترجمہ نہیں ہی کہ وہ قباحۃ
 منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہی حضرت سلامت لفظ قباحۃ کا تو کمین نام ہی نہیں ہی
 بان لفظ جرم ہے اور اسکو مخاطب فی اپنی حماقت و جهالت سے یا کسی کتھصحیف سی خلاف سیاق و سباق
 حرمت پڑھا تو یہ قصور و مہین کے جهالت و حماقت کا ہے قولہ اعتراض صاحب تحفہ کا اوس سے اور
 بدل ہو گیا اقول بان جھوٹا ہونا صاحب تحفہ کا دعویٰ نکاح نبات با کفار میں ملل ہو گیا اور ثابت
 ہو گیا کہ شاہ صاحب از سر تا پا جھوٹے ہیں اور تم انکے حامی انتہا کے فامی رکھتے ہو جرم کو حرمت پڑھتے ہو
 اور بے جوڑ توڑ باتیں کہتی ہو قولہ بانی را یہ کہ احکام منافقین نسبت کافروں کے ظاہر شریعت میں
 سخت نہیں ہی اقول ایہو جسی منافقین سی نکاح جائز اور کافروں سے ناجائز ہوا پس حرمت
 نکاح منافق کہاٹے اور قباحۃ نکاح منافق کہاٹے کلی قولہ اسکا جواب یہی اقول اس جواب کا جواب
 یہی کہ اسکا جواب نہ دیا جائے آتے جوابش کہ جوابش نہ ہی حضرت سلامت جواب یا کسی سوال کا
 ہوتا ہی یا اعتراض کا بیان پر نہ کوئی سوال ہی نہ کوئی اعتراض ہی جبکہ مخاطب صاحب جواب تی ہیں طرفہ یہ کہ
 قول صاحب ترجمہ کہ احکام شریعت میں منافقین ایک نہیں ہیں اسکو ہمارے مخاطب قبول فرماتی ہیں بلکہ اسکی
 وجہ بیان کرتے ہیں چونکہ ایک لفظ ہر سلمان اور دوسرا لفظ کافر ہے اسلئے حکم ایک نہیں ہی لیکن معلوم
 نہیں کہ اسوجہ کا نام جواب کیوں رکھتے ہیں جواب تو ناقص قول کو کتھی ہیں نہ علت مثبتہ قول کو عجبال ہے جو
 شخص اپنی بات کی تشخیص نہیں کر سکتا کہ میں کس بات کا جواب دیتا ہوں کہ اسکی وجہ بیان کر کے اسکو بخیر و مع
 گڑا ہوں وہ شخص دوسروں کی بات کیا سمجھیکا قولہ اور احکام شریعت ظاہر جاری ہیں اقول جب احکام
 شریعت ظاہر جاری ہیں تو نکاح بانافع ہی ظاہر شریعت پر جاری ہوگا اس لیے کہ ہر منافق ظاہر میں مسلمان

ہی گوہان بن اکر الکفر ہو قولہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم میں نہیں رکھتا **اقول** یہ بات سچ ہی کہ خدا کی ہر شے
 اپنی علم غیب سی آگاہ نہیں کیا فلان علی غیبہ الحد الامن ارتضیٰ من رسول پس جو لوگ کہ علم غیب نہیں کھتی وہ تو
 ضرور ہے کہ ظاہر پر عمل کریں لیکن جانیں جانتی لیکن جو لوگ کہ علم غیب کھتی ہیں اور باطن کو جانتے ہیں
 اوپر حضرت مصلح شریف پر عمل کرنا بایز نہیں جانتی اور ظاہر ہی کہ خدا غیب کو جانتا ہی اور اپنی رسول کو بھی سیکھتا
 اوس سی گاہ کہ اپنے پس خدا اور رسول پر واجب و لازم تھا کہ منافقین کو قتل کرتے قبل طور نفاق مگر اونہوں نے
 تو بعد طور نفاق بھی قتل کیا بلکہ دوسروں کو خصوصاً حضرت عمرؓ کو ہمیشہ منع کیا اور غزوہ تبوک کے منافقوں کا نام بھی
 گس کی چیز خلیفہ نہ بتایا اور اونسے مخالفت بھی اور اونسے جواز پر نیاڑ بھی اور اونسے واسطے استغفار
 کی کہ خدا نے کہا کہ شتر متفاد بھی قبول نہ کرو نکاحا کرت الاشارة الی کل ذلک قتال فانتہی فک فیایاتے
 فی القول الآتی قولہ شریعت فی نظر بظاہر اسلام اونسے قتل کا حکم نہیں دیا **اقول** ہلکونین معلوم کہ شیخ شریعت
 خالصا صاحب کونسی حاکم آپ کے بزرگواروں میں تھی کہ وہ بھی قتل کا حکم دیا کرتے تھے ہمارے نزدیک تو مقتضائی
 الاحکم الا اللہ سوائے خدا کے کوئی حکم قتل و عدم قتل دینوا لاناہین اور وہ حاکم حقیقی اپنی علم غیب سے منافقوں کے دل کا
 حال خوب جانتا تھا پس باعتبار اپنے علم غیب کے بنا برآپ کی رائی شریف کے اوپر واجب و لازم تھا کہ اپنی بیعت کو اور
 کل مومنین کو حکم دیا کہ فلان اور فلان منافق کو جو بخاری قابو میں ہیں قتل کر دو اور اگر شاید پیغمبر اور مومنین کے
 تعمیل حکم میں مسامحت نہ کرتے تو ملک الموت کو حکم دیا کہ فوراً بوجہ الفواد اونی روح قبض کر کے چھٹی کر دیں لیکن
 جب انی ایسا کیا اور منافقوں کو باقی رکھا اور اونسے نکاح کو قتل نکاح شریکین منع نہ فرمایا بلکہ باعتبار راحت صلیہ
 کے جائز رکھا تو سب مخاطب کا چھکے نا بیکار ہو گیا قولہ لہ یرام کو علم ما کان و لیون حال ہوتا ہے **اقول** سلطان
 اعلیٰ شیعہ علم الہی علیہ السلام ما خود تھا علم رسول اللہ سے اور انکا علم ما خود تھا خدا سے کہ مقتضائی الامن ارتضیٰ
 من رسول فی الجملہ اپنی علم غیب کوئی سی کہ قتل ایک قطرہ کے ہے بحر خاں و دریائی ناپیدا کنار علم امرکائی بیروانی
 سی آگاہ فرمایا تھا وہ کوئی ایک قطرہ در بحر علم مگر تم ایسے جاہلون کو خدا نے اپنی معرفت اور اپنے
 رسول کی معرفت اور امام کی معرفت سے محروم رکھا ہی تم ان باتوں کو کیا سمجھو گے تم دھنیں جلا ہونکی نجات
 جانو جس سے ابوبکر سے چل سال بت پسو کو خلیفہ بنایا کرتے ہو بہر کیف ہم بیان کر چکے کہ جو لوگ علم غیب کی بات

اذکو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہر وقت اپنی علم غیب ہی پر عمل کیا کریں بلکہ مقتضائی مصلحت وقت کا رہنما ہوتے تھے
 کبھی علم غیب پر عمل کرتے ہیں کبھی دوسرے عمل کرنا خلافت مصلحت وقت جانتی ہیں خصوصاً مقامات اتمام حجت میں تو
 اور دوسرے عمل جائز ہیں نہیں ہیں بلکہ جب تک تم کسی دلیل سے ثابت نہ کرو گے کہ علم غیب والے کو عمل و عمل مقتضی پر ہر وقت
 واجب و لازم ہی اور وقت تک تمہارا ایک ایک کرنا قابل سماعت نہیں ہو سکتا ہی ہم سب باتوں سے قطع
 نظر کر کے فقط ایک بات حضور والا سے پوچھتے ہیں اللہ و الرسول منصفانہ جواب دیجئے کہ حسین شک نہیں کہ
 پیغمبر صلوات اللہ علیہ آگے کو خواہ بوجی خواہ بالہام خواہ علم ہا کان و لیکن خواہ بطور علامات نفاق حضرت صدیق
 بنی حمیرا کا حال بخوبی معلوم تھا اسی سبب سے ان کے بیت الشرف یعنی دولت خانہ بھت کاشانہ کی طرف اشارہ
 کر کے فرمایا میں نہ تطلع قرآن الشیطان یعنی شیطان کے سنگینہ میں سے نکلیں گے پھر فرمایا کہ میری ازواج سی ایک ذات شریفہ
 میرے وحی سے لڑنے جائیں گے اور لشکر کے کتوں کو چھلکرتی جواب کے کلام ایک مقام کا ہے بھونکے گے پھر فرمایا
 آیا کہ ان کوئی یا حمیرا ایسے ڈر اس بات سے کہ وہ عورت تو ہے ہوا می حمیرا خیا خیاں احادیث کی تصحیح آپ کے
 علمائے اعلام میں کی ہی اور جواب کے کتوں کا بھونکنا اور پیاس گواہ جھوٹا قیام کرنا مرشد زادہ سنیان علیہ السلام
 زیر کا کہ یہ جواب نہیں ہی کل موخرین معتبرین فی کما ہے الحال جناب رسول خدا کے ان حالات پر مطلع ہوں
 کوئی مسلمان شک نہیں کر سکتا اب ہم مخاطب و الاخطاب سے پوچھتی ہیں کہ جناب رسول خدا فی اس علم
 باطنی یا علم ظاہری کے مقتضی پر کیا عمل کیا اور جسکے فتنہ و فساد سی اٹھارہ ہزار مسلمان قتل ہو گئے اور اسکے
 دفع کی کیا فکر تھی عمدہ بات تو یہ تھی کہ ایسے مائتہ شقاق و نفاق کو گردن زدنی سمجھ کے قتل ہی کر ڈالا ہوا کہ جان
 اٹھارہ ہزار مسلمانوں کی بچ جاتی اور اگر خیر نہیں کیا تھا تو ان سے اجتناب و احتراز کرنا اور ان کو دولت و دنیا
 اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا اور حضرت پر بقول مخاطب و الاخطاب واجب و
 لازم تھا لیکن کیچھ نہ کیا بلکہ بجائی اجتناب و س جناب فی ہمدوشی اور ہم آغوشی سی کامیاب اور زلال
 وصال سی سیراب اور مزرع آمانی و آمل کو شاداب کیا اور بجائی احتراز محبوب طراز سے ہنگامہ زنیاز
 گرم رکھا اور اسکو ہمراز و دمساز و ہم آواز بنایا اور بجائی ذلت ایسی عزت دی کہ اپنے سر چڑھایا
 اور کندھے پر سے ناچ دکھلایا اور بجائی عداوت اذکو یا کر کیا اور محبت کی بلکہ پیار سے حمیرا کہا اور

بجائی تیرک قرابت متقاربت کے اور بجای مفارقت و مجانبت موصالت و موافقت کی ای کا شل اس عیش و حست
 کے بعد مثل حصہ کے ایک طلاق بھی دیدیا ہوتا کہ مخالفت قرن فی بیون سہی چھ بھی تو در تین اور مثل ششیر
 میر ہند کھر سے باہر تین اور مثل حصہ کھر بیٹھے فکر فرام آوری لشکر کر تین حضرت قصور ہوا معات
 کیجئے رسول اللہ نے سب چھ کیا طلاق بھی دیا بلکہ خباب امیر کو انکے طلاق دینی کے لئے اپنا وکیل کیا کہ
 و اہری مردانگی اس علامہ دوران ام الصبیان کے کہ صرف اس کھنڈ پر کہ رسول اللہ کو بجز میر سے کوئی
 دوسری بار کہ نہ ملی ششیر نردان سی لڑنے پر تیار ہی ہوئیں نہ راز و کلی جانیں لین سیکڑ و تو قتل کرایا بالجمہ کھر چھ
 صاحب ان مخالفت باعلی کا جواب ہکو دیکھے وہی جواب ماسخ فیہ میں جسے لینگہ فرما جو اکرم فرما جو انبا اچھ کہ
 ذکر لفظ حیران بان قلم سے کلگیا ایسے نرہت خاطر منہ بن گیا وسط و تبسمہ جو بعض ظرافی شیعہ نے برجستہ
 بیان کیا ہی وہ غرض کیا جاتا ہے لیکن ایک نئی شریف اور ایک شیعہ ظریف کے درمیان میں ذکر حضرت عائشہ صدیقہ
 کا آپا شنی صاحب نی کہا کہ وہ ایسے صاحب شرف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو جویر اکملے پکارتے تھے شیعہ صاحب
 کہا کہ پھر ہمیں شرف کیا ہی حیران ضمیر ہے حمیر کی جو معنی خربہ جیسا کہ قرآن میں ہی انکر الاصوات الصوت الحیرت مرودہ
 یا مقصودہ تائیت کا اوچین بڑھا کر حمیر کہا یعنی چھوٹی گدھی اور تصغیر و طلی حقیر کے بھی ہوتی ہی پس گدھی کی گدھیا ہوتی
 پھر شرافت کیا ہوتی حیرت یہ بات فقط ازراہ ظرافت ہی مگر برجستہ بیانی انکی موجب خندہ صغار و کہا جھنار ہوئی اور
 واقع میں یہی کہ حمیر تصغیر ہے حمیر کی جو نمونہ ہی حمیر کا کہ معنی سرخ ہی اور چونکہ حضرت عائشہ کے دونوں گال شال حنیہ
 یا سیرین بند لال لالی برنگ لال و گلال پھلی اس لئی انکو حمیر کہتے تھے اور بخانا سرخی رنگ کی بعض شعرانی ترجمہ حمیر ان
 بی لگو کہا ہی جہاں حدیث صحیح ترمذی کو حسین مضمون بی عائشہ کے ناج و کلانی کا ہے ذکر کیا ہے جیسا کہ فرماتی ہیں
 ابھی لگو تماشادیکھتے ہیں ہاتھار قص کرنا دیکھتے ہیں یہ تو نمونہ بی جان ایسا بنیں کہ بی حصہ کو شیعہ بی کلویون
 کہتے ہیں اس لئی کہ تہی میں کہ انکا کالانگ تھا کہ جیشہ سی ماخوذ تھا اور وہ بی جیش نہا بر قول بعض نسابہ حضرت عمر کے
 داوی بی یقین اور نانی یقین پس یہ رنگ حضرت عمر تک بوراشت پدری اور بوراشت مادری پہونچا اور اہل سے
 انکی صاحبزادی فی لیا غرض انہیں بی لگو اور بی کلوان لون پر فسانہ ہی اور ان دونوں کی جوڑی برابر مثل و دودناتہ تانہ
 ہی اور ہر ایک پہن لکو و گتہ ہی اور شیعہ کے نزدیک متا رسول خدا ہی پگانہ اسے بفرورت محبت و قتل مثل ضرورت

رفتن بایک نہ ہی گویا انکے پاس جانا پیشاب کرنے کے لیے بیت الخلاء جانا ہے قولہ او کی ساتھ اس طرح پر برتاؤ کرنے
 کے لیے آیات قرآنی نازل ہوئیں **اقول** گو کا ذب دنیا میں بہت ہیں مگر حضرت مخاطب سے کہہ اب کس طرح کی بات
 پر بالعموم نہ کوئی آیت نازل ہوئی نہ پیغمبر نے یہ برتاؤ منافقوں سے کیا بلکہ بارہا عمر کو ان کے قتل سے باز رکھا اور بادِ جہنم
 عمر ابن ابی منافق کے جنازہ پر نماز پڑھی و رات دن منافقین صحابہ اور حضرت کے صحبت میں حاضر رہتے تھے
 جیسا کہ امام نووی کی عبارت میں گزرا و لم یقتلہم لانہم کانوا معدودین فی الصحابہ کما ہوں معہ انا حمیۃ لطلب
 الدنیا یعنی جناب رسول خدا نے منافقین کو قتل نہیں کیا اس لیے کہ ان حضرت کے صحاب کے شمار میں تھے اور ان حضرت
 کے ساتھ شریک جہاد ہوتے تھے یحییٰ قسبت قومیت یا طبع حصول دنیا انتہی پس جس برتاؤ کو مخاطب صاحب فی
 فرمایا وہ جناب رسول خدا نے ہرگز نہیں کیا مخاطب محض جھوٹے ہیں طرفہ کہ فراتے ہیں کہ اسی طرح پر برتاؤ
 کر کے لیے آیات قرآنی نازل ہوئیں اس برتاؤ پر بالعموم کوئی ایک آیت قرآنی بھی نہیں ہی آیات قرآنی بصیغہ
 جمع کہانے آئی اور کوئی آیت قرآنی نہ تو دلیل ہی کافی ہے کہ اگر آدھی آیت بھی ہوتی تو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 اوپر عمل فرماتے کسی جھوٹے سے کتاب میں دکھاؤ کہ جناب رسول خدا فی فلان منافق کو مارا اور فلان کو نکالا
 اور کسی کو ذلت دی اور کسی کو نصیحت کی اور کسی کا جنازہ بے نماز و غسل کیلئے دفن کر دیا یا کسی کو زندہ سے
 لگا کر زندہ ہی جیسے جی چاہے جھوٹو کہتے چلے جاؤ مگر جب کوئی ثبوت طلب کرے گی کتاب جھوٹے کا نسخہ کالا اور سچی کا
 نسخہ و فوراً سے چکنے والا اور جھوٹے کا قول بہت اور سچے کا قول بالانشاء اللہ تھا لے ہو گیا حضرت اگر
 ایک دوسرے قتل میں شک ہو تو اپنے اہل چوہہ بار بارہ منافقوں کا نام بتائیے جنہوں نے نبی عز و جل کو حضرت
 کو قتل کرنا چاہا تھا اگر رسول اللہ نے ظاہر کیا تھا تو عمر صاحب کیوں بار بار حدیفہ سے باصرار پوچھتے تھے کہ میں
 منافقوں ہی ہوں یا نہیں قولہ بلکہ اس طرح پر جہاد کرنے کا حکم اوپر کفار کے ہوا اسی طرح پر اوپر منافقوں کے
 ہوا **اقول** اب تلک ہم جنہو کو فقط انفری علی اللہ مگر کا ذب کہتے تھے مگر اس قول میں مگر جب جہل و کفر کا
 راکب بھی کہتی ہیں آپ نہیں سمجھتے کہ حکم باد کا ساتھ کفار و منافقین کے آیا حکم عام تمام شامل جمیع اہل ایمان
 تھا یا ایک حکم خاص فقید تیسرے و شرط تھا کوئی جاہل بھی نہ کہیگا کہ حکم ایسا عام تھا کہ حضرت پر لازم نہ ہو جب وہ
 اہل دہم اور ہر لحظہ و ہر آن اسی کام میں مشغول رہیں اور سب کارہائی دنیا و آخرت کو چھوڑ دین یا انکار کر

وقت خلوت عایشہ و حفصہ بھی کافر کشتی سی باز نہ آوین گوئے جو کفار شہادت پادین اور جب یہ نہوا تو ضرور ہی کہ
مقصود یہ ہو کہ جب محل و موقع جہاد کا کافرون سے ملے یعنی اسکے قیود اور شروط پائے جاوین تو کافرون سے
جہاد کرو اور جب محل و موقع منافقین سی جہاد کا ہو یعنی قیود و شروط پائے جاوین تو ان سے جہاد کرو اور قیود
و شروط سے بطرح وجود احوال و انصار و عدم عواقب و موانع ہی اور بطرح بغاوت و کشتی و عدول حکمی
پیمان شکنی و ایذا دہی و نہیں ہی پس کفار نے اکثر ایسا کیا تو اور حضرت فی اذکی ہزار ہی کیواسے سیغی و سنائی
جہاد فرمائی اور منافقین فی خاکہ مثل کفار کے بغاوت اور کشتی نہیں کی سہلی اوئے جہاد سیغی و سنائی کی تو
نہیں کی اور جہاد سنائی تو ان حضرت نے مادام الحیات کفار و منافقین و فساق و فجار اور جمیع مخالفین
احکام خدا سے بروقت محل و موقع فرو گذاشت نہیں فرمایا اسی سبب سی جہاد کفار میں مفسرین نے قید بالسیف
لگائی سی اور جہاد منافقین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے فقط باللسان و غلط و پند کہا ہے جیسا کہ تھارے
مفسرین سی جہاد نے کہا ہے اور بعضوں نے باقامت حد و شرع و تغذیرات زیادہ اور وں سے اور بعض
لوگوں نے بقدر امکان کہا ہے یعنی اگر ممکن ہو اور کوئی مانع نہ ہو تو بالید و آلفا باللسان و آلفا بالجان یہ قول ابن
مسعود و کاتب مفسرین سنائی سی بہر کیف باتفاق مفسرین و مؤرخین جناب رسول خدا نے کسی منافق سی جہاد سیغی
سنائی نہیں کیا اور کسی منافق کو قتل نہیں کیا بلکہ اموال جزیلیہ او کو ایفا القلوب عطا فرمائے تھے پس مطلق منافقین کے
ساتھ جہاد برتاؤ کفار کا کرنا محض دفع بغیر و غی ہی بلکہ کائنات کا کلکلیا مثل بن بی کے اسکے ساتھ بھی وہ برتاؤ
جو مخاطب نے کہا محض کذب و انشری علی اللہ و الرسول ہی غلغلی علی الکاذبین خلاصہ مخاطب کو ضروری دوا ایضاً
کا بھی نام چنانچہ حضرت فی تلوار کی ہوا اور جہاد سیغی فرمایا ہو خاتمہ بحث میں یہ بھی کہنا ضرور ہے کہ شاہ عبدالغیر نے
جو دعویٰ کیا ہے کہ حضرت سلیمان کا عقد صعب بن زبیر سے ہوا تھا محض غلط اور سراسر افتراء ہے کیطرح
کتب حادثہ صحیحہ و تواریخ معتبرہ سی ثبوت اسکا نہیں ہو

قال مخاطب المقام ہداه اللہ سبل السلام

غرض کہ جب اون منافقوں کا خشکے نفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر واجب ہو

اور اونہ غفلت اور شدت بھی مثل کفار کے کر لیا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور اون منافقوں کی کیا فرق رہا اب سوائی اسکی کہ یا حضرت شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور اس کو کفر کے کہنے سے باز آویں یا کہ اس نکاح کو حرام جانیں و دوسرا کوئی علاج نہیں ہے اگرچہ علماء شیعہ یہ کہیں کہ معاملے میں عوام کے فریب دینی کو اولیٰ و اولیٰ سمجھنا یہ بہت اہل فتنہ کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو ظالم سلام کہلا کر نکاح کا جو ازمانت کیا ہے لیکن یہ فریب دہی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب طوطیہ و کمال ایک ادنیٰ بات میں ہبلاء انشوراً ہوا جاتا ہے یعنی ہم ایک ہفتا کرتے ہیں اسکا فتویٰ لکھ دین اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اور سکے جواب میں صرف لایا نعم فراوین و ہونہ نہ کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و بعد ان دو مسلمان جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کے کتاب میں تحریف کی جس نے غیر کسبت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم اطہر پر ایسا صدمہ جانی پہنچا یا لکھ دیا معصومہ بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدہ النساء کا حق نہ دیا اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پوری کا نہ سنا اور جس نے امیر مومنین علی علیہ السلام کا حق غصب کیا اور جس نے اون پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے جائز ہے نہیں دو سو مسئلہ ایک مومن نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت اور شرف میں یکجائی روزگار پیدا کیا ہے اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو جرات و دل ہزار جنگی سوار کے ساتھ لڑائی دی ہے اپنی بی بی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے ساتھ صرف اسکی تہدید زبانی پر کر دیا اسکی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ایسے ایسے مستحقان فتویٰ دینی میں بھی چون و چرا کو جناب قبلہ و بعدہ فعل دین اور صاف جواب نہیں تو اوں سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اوں کو لکھ دین کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین نکاح مومنہ کا ساتھ شئی ناہی کے جائز ہے یا نہیں پس جو کچھ جواب اسکا لکھ دین وہی تمام اس بحث کے طے کر نیکی کے لئے کافی ہے پھر نگہی توجیہ کی حاجت ہی نہ کسی دلیل کی ضرورت ہی ایک دوسری فتویٰ پر مدار اس تمام قصہ جھگڑے کے فیصلہ کا ہے پس ہی حضرات شیعہ نظر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو اور اس جھگڑے قصہ کو منٹو شہر اداسے دیکھ لو جاتا رہے

گلا دلا کہ میں ان نگاہ میں ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

بقول المتمسک بولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام

پھر کس منافق کی ماری جاتی علاوہ اسکے کس کافر کے جواز پر نازل ہوئی تھی اور اول منافقوں کے جواز پر نازل ہوئی تھی
 پیغمبر نے نماز پڑھی و قیام اور کافروں کی منافقت اور عصاحت و مخالفت پر یہ نجاست جائز تھی اور کفار
 دخول سبج الحرام سے منع تھی اور یہ منافق مسلمانوں سے ایسے ملے جلے رہتے تھے کہ سب دھینے کو بھی
 قصائی چاہت کر کے عمر اور ابو بکر سے منافقوں کو اپنا خلیفہ بناتے تھے ہر چند منہن قنین بغض علی بن ابیطالب
 انکے نفاق کو چاہتے تھے و کنا نعت لانا نقین بغض علی بن ابیطالب و قدر پس اسی طرح کفار مشرکین سے
 نکاح جائز نہ تھا و بقول شمار سے عمر ایسے منافق تا صبی خارجی طیب الولادہ سے شیعوں کے نزدیک نکاح
 بخوشی خاطر جائز نہ تھا کہ جو میرا گراہ جائز تھا جیسا کہ مضمون عبارت حجاب سید رضی کا صفحہ (۱۳۲) سطر (۲۸)
 میں خود مخاطب نے ذکر کیا کہ قولہ حضرت عمر کو منظر اسلام کہ نکاح کا جواز ثابت کیا ہی اقول کیا حضرت عمر کے
 منظر اسلام ہونے میں کچھ شک ہی تو ہم اس کو مسلمانوں کی خلیفہ بنانے سے ثابت کرتے ہیں اور اگر شک نہیں ہی تو بفاق
 ہماری اور تمہاری وہ ظاہر میں منظر الاسلام ہی اور جواسیہ نکاح اس ہی شریعت محمدی میں جائز اور اگر کسی جگہ
 سے ناجائز ہی ہو تو حالت جبر و کراہین تو اس کی جائزین کچھ شک نہیں ہم برابر اصل شریعہ اور ہم برابر فقہاء ابو حنیفہ جواز
 نکاح کرہ علی الطلاق میں کما مر قولہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اقول بہت گونہ نہ کھاؤ کہ
 ہمیشہ ہو جائیگا جہان فریب ہی نہیں ہی تو وہاں نہ ذرا سی بات میں کھلیگا نہ بڑی سی بات میں لیکن تمہارا فریب
 دیکھو ہم ذرا سی بات میں کھولے دیتے ہیں قولہ اس کا فتویٰ لکھ دین اقول ابھی لکھی تھی میں تمہاری ہی زبان
 جسے ملین میان کی جوتی میان کا سر ہو قولہ جواب میں صرت لایا نعم فرما دین اقول اگر تمہارے فریب
 دیکھا دی و دعا بازی بعض شقو کو چھوڑ دیا ہو تو کیونکر لایا نعم فرما دین بلکہ باعتبار بعض شقو کے لا و باعتبار
 بعض کے نعم ہو گا قولہ پہلا یہ کہ ایک منافق جس نے خدا کے کتاب میں تحریف کی لی قولہ جائز ہی یا نہیں اقول
 جواب فوراً بیغور و فکر حاضر ہے مگر حضور نے بیان مسئلہ میں ایک شق چھوڑ دی اس لیے بقدر اس کی یا کسی
 تعویق ہوتی ہی بیان شق یہی کہ حضور نے جس منافق شقی زلی اول ہل جہود و کفوذانی فرعون مردود
 و نالت شداد و مردود کے یہ اوصاف کفری و نفاقی بیان فرمائی وہ مومنہ عارفہ سے نکاح کرنا بھی و قسور ظلم
 و ستم جانتا ہے یا بخوشی خاطر اور وقت نقدان شرائط جاو یا وقت موجودگی شرائط جاو یا شقین اقولین

یعنی جو برقرار رہے شریعتاً و دیناً نکاح جائز جائز اور شقیں آخر میں یعنی بخوشی خاطر و موجودی شراباً
 حرام حرام حرام بافتاق من العلماء الاعلام علی رحمہم انا ان اللیام کیون حضرت ابو ذر اسے باستان آپ کا فریب
 کھل گیا کہ آپ فی الواقع شقیں ایک ہی جواب بلا انعم مانگا مگر صاحب کے قسم کو انوکھے قسم کو اپنی گدھے
 سر کے قسم کو اپنے اوس بڑے بندہ کی قسم کی ارشاد و سر پار شادی تم گردن مروڑی مرغیان کہاتے ہو
 برا بھلا کہتے ہو سچ کھو کہ سچے فریب کیا کہتے خدا اوسکا منہ دنیا و آخرت میں کالاکرے اور
 اوس پر برق قہر خدا کرے جسے پکارہ شیعوں کو کھرٹھٹھے ایسے ایسے کو فریبوں سے ستایا اللہ قسم آمین
 یا رب العالمین حق محمد و آلہ الطاہرین باقی رہا کہ کہنے کہنا کہ تم ہماری ہی تحریر سے ہماری متفقون کا جواب
 دینگے پس بہت دُور جانکی ضرورت نہیں ہی اسی صفحہ کے بعد دینے صفحہ (۱۴۰) سطر (۱۹) میں دیکھا جائے کہ
 تفسیر لکھا ہے اگر نکاح حیر و اگر اہ ہوا تھا تو فرادیتے کہ ضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور ایسا نکاح کر دینا شرعاً جائز تھا
 انتہی جب خود ہی آپ جواب جانتے تھے تو ہتھتا کر نیکی کیا ضرورت تھی خراج حاکمات قولہ دوسرا مسئلہ تالی قولہ
 گھنگار ہوا یا نہیں **اقول** جواب اس مسئلہ کا باعتبار شقیں مسئلہ اول کے ظاہر ہے یعنی جہان نکاح جائز تھا وہاں
 گھنگار نہیں اور جہان ناجائز تھا وہاں گھنگار ہوگا قولہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناہی کے جائز ہے یا نہیں **اقول**
 بخوشی خاطر نہیں جائز اور در صورت اضطراب و اگر اہ جائز ہے لقولہ تعذر اضطرر بقولہ الاسن اگر جیسا کلام
 جناب شید تمضی علیہ الرحمہ میں ہی کہ فرق ہی نکاح اضطراری و اختیاری میں لیکن جن لوگوں کو افعال اختیار یہ اضطرار
 عباد میں اشعار بفرق نہیں ہی مثل شعر یہ لاشعور یہ کہ جبکا مذہب تبصر صحابہ سلم الثبوت کفو حیر ہے
 وہ اس بات کے سمجھتی ہیں مجبور میں بطور لطیفہ شہور ہے اور بعض کتاب میں مسطور ہے کہ بعض ظرفائی شیعہ نے
 ایک الاغ سوار علمائے نامدار اہلسنت سے کہ مجبوری عباد پر ضرر تھا کہ میں دیکھتا ہوں کہ حضور کا گدھا حضور
 سے عاقل تر ہے عالم صاحب فی فرمایا کہ کیونکر کہا اس لیے کہ گدھے کو چھوٹی نالی چھنداؤ تو بے تکلف پناہ دے
 اور بڑی نالی چھندوانے کے لیے اگر مار دیتی تب بھی نہیں پچھاندتا ہی اس سے سمجھایا گیا کہ وہ فرق کرتا ہے وہ
 فعل اختیاری اور غیر اختیاری کے اور تم کل فعل کو یکساں جانتے ہو اور ہر فعل میں ہی تین مجبور سمجھتے ہو اس لیے
 کہتے کہ تم اپنی گدھے سے بھی زیادہ گدھے ہو جب عالم صاحب نے اپنی تین جواب میں موافق اپنی مذہب کے مجبور

تو اپنے گھر سے کو آگے بڑھایا یا افضل حضرت مخاطب کے تینوا مفتون کے جواب چھوٹے موٹے جمنے دیئے اگر اس سے
 تسکین نہ ملے تو بڑے بڑے بھی موجود ہیں پیش کیے جائیں گے اب ہم امیدوار ہیں کہ کوئی استقامت ہمارا بھی سنا اپنی نماز میں
 تعبیر میں موعی صاحب نظرہ العالی سی اسکا جواب با صواب فقط بلا و لغو لکھو اور کچھ عبارت استقامت پیروانہ افضل
 سیئہ و علمای خفیہ و مفتیان دین عمری و قاضیان آئین ابو بکری کہ ایک بڑے خبیث شخصت سالے نے
 ایک چار پانچ برس کی لڑکی سے بیکر واکراہ نکاح کیا اور بعد تین برس کے مر گیا اب جائز ہے کہ اس لڑکی سی
 اسی سات آٹھ برس کے سن میں ایک لڑکا زمین عمر خطاب می ملے ایک لڑکی بھی رقیہ نامی پیدا ہو چکی ہے
 یا نہیں بنیوا توجہ و اس استفتے میں کئی فائزہ ہیں ایک یہ کہ یہ سن احادیث و مستحایل سنت میں مذکور ہی کم ہیں
 مطلوبہ و منکو صغر باعتبار اس سن کے بنت فاطمہ نہیں دوسرے بہین لحاظ وہ ام کلثوم بنت ابوبکر ہے جو بعد
 مرنے ابوبکر کے پیدا ہوئے و ہذا ایضاً قدر تفسیر سے زمین عمر نہ بیابنت فاطمہ کا ہے جس سی عمر سے کوئی اور
 نہیں نہ بیابنت ام کلثوم بنت ابوبکر کا ہو سکتا ہے بحبت صغر سن کے بلکہ وہ بیابنت ام کلثوم بنت جردل غرضی کا ہے
 جو عہد معاویہ میں مرے اور امام حسین فی او سہ نماز پڑھی و ام کلثوم بنت فاطمہ معرکہ کربلا میں تھیں و قدر
 مرزا کا کلمہ میری خیال میں آیا تھا کہ دریا خج استفتے میں بھی لکھد الون پھر دین گذر کہ ایک لکھو گویا وہ شہو
 شاز خانہ ہرہ سراسر کے لیے اوقات غریز کو کون ضایع کرے یہی ایک استقامت کافی ہی پس جو چھ جواب اسکا
 حضرات علمای اہلسنت جماعت یا افرادی لکھدین وہی تمام اس بحث کے طے کر نیکی لیے کافی و دانی و شافی
 ہے پھر تفسیر چھ توضیح کے اس کے اثبات میں حاجت نہ کسی حدوت و اسقاط و صحیف و تحریف و ایل کے
 عبارت علمای ضرورت ایک دوسری فتویٰ پر مدار اس تمام قصہ جھگڑے کے فیصلہ کا ہے پہلے حضرت اہلسنت
 بنظر کمال عنایت و شفقت اس سوال کا جواب اپنی بیان میں دوست نازنین سی لکھد و اور اس جھگڑے
 و قصہ ناز واداکو میٹو اور بے پردہ و بیحجاب و بے متنع و بے نقاب ہمارے آغوش میں آکر بیٹھو
 اس سے دیکھو جاتا رہے کلا و لکا بد بس اک نگاہ یہ پھر ہے فیصلہ لاکار مخاطب کے استفتوں کا جواب
 ہمیں لکھد یا اب وہ بھی ہمارے استفتے کا جواب لکھدین تو پھر سب جھگڑی و قصہ طین اور ہم اور وہ باہر طین

قال مخاطب القمقام ہداه اللہ سبل السلام

بعد اس کے علامہ کشمیری پر جواب فقہ کے فرماتے ہیں بہت عار و کفر ہے مستور الاسم والسمیہ بر زبان اکابر و کمال متعجب
 است و در واقعہ تراخ کا نیست کہ چھ فرزند ناید یہ در کلام الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسم و اسمی جاری شدہ
 و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم است بر زبان
 می بردند الخ اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمانا کہ لفظ فرج کا زبان پر امام
 کے آنکھات نشان بزرگی کی ہی موجب تعجب ہے اس لیے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے حضرت عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر دیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے
 کہ یہ بھی ورنہ نادانی حضرت علامہ کی ہی اس لیے کہ آیات اور احادیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے
 بیان میں یا سنا میں ہونے کے مقام پر ہے نہ کہ ایسے موقع و محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے
 بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہی ان اگر شاہ صاحب اولیٰ اتحاد
 و اخبار امامیہ بطور کہ جسے جن جن اسطے بتائے مسافر شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہی تو یہ معارضہ یا پیشل صحیح
 ہوتا حالانکہ حدیث امامیہ میں انہوں نے کلام کی زبان ہی اس عضو کا نام مذکور ہے اور شاہ صاحب نے کسی پر
 اچھا اعتراض نہیں کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر ازل عوام کو بھی استفادہ غیرت
 اور حیا ہوتا ہی کہ اگر کوئی افسوس کے جوڑ دیا بیٹی کو لیا دے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہیں لاسے اور اپنی حور و یا
 بیٹی کی نسبت شرکاء کے غضب کرنے کا لفظ زبان پر نہیں لاسے تو کیوں نہ کر محکم ہے کہ جناب امام نے ایسا
 لفظ زبان ہی نکالا ہو اگر فی الواقع یہ نکاح ہو و اگر وہ ہوتا تو امام کو مناسب تھا کہ وہ مسائل کے جواب میں
 فرمادیتی کہ بضرورت یہ نکاح ہوتا تھا اور بوجہ اسلام استیساک بہ شریعت ہونے کے شرعاً ایسا نکاح
 کرونا جائز تھا کہ اس عبارت و الفاظ کے چھوڑ کر ایسا کر یہ لفظ جسے ہمارے منہ بڑی جاوین اگر سمجھیں تو اسے
 اور ہم سمجھتے تھے ہیں زبان پر لائے اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت
 عائشہ کے بظہر ضرورت مسئلہ شرعی کے اور لفظ اکو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا میں ہا میں مذکور

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب شاہ صاحب نے نسبت ذکر لفظ فرج کے فرمایا کہ ذکر اس عضو مستور الاسم و اسمی کا راز اذل اور اباش یعنی
 کرتے یعنی ایسا لفظ کہ یہ نام کے زبان سے کیونکر نکال سکتا ہے جناب علامہ صاحب نے فرماتے ہیں کہ اول لفظ
 فرج کو اسم عضو مخصوص زمان ٹھہرا اور اسکو مستور الاسم و اسمی کہنا نہایت جھجک مارنا اور گوہ کھانا ہی اور
 نہایت اس لفظ کو ایسا مستکہ اور مستعجب سمجھا کہ اگر اذل کی زبان پر نہ آوے یہ وہ راز خانی اور بیہودہ سہرائی ہے
 کہ دنیا میں کسی گدھے سے گدھے نے بھی نہ کی ہوگی توجیہ و توضیح اول یہ ہے کہ مجہورت و مستوریت کسی لفظ
 کے محاورات میں ایک لسان کے مستلزم اسکی نہیں کہ محاورات لسان دیگر میں بھی وہ لفظ مجہور و مستور ہو
 جیسے جو لفظ مراد جنم ہی زبان عرب میں دایر و سائر ہے اور زبان اہل ہند پر نہایت قبیح اور
 مستکہ ہی پس اسبطح ذکر لفظ ذکر و فرج اگر محاورات ہند میں قبیح ہو تو اسکو لازم نہیں ہی کہ محاورات عرب
 میں بھی قبیح ہو اور قیاس ایک محاورہ کا دوسرے محاورہ پر کمال حاکم ہے اور اس میں شک نہیں کہ
 ہر زبان میں اسم خاص مقام مخصوص نکل و برابر زن و مرد کہ جزیر زبان او بایش و اراذل کے جارح نہیں
 ہوتا البتہ زبان اکابر پر مستکہ و مستعجب ہے کہ اہل مذہب اس سے احتراز لازم جانتے ہیں
 یہاں تک کہ بعض ائمہ السلام نے تحت حمام میں طاب استھانک کہنا بعض حضار کا مستکہ
 جانا اس لیے کہ مشغل ہے اور لفظ است کے کہ خاص اسم موضع براز کا ہے لیکن اگر ضرورت
 ان مقامات کے ذکر کی ہوتی ہی تو ساتھ ایسے الفاظ کے ذکر کرتے ہیں جو اشارہ و کنایہ دلالت اور پر
 مقامات مخصوصہ کے کریں اور یہ نہایت تہذیب اور تقصنائی فصاحت و بلاغت ہے کہ استعمال
 الفاظ مستکہ و مستعجب سے پرہیز رہے اور بیان مطلوب بہ کنایہ ہو پس تعبیر کرتے ہیں بلفظ قبل و دوبر
 مقام ہوا اور براز سے کہ حقیقت بمعنی پیش و پس ہے کمائی قولہ نعم انکان فی حصہ قدس قبل و قدس دوبر
 اور اسی طرح لفظ ذکر کہ بمعنی مذکر ہے کمائی قولہ نعم و ما خلق الذکر والانی پس اسبطح لفظ فرج حقیقتہ بمعنی
 دعوہ و کشائش و رختہ و سوراخ و شکاف و مابین ہر دو پاکی ہی اور باعتبار ایک کے انہیں
 سے کنایہ اور اشارہ طرف عورتین مرد و زن کے کیا جاتا ہے کمائی قولہ نعم انکان فی حصہ قدس قبل و قدس دوبر
 قال اللہ تعالیٰ و انما فرجہ فی اللہ تعالیٰ و قال اللہ تعالیٰ و انما فرجہ فی اللہ تعالیٰ

والفرج من الانسان قبله ووبرو لان كل واحد منا منفرج بين فرج آدمي قبل ووبرو وسكته
اس ليے کہ ہر ایک ان میں سے صاحب انفرج ہے و فی النہایہ الفروج جمع فرج و ہواہن الزہلین
یقال للفرس ملء فرجه وفروجه اذا عدا و اسرع و بہ سے فرج الرجل والمرءة لانہما
ماہن الرجلین یعنی فرج کے معنی ماہن الرجلین کے ہیں یعنی میان دو پاؤں اور چونکہ عورتیں
مرد و زن ماہن الرجلین ہے اسی وجہ سے اسکو فرج کہتے ہیں پس لفظ فرج اعم ہے عورتیں
مرد و زن سے جیسا کہ جناب باری نے بہ نسبت مرد و زن کے فرمایا ہے اور بہ نسبت زنان و عورتوں
فرمایا ہے و یخفظوا فروجهن و یخفظن فروجهن اور صاحب صراح و قاموس نے معانی فرج میں عورت
لکھا ہے اور عورت میں قبل مرد و زن اور دُبر مرد و زن و نو داخل ہیں بنا بر اس کے فرج اسم خاص
ایک عضو مخصوص زنان و عورت و نیا ہے اور حاق و در حاق و اسکی صفت کا ششم مستور الاسم
والشمس کتا ہے اگر مستور الاسم مطلقاً تھا تو خدا و رسول نے کیوں مذکور و ذکر نہیں فرمایا و حدیث نے
کیوں مسطور کیا اور اگر بنا بر آپ کی رائے اور آپ کے مولانا صاحب کی رائے کے لفظ فرج بعض مقامات
میں مستور اور غیر مذکور ہونا ضرور ہے تو دنیا کے کل الفاظ بعض مقامات میں بہ
خلاف فصاحت و بلاغت ہوتے ہیں مذکور نہیں ہوتے بلکہ زبان فصحا و بلغاء سے بھروسہ
مستور ہوتے ہیں پس چاہیے کہ ہر لفظ کو مستور الاسم کہا جاوے اور اگر یہ اسم
مستور ہی تھا تو شاہ صاحب کو لازم تھا کہ اپنے کتاب کے سطریں میں بھی مسطور نہ فرماتے
اور اسی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کے ایک مقام خاص میں تشریح فرج تفرج خاطر شائقین
کے لیے بہ کمال توضیح و تصریح تحریر کرتے اور اپنے ذات ابرکات کو اس بیان و تفسیر
سے ارذل میں مذکور نہ کرواتے اور اپنے شان رفیع المکان میں رذالت کا ثبوت نہ کرتے
اور اپنے کتاب کو نہ چھپواتے بلکہ مردان باتمذیب سے اپنی تحریر کو چھپاتے انحصار لفظ فرج
کو مستور الاسم والشمس مطلقاً کہنا کمال دانشمندی شاہ صاحب کی ہے اور توضیح لفظ
یعنی یہ لفظ ایسا مستحکم و مستحکم ہے کہ زبان ارذل اور ادبائش پر بھی نہیں آتا اسلیئے بہت

انہوں نے کیا کہ غصہ یعنی احتیاط و الجھڑا کر اصرار مع التکاح میں کوئی احتجاج اور استکراہ نہیں ہے بلکہ اگر کسی کو غصہ
 بالفسخ میں ہے تو نابالغین ہی اور کوئی سنی و شیعہ بعد التکاح اس کا قائل نہیں بلکہ حضرت ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ اگر کسی کو
 وہ چیز ہے جس میں مان میں بھی کچھ نہ ہو تو نہ زنا سا قطعتی نہیں مع التکاح زنا بالجبر و بشیر الحکر کا
 قائل ہونا جس کا کوئی نہیں سنی یا نہیں ہے علامت بغض علی طہی لادت قائل ہی کما تری تحقیق لفظ غصہ
 تذکرہ یہ نام ہی و راوی حضرت علامہ کی ہی **اقول** نامی و راوی شاہ جی کے چھپانے کے لیے بھیج دیا
 فی اور تبعیت اور ان کے ہمارے مخاطب صاحب نے کہ وہ بھی ثانی کے کار گیر ہیں شاہ جی تو مطلقاً فرج کہ مستور
 و المستور و ذکر اس کا ایسا مستور فرماتی ہیں کہ زبان ار اذل بھی نہیں دیتا اور بھی صاحب اور اس کے
 چیلے کشف مستور کو وقت مرج جائز اور وقت ذم ناجائز کہتے ہیں اور چھ وجہ اس کی بیان نہیں فرماتے کہ جس چیز کا
 اس میں ہمیشہ مستور ہے وقت مرج او کی ذکر میں کیوں قباح نہیں قولہ اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعی کے
 بیان میں یا ستائش ہو نہیں کے مقام پر ہے **اقول** اس عضو کے نام لینے کی ستائش ہو نہیں و مومنات میں اور
 بیان مسئلہ میں مخاطب صاحب اجازت دیتی ہیں پس ایسی مقاموں میں اگر کوئی شخص اس عضو کا نام لے تو مخاطب صاحب
 یقین ہے کہ بڑا ناہنجار ہے کہ خود اجازت دیتی ہیں اور ان کی معتقدین مداحین کو بے تہذیب کہیں گی کہ تمہیں حکم حکم
 کرتی ہیں مناسب مقام تاکہ چھ بیچ ان کی بعض عظمت کے اتنی احصاء فرج کی جاتی اور مسئلہ ترک تسمیہ فی بعض الاوقات
 کہ جس سے سبب شرکت شیطان انسان نقلت شیطان ہوا ہے بیان کیا جاتا مگر چونکہ نظر بحجرات ہندوستان
 بے تہذیب ہی ایسی ہی اس سے دیگر کرنا مناسب معلوم ہوا اگر مختصر خدمت مخاطب میں کچھ عرض کرنا ضرور ہے کہ
 حق سبحانہ قرآن میں نسبت شیطان ارشاد فرماتا ہے و شارکم فی الاموال و الاولاد اور ایک حدیث کا حامل
 مضمون یہ ہے کہ جو شخص وقت ہمبستری ہم اللہ نہیں کہتا تو بعض اوقات شیطان بھی شریک ہو جاتا ہے چنانچہ لفظ
 کہ یہ سبب شریک ہوئے منعقد ہوتا ہے صورت ظاہری اس کی مثل انسان کے ہوتی ہی اور باطن میں وہ سیرت
 شیطان پر ہوتا ہے جیسے کہ حضرت مخاطب کی صورت ظاہری صورت انسان کی ہے لیکن وہ انسان چھوٹا
 جو سخ بیکر بندر بنا ہے جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے کہ کوئی اقرۃ خاسین یعنی ہو جاو بندر ذلیل و خواہشیت
 یہی کہ جاگٹ اور تیلون گورون کی ایسی نوعیت ہے اور جب کوئی کالائخیری خیالات والا و سکوسن کر اچھلنا کوئی

اوچکی اشکینا شریع کرنا ہی تو لوگ یہی تھی میں سے صورت تو ہے لنگور کی پر دم کی کسر ہے اور باطن حضرت مخا طیب کا
 بالکل سیرت شیطان کی ہے جب تو انہوں نے خاندان سید الانس و الجان کے نسبت یہ گستاخان اور بے تہذیبان
 گین اور رحمت اور سکی شیعوں پر رکھی اگر حضرت مخا طیب اس حقیر سہرا یا تقصیر کا تصور و غور فرمائیں تو اپنے گمان کو جو حضور کے
 بارہ میں ہی گو آپ کے نزدیک شکیب نمودی عرض کری کہ حضرت کی والدہ ماجدہ عفت نیاہ کا کوئی تصور نہیں کر جھٹو
 کے قبل گاہ ایک وقت خاص میں سیم اندھ بھول گئی فان کنست فی رب من ذاک فاسئل بالک اور اوسیکانیتہ سچا بھلا
 حال ہوا کہ آپ نے شیعوں کو گھڑ بیٹھے تھے حق ستایا اگر الیہ تکریم آپ ویسا ہی اپنی نذر کو پہنچی کہ خدا نے مجھ کو آپ کی عزت
 کا موتی بنایا یہ وہی چھپو ہوا ہے جو آپ کے فرق مبارک کے واسطے بہت دنوں سی میں فی تہیا کیا تھا اگرچہ حضور کا
 استخراج نہایت آسان سیلئے وہ بالاسی طاق رکھتا تھا جب وقت بندگان والا سے اجازت لی کہ ذکر فرج وغیرہ مقام
 فرج اور بیان مسئلہ میں چھ قباحت نہیں رکھتا اور سبب نہیں بلکہ مستحسن ہے تب اسکو طاق پر سے اتارا اور
 آپ کے سر مبارک کے گرد کو اس سی چھاڑا اور شیعوں کے دل کا غبار نکالا اور جب پہنچے اجازت سرکار والا بتا
 یہ کام کیا تو مجھے خفا ہونا نہایت بے انصافی ہی اور خیال اسکی کہ شاید آپ اسکو بڑبھج کر جھگڑا لیا ان دین اس لیئے
 میں نے کل دنیا بھر کی گالیوں کا ایک مجموعہ بنا کر آپ کے ایک مقام خصوص میں رکھ دیا اب جو گالی آپ کے منہ سے
 نکلی گی میں اسکی مثل کو تصور کر دیکھا تو کہ تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہی اقول اس سبب خاص کا بالخصوص فرج و
 شائش مومنین مومنات میں بیان فرما تا ضرورتاً اور خاص مقام فرج میں ذکر مستور الاسم و اسمی جائز ہونا اور مقام فرج
 میں جائز ہونا خلاف حدیث صریح ہے جسکو صاحب نہایہ نے چار جگہ حل کیا ہے من شان فیہ رج الیہ و رجش از
 انش ذکر فیہ ہے جو حضرت عباس فی حضرت عمر کے نسبت زبان پر جاری کیا کہ اعتضاک شدہ نظر اک کیون حضرت نظر تو
 مستور الاسم و اسمی کی سچ میں مستور ہے پس مقام فرج میں مستور ہے مستور کا اہم کیون نہ مستور ہوا اسکی وجہ
 اسکا کوئی سبب خاص ارشاد ہو کہ جس سی مقام فرج و فرج میں فرق ہو جائے والا جزا و ثنائی اور جہودہ سرائی کی
 کس اور محمول ہو تو کہ اگر کوئی اذکی جو رو یا بیٹی کو لیجا وے اقول لیجا وے بزرگ یا بے سفاح اگر مراد سفاح
 ہے تو یہ مقام پر جو لفظ سفاح زبان سے نکالی خدا و سکی زبان کو بقدر انصافی آتشین قطع کرے اور جب شیعہ
 دینی نے یہ مقام بزرگ سفاح نہیں کیا تو ذکر سفاح کرنا لا اثنائاً نہ نفیاً بیشک ولہ السفاح ہے اور اگر مراد لیجا وے

ظلم و جور ہے تو اس کا زبان پر لاؤ اور اس ظلم میں ہی قال اللہ تعالیٰ لا یحب اللہ الجور بالسور یعنی خدا دوست نہیں
 رکھتا آشکارا کرنا بُرائی کا پھر اس میں ہی تشناہ فرمایا ہے مظلوم کے لیے اظہار ظلم ظالم قبول خود الاس ظلم لہم یعنی جو ظلم پرانی
 ہی وہ ظالم کے لیے ہے مظلوم کے واسطے تعجب ہی اور حضرات سے کہ جبر و اکراہ کی سیج بھی کریں اور ظلم و جور ظالم
 و جائز کا اظہار موجب عار و شرم ہے پھر کہیں ہم اسکو مانتے ہیں کہ اس مانہ کے اہل سنت کی میتوں کو اگر کوئی بگاڑے
 تو اسکو کسی زبان پر نہ لاؤ گے مگر متعجب ہی اہل سنت کی حالت اسکی حالت واقع ہوئی واقعہ اہل سنت کے جسے ہم کہہ رہے
 ہیں یہودیوں کا اور ان کی کثرت لشکر زیدی فی کیا خیر تاریخ الخلفاء سے ملتی ہے تو حق ہی و نقص فیہا اللہ عزراء اور
 تمام لشکر کے مدد طلب سب سے ہزار پیشوائے اہل سنت پیدا ہوئی اسکے بارہیں علمائے اہل سنت سے لکھا
 ہی کہ فصل حرام : اربع ہوا اور زبان الجبر و خرقان باکرہ کے ساتھ کیا گیا پس یہ دعویٰ مخاطب کا کہ اگر کوئی
 کسی کی جوڑی لیا جاتی تو اسکو زبان پر نہیں لانا نسبت متقدمین اہل سنت و صحابہ علیہم السلام کی نسبت
 اس مانہ کے صحیح سمجھ لیا جائے حالانکہ موعظین نے اسکو بھی لکھ دیا ہے اور جب ازواج انبیاء کے نسبت یہ لکھ دیا
 کہ فلان بادشاہ نے زبردستی چھینا چاہا تو دوسروں نے جبر و اکراہ کے بیان میں کیا مضائقہ ہے اور جب اسکی طمانی
 خود تصریح تمام لکھا ہے کہ حضرت آدم نے دنیا سے انتقال کیا جب تک اپنی بیوی میں زنا ہوتے نہ دیکھا تو شیطان نے
 صرف اس بیان پر کہ اگر بعض مجال یہ عقد ہوا تو جبر و اکراہ ہوا آپ کی دین اعتراض کرتے ہیں قولہ حالانکہ صد اہل
 انبیاء میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے **اقول** جب صد باجگہ مذکور ہے تو مستور لایم
 کہا ہے ہوا اور جو اسم اول اور اوہاش کے زبان پر نہیں آتا وہ اکابر کے زبان پر کیونکر آیا جو صد باجگہ
 موجود ہوا تو لایم کا مطلب ہے **اقول** شاہجی کی کسی لفظ کو اسپر دلالت نہیں ہے وہ ترقی کی ہی نہیں کہ لفظ
 فروع ایسا مستحکم ہے کہ اس لفظ اول بزرگان بزرگان نے آئندہ ہر راستے میں علی الخصوص
 عضو مستور لایم سے اذقارب بلکہ بزرگان خود امریت کہ اول و اوہاش نیز از ان احتراز و سبب
 سید اس عبارت سے کہ ان لفظ کا الفصام لفظ غصب کا اس لفظ کو قبیح کہتا ہے اور اسکو مستور لایم
 بتاتا ہے بلکہ صاف ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اول و اوہاش بھی نسبت اپنی اقارب کے اس نام کو متوال
 نہیں کرتے خواہ مقام غصب یا مقام دم مگر محاورہ عرب بالکل اسکی خلاف ہے چنانچہ اسکا لفظ مذکور

خارج الیہ قولہ شرکاء کے منصب کر لینے کا قول شرکاء شرکاء شرکاء معلوم نہیں کہ کس سے شرم اور عیا اور
 بیعت فی گاہ و بیگاہ ہر شام و بیگاہ ترجمہ فرج شرکاء کیا ہے حالانکہ مجاورہ قرآن و حدیث اور لغت سے دیکھنے
 ثابت کیا کہ یہ الفاظ اسم خاص کسی مقام خاص کا نہیں ہی بلکہ کنایہ ہے اور اشارہ ہے پیش و پس مرد و زن سے اور
 رئیس القضا امام کوئی فی تصریح کی ہے کہ نہ صرف بینات تا الیقین و ورکین و یکتین فل میں قولہ اگر فی الواقع نکاح
 صحیح و اگر اہوا تھا تو یہ ضرورت یہ نکاح ہوتا تھا قول فی الواقع تو یہ نکاح ہی نہیں ہوا تھا جیسا کہ ابتدا سے
 بحث میں ہم نے بدلائل حقیقی و الزامی ثابت کیا مگر بضر قسلیہ خبر و اگر اہ جسکے تمہارے علماء صحیح کرتی ہیں اور
 متفق علیہ تمہارے محدثین کا ہی ہم کہتی ہیں کہ بضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز ہے
 اگر کسی فی نکاح صحیح و اگر اہ کہ تعبیر نکاح ظلم و جور کیا کہ یہی معنی غصب ہے یعنی اخذ الشئ ظلماً و جوراً تو کیا قیامت
 آجین ہوئی قولہ ایسا لفظ کہ یہ جسکے ہزار معنی ہائے جاوید ہیں قول کراہت لفظ کی کوئی وجہ اتنا بک
 ارشاد منوی فی نقطہ دعوا ہے دعوا رہا اور نہ ارشاد منوی کہ اس نے آئے ہنری تو وہی ایک معنی جو بکثرت میں وجود
 ہیں کبھی یون آپ ہزار جھوٹے دلائل تو آپ کے جھوٹے بولنے کے کیا ہوتے ہیں جو دالے خوب سمجھ لیتے ہیں کہ کون
 جھوٹا ہے اور کون سچا ہے قولہ کہ سمجھنے والے اور ہی سمجھتے ہیں قول سچے ایک ہی چیز ہے کہ ہر شخص کو
 اپنی سمجھ کے نسبت اختیار حاصل ہے جس شخص کی عظمت و وقعت ذہن میں ثابت ہو اس کی نسبت ہزار گنا کی ہے
 کہ مقتدین اس کی عظمت اور بکثرت سمجھتی اور اس کی ہر بات کو اسی عظمت و وقعت میں سمجھ کر توہین چاہتے ہیں
 ابو جعفر نے ازواج نبی کے بارے میں کہا اگر کئے طائفہ کہ مدینہ میں پہنچتے تب بھی ہم رو انکی لشکر کی زندگی
 اس کی کسی فی مطلق نہیں نکالا کہ خود دولت کی و خیر جمہور کی پرورداری ہوتی ہی حضرت عباسؓ نے
 کہ عرض کہ اللہ بظراکے کہا اگر کسی کے خیال میں نہیں آیا کہ کیا نتیجے اس سے پیدا ہونگے پس نہ کہ
 ان لوگوں کی وقعت و شہرت کے ذہن میں راسخ ہی اسوجہ سے ان تصریحات صریح سے بھی کوئی منفی نہ
 انکے دل میں نہیں آتے مگر چونکہ حضرات اہل بیت طاہرین سے انکو نہ کو عداوت قلبی ہے
 اسوجہ سے ایسے ایسے الفاظ سے جنہیں نہ کوئی رکاکت ہے نہ قیاحت اپنی عداوت سے بھی

ہوں صرف کہ یہ ہیں پس یہ مستقیم حقیقی کس سے انکا علاج ممکن ہے

قال المختار المصنف امام ہدایہ اللہ سبیل السلام

تیسرا قول بعض علمائے شیعہ فی یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
 پر خط لکھنے کی بنا ہی اور روایت اول فرج غصبت بنا کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام صادق علیہ السلام کی حدیث
 کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اسکو بغیر توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے
 ہاتھ اڑھانا ہے اسلئے کہ اس کے معنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت میں مجاز کی طرف پرہیز پر آمادہ ہوئے جب
 اسکو بغیر توجیہ و تاویل کے اسکی کچھ طلب حاصل بنوائب دوسری طرح کی تاویلات و دراز کاری کی جناب
 توجہ فرمائی اور صبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں پہلی
 تاویل بعض علمائے شیعہ فی فرمایا ہے کہ جو معاملہ جناب امیر المومنین آیا اکثر دنیا اور اوصیا کو ایسی معاملے
 پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر فرمایا ہے اور اس سی او کی درجات خدا نے بڑھائی ہیں جیسا کہ حضرت
 لوط پر بھی ایسا ہی واقعہ گذرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور انکو
 کہ شہد ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہوا بنا تے ہیں اٹھ کر کہ یہ میری بیٹیاں
 حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہ اچھے ہیں تمہارے لئے اور بلکہ صاف فرمایا کہ ہوا بنا تے ان کے منہ سے علیین
 کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں گرم کو کچھ کرنا ہے کہ وہ پس تعجب ہی کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سا
 کر دیں اور ایسا کلمہ فخر بنان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اسکا ثبوت آیات قرآنی سے
 ہوتا ہے تو پھر یہ بیویوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیوی عمر کو دے دی تھی ہر امر بخیر ہے
 جو جواب نصی حضرت لوط کے معاملہ کا دینکے ہی ہم مومنین کی طرف سے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور
 سوشتری نے صائب النواصب میں اور اور علمائے شیعہ نے اپنی کتابوں میں اسکو لکھا ہے اور علاوہ
 اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت آسیہ زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر
 اسکا جواب دینکے بالفعل بہ نسبت صبر جناب میر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اسکو ہم ایک کتاب
 سمیت امام ہدایہ سے جو بعد از خطہ جناب مجتہد صاحب کے سنہ (۱۲۶۴) ہجری میں مطبع جعفریہ میں طبع کیا

میں جیسی ہی نقل کرتی ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال کا خلاصہ و سہین لکھا ہے مسلمانوں کو
 چاہیے کہ اسکو غور سے دیکھیں اور اس بیچارہ مولف کے اور انکے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی داد
 دیں اور انکے حق میں احسن و آفرین کہیں وہ ہونہرہ لفظ تو اب کاشمیر نے وسط الزماں ظاہر و ہدیہ ہے
 کہ ایسے صغیر بن معصومہ کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت
 کا بھی مفید نہیں صرف ظہور اجار شیخ فانی تھا اور اذیت رسانی اور مضطر کرنا اور بظاہر تشنگ ہو چکا تھا
 رسول کو اور منظر تمام محبت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تناقض پر کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ
 یعنی وقوع اتصال و مواسلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم سبب
 صغیرہ ہونے معصومہ کے متنع الوجود یقینی تھا اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے نیز روئے
 علم باطنی کے بھی حضرت مولے پر ہویہ اتنا اور منظر الاسلام بظاہر مقرر رسالت و شرایع رسول انام سے
 قطع نظر اسکے بھی مناکحت ممنوع شرعی نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کمال انتہا کی
 ولی خدا ظاہر کہ ایک شگیتہ بیٹی ایسی صغیرہ کا باوصف و امادی اور ابن عی رسول و قطب ہونے ساتھ نفس
 رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہوئی اور مخاطب یہ لائق اعلیٰ لاسیت الاذ و الفقار ہوئی
 ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود پیشی اسقدر اعتلال و تکرار کے ایسے سید عرب و عجم امیر امتین کہ
 اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ نو صہب تک گواہین لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری
 سے مطلوب و کھلائی دین اور محبوب و کھلائین جی کی بیٹی حوالہ کرویں کہ نفس کش کسی بشر کا ہرگز باوصف
 ظاہر علت اباحت شرعی کے بھی اس تک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائی انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضا سے
 حضرات علیہم السلام و البرکات بعلطائی حضرت کبریا و نبین پر ختم ہے کہ باوصف عطائی قوت و معجزہ و متحمل
 بھی ایسا ہی و کو عطا ہے کہ یہ ہتھکڑا و روح صلیب کسی و بشر کو نہیں حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ اتنا
 مرتبہ اور نہایت کمال ہے غالب کل غالب ہو گیا اسے مسلمانوں کا ان ہو کس نیند میں سو رہے ہو
 ذرا چوٹ کو ہوش میں آواؤں کہ ٹھیکوین پچہ دان مولف سہیف صا رم اور اسکے پیران نابالغ دیکھتے
 مجتہدین و علما کے عقل و حیا پر نوحہ کرو انکے ایمان و انصاف کے جائزے پر مشرب پڑھو انکی حال

پر چم کر دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھائے میں اور پر وہ میں محبت الہیت
 کے اونکے شانین کیا کچھ کہتے ہیں جسکے سننے سے بدن پر عیشہ حسرت خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے
 خیال کرو کہ بغیر قی کو شجاعت کہتی ہیں چنانچہ کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اسی بار وہ کسی دست الہیت کے ہیں کہ
 او حضرت عالی درجات پر خلی شان میں آیہ تطایزل ہوئی شجاعت و عفت پر بالی نے قسم کھائی اور کہا کہ
 کیا کیا کہتے ہیں ای بانیو صبر سی کا نام ہے کہ ایک منافق بیٹی کو غضب کر لے اور بحیرہ و اکراہ نکاح ناچار کر لے
 اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سواری سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرما دیں
 اور باوصف عطائی قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام فرما دیں خدا کے قسم ہے کہ میں تمہیں کو
 دل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و دیا سے پوچھتا ہوں کہ جب کا نام حضرت
 فی صبر رکھا ہے اور جن حالت کو صبر و تحمل ہی تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اسکی اور کچھ
 حقیقت ہی میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ ادھون نے وقاحت اور بنیرتی کا نام صبر و تحمل کہا ہے اور
 محبت کے حیلہ سے الہیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نوذبا شد نوذبا شد یہ کیا خرافات ہے چشیم
 کہتے ہیں کبھی کسی ذنی عالمی آدمی کے گھر جا کر کوئی شخص کو دشجاعت میں بنظیر اور قوت میں لاشافی اور
 مال و دولت میں الاجواب ہوا اسکی بیٹی سی بحیرہ و اکراہ نکاح کر لیا قصداً کہ سے ہر تماشہ دیکھے کہ وہ عالی
 چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ایسا کونسا منہ بن
 بیسویب آکر ہی صاحب فقار جدائمہ اطہار کے عزت اور ہمت اور شجاعت کو ایک ادنی آدمی کے
 برابر خیال نہیں کیا اور وقاحت کو نام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرا یہ ہے کہ ایسی وقاحت
 کی باتیں اونکی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام اونکو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی اونکو
 انکی اپنی کمال مطالب مطلوب کل طالب میر البرۃ قابل الکفرۃ والفقرۃ سید الا برار مخاطب بہ لافقا الاعلیٰ لا سیف
 الا ذوالاستقرار کہتے جاتے ہیں نہ خدا سے شراستے ہیں نہ رسول کا لیا کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو
 حضرت شیعہ نے کچھ اور شریعت مجھڑی کو ادھون نے ورہم و برہم کیا اور شیطان کا نام بدنام ہوا
 یہاں شیطان کے داد کو بھی نہ سمجھی ہوگی جو ان حضرات کو سوچھی میں بیسویب کا زلف تفت

مشک افتخانی آمان عاشقان پخصیت راستے برآہوی چاہتے اند

يقول المتكاتب علي بن سبطان عليه السلام

شیعیان جناب امیر نے سوای دو باتوں کے ہتمام پر تیسری بات نہیں کی اولاً انکار اس نکاح سے
برائیل تحقیقی و الزامی کماثر نایا اقرار اس نکاح کا بغرض تسلیم روایات جبر و اکراہ جو مجمع علیہ محدثین
اہلسنت ہیں اور جواز اس نکاح جبری و قہری کا شیعوں کے نزدیک تو بنا بر الضرورات متعطل و روات
ہی اور مظلورات اور محذورات پر صبر کرنا اور اسکو جائز رکھنا اسی کا نام تقیہ ہے خواہ باجائز خدا
ہو جیسا کہ فن منظر اور آسان کرہ سے ثابت ہے خواہ بوحیثیت رسول ہو جیسا کہ حدیث مشکوٰۃ و
صحیح مسلم سے گزرا کہ جناب رسول خدا فی حدیث ابی ذر اور حدیثہ میں فرمایا کہ محمد اکرمہ جو ہمہ اہل بیت
واطع خواہ نہ نظر اسکے ہو کہ اقل التبیین عقلاً و فقلاً حسن ہے کامر کفر اکابر اور جو منافقین تقیہ کو فحاشا
ہیں وہ بھی جواز نکاح جبر و اکراہ کے قائل ہیں جیسا کہ نقل قول ابو حنیفہ سے درباب جواز نکاح کرہ
علی الطلاق سے ثابت کیا اور تنہ بھی اسکی تصدیق کی پس توجہات جواز نکاح فرضی سے ہر توجیہ کہ قول
دیگر در باب نکاح ام کلثوم مٹرنا و ادحافت دینا ہے بیان جبر و قول کے بیچے ایک انکار اور دوسرا نکاح
فرضی اقرار کوئی قول دیگر تو پایا ہے نہیں گیا ہے تیسرا چوتھا قول کہ اسے آیا اگر ایک دعویٰ کو کوئی پیش لیلین ہی
ثابت کرے تو وہ دعویٰ ایک ہی دعویٰ کہلاتا ہے نہ بیس یہ آپ کی حاکمیت تو بسبب منافقہ کے ہی کہ توجہات کو
دعاویٰ چند قرار دیا اب علاوہ اس کے کیا دی و مکاری و خدا جو فریب کا سی یہ ہے آپ کہتی ہیں کہ جب
شیعوں نے دیکھا کہ اس سی چھ کام نہیں نکلتا تو اسکو چھوڑا اور دوسری راہ اپنی حضرت سلامت اپنے
تو کوئی راہ نہیں چھوڑی بلکہ سب راہیں تمہاری بند کرتے چلے جاتے ہیں اور کل تمہاری فاشی و روئیکو
ٹاٹتے ہیں یہاں تہی بڑا غل مجاہدی اور سارے مسلمانوں کو قریب و دُری کے لیے بلایا ہے ذرا چھری
نیچے دُسم لو دیکھ کیسا ہم تمہاری شکل کو سہل و آسان کیے دیتے ہیں اور تمہارے عقدہ سب کو کھول دیتے
دیتے ہیں غرض تمہاری ہی ہی کہ شیعوں نے حیائی اور بغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے مگر صاحبِ عقل

صاحبان قوت و شجاعت اور رباب مجروح اور ضیق عادت سی تو کمال بیجائی اور بغیر قی ہی مین گننا ہوں کہ
صبر و تحمل کا حکم تو صاحبان قوت و شجاعت اور صاحبان قدرت ہی کے لیے مخصوص ہی کہ باوجود قدرت بڑی مقام
انتقام نہیں لیتی اور منتقم حقیقی کے خوشنودی کے لیے راضی برضا رہتی ہیں اور شخص کے ضعیف و نامرد اور
عاجز ہے تو وہ خواہی خواہی مجبوری و ناچاری صبر ہی کرے گا اور اگر نہ کرے گا تو کیا کرے گا اور اسی باعث سی چونکہ
جناب ختمی آب کل کمالات صوری و معنوی میں مکمل اور قدرت میں کل معجزات انبیا پیکل تھی حکم صبر و تحمل اور کمالات
عزیزہ کلام مجید میں ہوا جیسا کہ ناصر علی البقولون و اصبر علی اذہم و اصبر کما صبر اولو العزم من الرسل و غیر ذلک
فرمایا گیا اور آنحضرت نے کسی فی لتون اور امانتون اور اذیتون پر دست کفار و منافقین سی صبر کیا اور
سر پر خس و خاشاک تن اطہر ہو کر دانا اور ازہر تا پا خون میں نہانا گوارا رکھا دیمان مبارک راہ خدا میں شہید
کر اے گرزبان مبارک سے اُن نہ نکلا چاہتے تو ایک ٹف سے غر من ہستی کل کفار دنیا کو چلا دیتے
اور ایک اشارہ سے اوس انگشت معجزہ کے جس سے شق القمر ہوا کل منافقین دنیا کو دو ٹکڑی
کر کے فنا کر دیتے مگر راہ خدا میں سب اذیتیں اور ذلتیں اور ٹھالیں یہاں تک کہ یار غار سے مخصوص صبر میں فی
گنہ فعال مثال بن ربیعہ کمالین اور ناک اور آٹھیں سب سجالین مگر آنحضرت فی صبر و تحمل کو کام فرمایا خالص
رہے اور صدے پر صدے سے اسلئے کہ حکم خدا و سوقت نہ سنائی کفار کا تانا نہ انسانی کفار کا تاپس
باوجود ہر طرحی طاقت و قوت و قدرت کے راضی برضا رہے اور اگر کوئی کسی کہ شرفا و نجبا کے لیے ہزار
جوتے ابن ربیعہ کے راہ خدا میں کمالین اور سر کچھاڑ ڈالنا اور لرضاء اللہ صبر کرنا بہت سہل و آسان
ہی مگر بیٹی کی چھنوا دینے پر لرضاء اللہ کوئی پاچی سی بھی پاچی ہو گا وہ صبر نہیں کر سکتا چہ جائی انیکہ شرفا و
نجبا سے صبر ہو سکے بلکہ کیسا ہی رذیل ہو اگر سبب عاجزی اور بُر دلی کے اوس سی کچھ ہو سکیگا تو اپنے
پیٹ میں چھری مار کر مر جانا تو ہو سکیگا پھر اگر یہ بھی ہو گا تو دنیا میں اوس سی بیجا اور بغیرت ترکوں ہو گا
چھری مار کر مر جانا اور بار ضامنہ دی خدا عنہم میں ابدالہا و جلنا سب قبول ہے مگر یہ تنگ و عاقبول
نہیں ہو سکتا ہی و رجناب سید الشہداء رحمی لہ القدا جو معرکہ کر بلا میں بار بار فرماتی تھی کہ الموت اعلیٰ
من کوب العار و العار اولے من دخول النار مصیبت اولے تو شرفا و راز اذل سب کے حق میں صحیح ہی

لیکن مصرعہ ثانی را اول کے حق میں بھی صحیح نہیں ہی شرفا کے حق میں کیونکہ صحیح ہو گا پس مصرعہ ثانی مخصوص غلط ہے اور
 اہل سنت ایسی ہی مقام کے لئے کہتے ہیں کہ شیعوں نے صبر و تحمل نام بغیرتی اور یحیائی کا رکھا ہے اور حضرت ابو بکر
 کا ابن ربیعہ کی جو تیان لکھا کہ صبر و تحمل کرنا ہرگز بغیرتی اور یحیائی نہیں ہی اس لئے کہ سر کے گرد چڑھاتی ہی لیکن کوئی
 جتنا کہ ناموس نہیں ہوتی ہی برخلات اس مقام کے کہ البتہ بے آبروئی اور بہتک حرمت ہوئی کہ بیٹی چھپنی لگی اسکی
 جواب کے آپ طالب میں تونہ کہتا ہے کہ اسکا جواب یہ ہے کہ کون بھیا کہتا ہے کہ بیٹی چھپنی لگی شیعہ تو یہ
 کہتے ہیں کہ بخون فہمہ و شاد و عظیم ایک بادشاہ ظالم و غاصب کے ظلم و جور سے اور عباسؑ کے بہت سمجھانے
 سی اپنی بیٹی کو ایک منافق ظاہر الاسلام سی بحیرہ و اکراہ بیاہ دیا جیسا کہ احادیث مذکورہ سبط ابن جوزی و روزخانی
 وغیرہ سے پہنچے پیشتر اس سے ثابت کیا پس بیاہ دینے کو اگرچہ بحیرہ و اکراہ ہو کوئی چھپن لینا نہیں کہتا ہے بلکہ
 عوام نے کہا کہ بادشاہ وقت سی بیاہ دیا اور خواہش نی کہا کہ منافق سے بحیرہ و اکراہ بیاہ دیا پھر ہمیں بہتک
 ناموس اور بھیرمتی کیا ہوئی اور اگر خیال فاسد معترض میں یہ ہے کہ شیعوں کے حدیث میں لفظ نکاح بغيصبت ہی
 تو ہم کہیں گے کہ حدیثوں کے احادیث میں بھی نکاح بحیرہ و اکراہ آیا ہے اور غصب کے معنی بظلم و ستم لینے کے ہیں
 جیسا کہ پہلے کتب لغت سے ثابت کیا ہے اور اخذ نکاح بظلم و ستم اور اخذ نکاح بحیرہ و اکراہ کے ایک ہی معنی
 ہیں پھر اپنی احادیث میں چھپن لینا نہ کہنا اور ہماری حدیث میں چھپن لینا نہ کہنا اسکے کیا معنی جالا لکھو طواف
 درمیان ہمارے اور تمہارے کہ تم اپنی احادیث کی تصحیح کرتے ہو اور ہم اپنے حدیث کی تصحیح نہیں کرتی
 بلکہ اسکی تصحیف کرتے ہیں علاوہ اسکے غصب بنکاح سے غصب بفساح مراد لینا اور اسکا ترجمہ
 چھپن لینا کرنا اور اسکو مستلزم نہ سمجھنا کام کسی نطفہ ناپاک و نجس یا نطفہ شیطان جس کا ہے جیسا کہ بحث لفظ
 غصب میں مفصلاً گزرا فارح ثمرہ بیان پر مخاطب نے ردالت عمرا و شرافت جناب امیر کی تصویر سطح
 چھپنی ہی جس سی عوام یہ سمجھیں کہ عمر ایک ذلیل رذیل جولاہہ یا دھنیا یا فقہانی یا خاکروب کے مانند تھا
 اور جناب امیر مثل ایک بادشاہ جلیل القدر و الانسب عالی منزلت کے تھے اور اس پردہ میں انیسویں
 دکھایا ہے کہ شیعہ کے قائل ہیں کہ ایک ذلیل رذیل نے جبکہ عمر کہتے ہیں جناب امیر سے جلیل القدر بادشاہ کا
 بیٹی غصب کی گرجو لوگ اہل خبر میں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ عرب کا کیا دستور تھا نہ وہاں کوئی شخص جولاہہ

سمجھا جاتا تھا نہ دُعا صرت قبائل کی شجاعت و سخاوت و شرافت و ناموری کے ذریعہ سے اس کی عظمت
تھی اور انہیں اوصاف کی قلت سے رذالت تصور کی جاتی تھی اور بعد سلام بذریعہ تقویٰ و صلاح و جہاد عظمت
حاصل ہوتی گئی غرض عمر کے نسبت ذلت وغیرہ کے خیالات جو شیون کو ہیں وہ ان کے اعمال و افعال سے ہیں
نہ یہ کہ وہ نسل خاکروب کے ذلیل تھے پس ان کی خود نگار سی اس عقد کے بارہ میں اسطور پر سمجھی جاتی ہے کہ جیسے
کوئی شخص اپنی خاندان میں عیوب ہو اور بادشاہ و صاحب دولت ہو جائے اور وہ اپنی رذالت چھپانے
اور شرافت ثابت کرنے کے لئے کسی عالیجاہ خاندان کے ایک شخص سے عز کو کر دیکر سی مجبور کرے کہ ہم سے صلہ
منظور کر ورنہ ہم بہت بڑی زک و نیکی پس جناب امیر نے ناچار ہو کر وہ رفتار اختیار کیا کہ جو عقلاً و عرفاً
کا ایسے ہنگام میں دستور ہے کہ اولاً حقے الوع اس میں کوشش کی کہ موصیلت نہ جو صوفت دیکھا کہ چارہ
مسدود ہی تو حالت اضطراب میں بخوف انداز سانی اشرا یہ جرحہ ناگوار کہ بدتر از زہر مار تھا گو ارکرا لیا اور خط
ناموں شمریت بہ حال منظور نظر رکھا پس ہماری اس تقریر دلیہ نے نتیجہ دیا کہ آپ کی تحریر سراپا تزیین و تہذیب
بصیرت کے نظرون میں تھیر ہو گئی اور مظلومیت حیدر کرار غیر فرار غرض خوشنودی منقسم حقیقہ و خداوند تبار اور
ظالمیت شرالاشرا کا شمس نے رابعتہ النہار ویدا و آشکار بر فرض وقوع نکاح بالا جبار پائے ثبوت کو پوچھ گئی
قولہ اپنی احادیث اور اخبار کی کتابوں پر خط نسخ کھینچنا ہی **اقول** اخبار ضعیفہ کے انکار سے ہرگز
خط نسخ نہیں کھینچا ہے بلکہ احادیث صحیحہ کے انکار سے خط نسخ کھینچتا ہے جیسے احادیث صحیحین مثل حدیث
فدک و حدیث قمر طاس اور حدیث کاذب و غادر کے انکار سے خط نسخ صحیحین پر کھینچا یا اور شیعوں کی بیان
تو احادیث انکار از نکاح بھی باقران اہلسنت موجود ہیں جیسا کہ گزرا پس احادیث انکار سی جو بنا بر عل اصحاب
توی ہیں انکار کرنا خط نسخ کھینچنا نہیں ہی اور حدیث ضعیف سے انکار کرنا خط نسخ کھینچنا ہے عجیب حاجت
منی طلب صاحب ہے **قولہ** غیر صحیح کہنا امام کو جھٹھلانا ہی **اقول** کون جہتی کہتا ہے کہ کافی کوشیہ
مشائخ اہلسنت کے لازم بصحت جانتی ہیں بہت حد میں صحیح اور حسان اور صفات کافی میں ہیں کہ علمانی
ایک کو دوسرے سے تمیز دی اور کمال حاکم ہی کہ کوئی کسی کو غیر صحیح کو غیر صحیح کہنا امام کو جھٹھلانا ہے
قولہ اور حقیقت سی مجاز کی طرف پھری **اقول** حقیقت سی مجاز کے طرف پھرنا آیات کلام اللہ میں موجود ہی

جیسے پیدائش اور وجہ الشک لیکن سہمقام پر تو کوئی لفظ حقیقت سی مجاز کے طرف پیرا نہیں گیا اور جو معنی لغوی
تھی وہی ایسے گئے مگر وضاحتاً فی لفظ الغصب **قولہ** وصبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ کی **اقول** صبر اور
تقیر اور وصیت سی وصحت و بطلان حدیث کافی سی کوئی واسطہ نہیں ہی بلکہ بتقریب اور وصیت کا ذکر کرنا کیا جاتا
ہی کہ بے بس نکاح جبراً راہ کو قبول المسنت تکلیف اور اسکا تاخیر فرض و عیم کہ بتقریب ایک فاسق منافق کی ساتھ جواز نکاح کی
علت صبر بتقریب اور تقیہ حکم خدا اور وصیت رسول خدا کہ بتقریب میں مخاطب صاحب اپنی حاجت سی اس ایک بات
کو تین باتیں سمجھتی ہیں اور تاویلات حدیث کافی سے فراتی ہیں اگرچہ بساطی صاحب مؤرخ صاحب
خود ہزل گو ہیں مگر ہمارے حضرت مخاطب و علی ہر لیاات کا مطلب بھی نہیں سمجھتی اور ہزل گو ہزل در
ہزل اور کوہ در کوہ مرغی کا گوہ بتاتے ہیں اور اپنی بھائیوں کو ہر سے قصائیوں کو کھلاتے ہیں اور وہ
لوگ اوس سی مزے اڑھاتے ہیں **قولہ** جو معاملہ جناب امیر کو پیش آیا اکثر انبیا اور اوصیا کو ایسے معاملے
پیش آئے **اقول** ہاں جناب رسول خدا سید و الدین غریب و المنیر کسین من قبلکم شہرہ و ذرا عابد رب
سی و سکی خبر دی گئی تھی کہ امر **قولہ** اور انہوں نے صبر فرمایا ہے **اقول** ہاں یہ امر ناصر کا ضلع و الزمر
من الرسل سی ثابت ہے **قولہ** جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی گزرا **اقول** جھوٹے کی ایسی سی
کس شیعہ نے کہا ہے کہ حضرت لوط کی بیٹیاں بحیرہ و اکراہ نکاح میں ایک فاسق منافق کے دیکھیں اگر سچے
ہو تو کسی کتاب شیعہ کا پتہ اور نشان دوور نہ مثل سارق دہلوی کے اپنے طرف سے تقریریں لغو بنانا اور
شیعوں کی طرف نسبت دینا جو شر الدنیا والاخرہ ہو چکے کچھ فائدہ نہیں دیتا شیعوں نے بنا بر جوار عقلی
نکاح کفار سے استدلال کیا ہے ساتھ قصہ حضرت لوط کے کہ اگر نکاح با کفار عقلاً قبیح ہوتا تو حضرت لوط
اپنی بیٹیوں کو نکاح کفار میں دینے کو کیوں فرماتے اور جناب رسول خدا کی بیٹیاں بقول سنیوں کے کفار کو کیوں
دیا تیں اور حضرت آسیہ نکاح فرعون میں کیوں داخل ہوئیں جیسا کہ سابق ازین کلام صاحب مواظ و دلا و الحسن
علی اللہ مقامہا میں گزرا کہ ان یہ بات کہ ان وہ بات کہ شیعہ کہتے ہیں کہ جو جناب امیر پر گزرا وہ حضرت لوط
پر گزرا اللعنة اللہ علی الکاذبین وعلیہم لعنة اللہ و الملائک و الناس اجمعین **قولہ** جب فرشتے آدمی کی صورت
ہو کر آئے اور انکو چھ شہرہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں **اقول** وہابی الہ

بیٹیاں فرشتوں کے سامنے کرویں ہاری حضرت کو مثل شاہ جی کے علاوہ کشف و کرامات و کمالات دیگر تاریخ و
 میں بھی بڑا دخل ہی جیسا کہ شیعوں پر جھوٹا بنا دھننے میں کمال ہی کس کتاب میں لکھا ہی شیعوں کی نہ سنیوں ہی
 کی کتاب کا نشان دہی ورنہ ناحق جھگ مارنے سے کیا حاصل **قولہ** ایسا کلمہ بخش زبان ہی کہا کہ اگر کرنا ہے تو
 یہ بیٹیاں حاضر ہیں **اقول** ارے بے نصیب خدا سے ڈر تعجب ہے کہ برق تہ خدا اس جھوٹے پر کیوں
 نہیں کرتی ارے نبی حضرت لوط کے زبان سے کلمہ بخش نکلا اور قرآن مجید میں کلمہ بخش خدا نے کہا ارے
 تو بہ کر تو بہ کر ان کنتم فاعلین الکلام کلمہ بخش ہی فیض ان فاک جعل لنا مشوا
 طرفہ یہ ہی کہ شیعوں کے دل پرستی تہ فاش کرتا ہے اور پھر خدا سے نہیں ڈرتا ہے کس شیعیہ کہا ہی کہ فاعلین کے معنی
 فاعلین السفاح کے ہیں تعجب ہی کہ اس قدر گروہ کھانے پر بھی ہضیہ نہیں ہوتا لیکن اب انشاء اللہ القمار ہو گا
 سچ ہے حرام زادے کی رتی دراز ہے۔ **قولہ** خیا نچہ قاضی نور اللہ شوسری فی مصائب انوصب میں اور اور
 علمائے شیعہ نے اپنی کتابوں میں اسکو لکھا ہے **اقول** جھوٹے کے منہ میں ساری دنیا کا گدھ کیوں نہ عبارت
 او کی نقل کی ہے چہ دلا درہت و زردے کہ بفت چراغ دارد۔ جو کچھ ہمارے علمائے قصہ لوط کا ذکر کیا ہی
 وہ وہی ہے جو مجھے پیشتر نقل کیا ہے اوس سے ان لغویات سی کچھ واسطہ نہیں ہی **قولہ** اور علاوہ سکی
 حضرت ابراہیم اور حضرت اسمٰء بن فرعون کی بھی مثالیں دین میں **اقول** جس بات میں مثالیں دی ہیں وہ
 پیشتر گزرا اور جس بات میں ذکر ابراہیم کیا ہے وہ آگے آتا ہے **قولہ** تمام مجتہدین اور علمائے اقوال کا
 خلاصہ ایہیں لکھا ہے **اقول** خلاصہ اقوال علما کا تو نہیں ہی مگر خلاصہ اکثر روایات اہل سنت کا ہے جسکو کہتا
 انخصم فرض کر لیا ہی ایک توصیفہ اسن ہونا ام کلثوم مفروضہ کا جو چار پانچ برس کے عمر ہونے سے ثابت ہی
 جسکے روایات صحاح اہل سنت ہی گزری کہ دستعد بصغرا و ہل بصغرا فقال انا صغرة قد ذکرہ صغرا کہ جس سلی ام کلثوم
 بنت فاطمہ ہی ہونا ہم باطل کر چکے دوسرے عمر کا شیخ فانی ہونا یعنی ایسا بڑا معانیث ہونا کہ جسکو حاجت
 نسا باقی نہ تھی ورنہ روایت صحیحہ صواعق میں کہ شیعوں کے نزدیک غلط محض ہی ماردت الباہہ کیوں کہتا او
 یہ تقریر بعد اسکا یعنی والا کنی سمعت رسول اللہ کل نسب و سبب منقطع یوم القیامہ سنیوں فی نقطہ نظر
 دفع خرافت خلیفہ صاحب بڑھایا ہی تاکہ کوئی نہ کہی کہ اس سن شصت سالگی میں ایسی کسی لڑکی سی درخواست نکاح

کیونکہ ابطلان اسکا اس لیے ہی کہ قرابت سببی تو بدولت حفصہ خلیفہ صاحب کو حاصل تھی ہر آدمی خواہش تحصیل حاصل
 و تطویل لاطائل تھی علاوہ اسکے بالبداهت معلوم ہے اور کیونکہ خلیفہ صاحب کو معلوم نہوگا کہ حدیث بشرط صحت
 مخصوص ہے ورنہ نسب ابولمب اور ابو جہل ازیم ابی العاص عتیبہ و عتیبہ کب غیر منقطع ہوا اور بھی روایت
 عقیدہ عاصم بن عمر بن زید بن ابی اسلمہ بن ابی شامہ ہے کہ چند سال پیش از مرگ اپنی اولاد سے خلیفہ صاحب نے فرمایا
 کہ لو کان فی ابیکم حرکت الی النساء لم یسبقہ احد الیہا یعنی اگر تمہارے باپ میں کچھ بھی حرکت الی النساء باقی
 ہوتی تو کوئی اور پیش رفت نہ لیتا تا الغرض باقرار شیخ فانی ثابت تھا کہ وہ حضرت عورتوں کے کام کے نہ تھے
 پھر حضرات اہلسنت عمر صاحب سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی کیونکہ جنواتے ہیں اور پھر انہیں روایتوں سے
 ثابت ہے کہ ساتھ برس کے سن میں چار برس کی لڑکی سے نکاح کیا اور ترٹھ برس کے سن میں مرے پھر
 سات آٹھ برس کی لڑکی سے ایک لڑکا ایک لڑکی پیدا ہونا جز دیوانی اور مجنون کے اور کون باور
 کر سکتا ہے نیز سے مظاہر اسلام سے نکاح شرعاً جائز ہونا اور حضرت عمر باقر رضی اللہ عنہما سے مظہر اسلام تھے
 ایسے کہ کوئی شیعہ انکی ظاہر بظاہر مشرک بت پرست ہونیکا قائل نہیں گوشیعہ انکی منافق اور فاسق
 ہونیکے قائل اور فی الدررک الاسفل من النار ہونیکے معتقد ہوں پس جواز نکاح میں کوئی کلام نہیں ہو
 خصوصاً وقت حیر و اگر اہل فاد و خائن و کاذب و ظلم و جور ظالم و جائر و فاضل و صاحب کمال و سبب عدم
 وجدان شر و اجماع و تبرقہ لازم ہوگا و حیر و اگر اہل ظلم و جور و انہیں روایات سابقہ سے ثابت ہے
 کہ کم یقبل منہ ذلک بعد حتی الجاہل فشق ذلک علی عمر فقال لعباس زوجہ نقد طبعی منہ کلام جو چھی غیر کی
 سنگت ہونا و انہن روایات سابقہ میں موجود ہے و بآئہ اعد بالابن اخیرہ و بآئہ ارصد بالابن اخیرہ کہ
 اس کلمہ سے یاد دلانا حدیث جناب سونچا کا منظور تھا کہ جناب سونچا نے منع فرمایا ہے خواستگاری کو
 خواستگاری ہون پر چہ جائی انیکہ نام زد کسی ہون کی ہو چہ جائیکہ جس حکم و وصیت رسول نسبت مقرر
 ہو چکی ہو مگر حضرت عمر نے خلاف حکم اللہ و رسول کچھ بھی نہ سنا اور بکیر و اگر اہل حسب اعتقاد اہلسنت نکاح کو ایسی کیا
 پانچویں ویشی زیادتی اعتمال و مکرار و انکار جو عزرات متعدد پیش کرنے سے تھا جیسا کہ انہیں احادیث
 سے ثابت ہے کہ باوجود اصرار جابر و دیگر پھر بھی راضی نہوئے پانچک کہ نوبت عباس کے سمجھانیکا آئی

تب اپنی نفسیں پر حیر کر کے رہنی ہوئی اور سزاوار لقب غالب کل غالب ہوئی کہ اپنے نفس سی بھی مغلوب
 نہوئے اور باوجود قدرت و اختیار کے لرضاء اللہ صبر کیا اور بیٹی کو بیاہ دیا اس لیے کہ خدا کی طرف سے
 بسبب فقدان شرائط ہما و حکم سزا دہی کفار و منافقین تھا پھر اگر عمر کو سزا دینے کا قصد کرتے تو خلاف
 حکم خدا ہوتا اور اس شخص سی جو ہر دم طالب رضائی خدا ہے خلاف حکم خدا ہونا محال ہی صاحب
 سیف صامی کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ جو مہنی ذکر کیا کیوں حضرت خلیا صلہ قوال علماء و مجتہدین کا ہے یا
 خلاصہ حدیث مکذوبہ مجبولہ ستیان ہی دیکھو صاحب سیف صامی نے خلاصہ سی تمھاری احادیث کے
 ملتی جوتیان تمھاری سرور مارین کر تے مثل حضرت ابوبکر کے کہ نہ بغال ابن ربیعہ کھا کے سر جھاڑ ڈالا
 اور ایک بات کا جواب بھی نہ دیا بلکہ ایک بات خارج از بحث کہ محض لغوی کسی کہ صبر کرنا کسی کی جبر و
 قہر پر بھجائی اور بغیر قہر ہی کیوں حضرت آپ کے ابوبکر نے جو ابن ربیعہ کی جوتیان کھا کر صبر کیا اور تلوار پھینچی
 اور نہ مرے اور نہ مارا یہ بھجائی تھی کہ نہیں شرف جوتیان کھاتے ہیں کہ تلواریں کھاتے ہیں دیکھئے علاوہ
 صاحب سیف صامی کے ایک چٹھو دھا سمجھتے بھی آپ کے سر مبارک پر چڑا دھیں اب حضور مرتے ہیں یا
 مثل حضرت ابوبکر کے صبر کرتے ہیں قولہ اے مسلمانوں کہان ہو گئے نیند میں سو رہے الی آخر القول کا ابوبکر
اقول جناب والا خطاب استقام پر بڑی تیز زبانی فرما رہے ہیں حالانکہ شیعوں کی تیز زبانی سے
 آپ خوب واقف ہیں کہ آپ سے لیکر آپ کے خلفا کی شہرت کنگ زبان نہیں کرتی مگر اصل امر یہ ہے
 کہ بات کا جواب بات سے ہے اور پاجی ہیں کا جواب جوتے کے ہاتھ سے ہے ہمیں پیشتر اس سے باقرا
 شیعہ دشمنی ثابت کیا کہ شیعہ منکر اس نکاح کے ہیں تو وہ نہ روایات نکاح بخوشی خاطر کو شیعوں نے بنایا ہی
 مانتے ہیں اور نہ روایات نکاح بجز واکراہ کو جسکی سینوں فی تصدیق و تصحیح کی مانتے ہیں مگر چونکہ یہ دو تین
 صحیحہ ستیان مبطل روایات نکاح بخوشی خاطر ہیں اسی شیعوں فی بفرصہ سلیمان روایتوں کو ذکر کیا ہے
 اس پر ہی ظلم جو خلیفہ جی ثابت ہو جائے اور اونی عدالت بلکہ خلافت میں بٹال گجائی اب حضور طلا رافا
 جبر واکراہ کے منکر ہوتے ہیں اور اسکی تکذیب کا شور و غل مچاتی ہیں تو شیعہ تو پہلی ہی اسکی منکر تھے
 اور فقط تمھاری خوشی خاطر کے لئے فرض تسلیم کر لیا تھا اب بدرجہ اولیٰ اس کے منکر ہونے کے لیکن

اور سنہوں سی جو تصدیق اور تصحیح اسکی کو چلی ہیں ہماری وہی بحث ہی جو آپ مجھے کرتے ہیں جیسے صاحب
 صواعق کہ ابتدائی بحث میں پہلی پہنی اور میں کی روایت لکھی ہی اور میں ہی کہ صحیح عن عمرانہ خطبہ ام کلثوم میں علی غافل
 یعنی روایت صحیح میں آیا ہے عمر سے کہ اسنے خواستگاری ام کلثوم کی اور علی نے نکاح کر دینے سے
 اعتمال کیا اور دیگر روایات میں اعتذر ہے یعنی انکار کیا اور عزرات پیش کی ہیں کوئی عذر عمر نے نہ سنا اور
 جب کوئی شخص عذر نہیں سنتا ہے وہی جابر و کمرہ کلماتا ہے پس اگر نکاح کر دیا تو جبر و اکراہ پر صبر کیا پس جو صحیح صاحب
 سیف صارم فی بفضل نہیں روایتوں کے کما تجب ہے کہ فرض کہ نیوالے پر تہ تشدد اور قائل قول اور
 مصدق اور صحیح پر اسکی کوئی تشدد نہیں اب ہم سنیاں مصدق و صحیح روایات جبر کے طرف خطاب کر کے
 کل عبارت آپکی منقلب کرتے ہیں اور بجائی لفظ شیعہ لفظ سنی لکھتی ہیں کہ کالائی بدیش غاوندش اولے
 امی سلیمان کیا سوتے ہوا وٹھکڑیو اور ان پیران نابالغ یعنی صاحب صواعق اور صاحب ہیتعاب اور
 صاحب بودۃ القریبے اور صاحب تذکرہ خواص لامۃ او عسقلانی شارج بخاری و دیگر من امثالہم جو روایات
 جبر و اکراہ کی تصحیح کرتے ہیں اور صبر خباب امیر کے اس جبر و اکراہ پر قائل ہیں ان اپنی بزرگوں کے عقل و جابر نوص
 کر داور انکے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوا لے اضرما قال و حال و قال و فی افواہ خلفاء کا
 شال و بال جہان جہان عبارت میں لفظ شیعہ ہے وہاں لفظ حضرات اہلسنت لکھ دینے تو بات کا جواب بات
 سی ہوا اب جو تے کا ہاتھ اٹھتا ہے امی سلیمان کمان ہو کس خواب غفلت میں سو رہے ہو کیلئے اپنے وقت
 خوش وقتی کو کھو رہے ہو ذرا چونکوا اور ہوش میں آؤ اور تم ربیع الاول کا جوش و خروش و کلاؤ اور تد عمر
 سے بھی لانا ایک قمقہ تولگاؤ وٹھکڑیو اور آنکھ کھولو دیکھو اس جیسے کچے لچے شمشیر نادان بے دین بے ایمان
 نیچرہ سلطان سلیل الشیطان مولف لغویات اور مصنف نہریات اور اسکے پیران بے پیر اور نابالغان کبیر
 سراپا تزیویر یعنی مجتہدین سیدین حور الشیاطین اور علمائے دغل و بیجا اور عقل کے عقل و جابر نہیں اور
 قلعہ لگاؤ اور انکے ایمان اور انصاف کے جانے پر اور میان عمر کے فضائل سنانے پر اور ہر ایک کے
 ہنسانے کے لیے بیان شیر کا ہر سیر پڑھوا اور ہنستے ہنستے خدا کے طرح لوٹ جاؤ جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے
 فہو کاشی تعلق یعنی ہنسا خدا یا تاک کہ اولٹا کر اور سنہوں کے حال زار و زار پر نظر کرو دیکھو کہ عیشی

وحیا او کی جاتی رہی ہی کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں اور عمر سے کثرت سابق اور ضم الصدرا در بوس کنا خلیفہ
 گردانے ہیں اور چھپنیں شرماتے ہیں اور اسکی تصحیح کیے جاتے ہیں اور کیا کیا باتیں بناتی ہیں اور پردہ محبت
 عمری میں انکی شان میں کیا کچھ جلتے ہیں جبکہ سنے سے بہنیں عیشہ جبکہ خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہی
 خیال کرو کہ جبر و اکراہ اور ظلم و ستم کو عدالت تقدیری عمری میں بغیر قی اور حیاتی اور فسق و فجور کو حکومت
 خلافت سے تعبیر کرتے ہیں ایسا یہ کیسے دوست عمر کے ہیں کہ اور حضرت عالی و حجت کہ سبکی شان خلافت
 نشان میں چالیس برس کے سن تک آیت تجلی آما لشکر کن بھیج آئے اور جبکی نجاست اور ناپاکی پر پامالی نے
 چالیس برس تک قسم کھائی او کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اور کہتی ہیں کہ ایسے شخص اور ناپاک ظاہر ہیں اولین و آخرین
 سے بہتر اور میان عمر متر اور یہ لوگ کتر تھے کہ اسے بحیرہ و اکراہ ٹٹلی اور انہوں نے مجبورانہ لڑائی دی لاواش
 لاواش و لاول و لا قوۃ الا باللہ ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہی در شیعوں کا انکار است بجا اور قوس عقل زرین
 دہنیں ہے مگر شیعوں کے منہ توڑنے کے لیے کبھی شیعہ اسکو فرض و تسلیم کر کے جابریت و قاہریت اور مقہور
 قمار کے نابت کرتے ہیں **قولہ** اسی ہائیو صلیبی کا نام ہے کہ ایک منافق مینی کو غضب کر کے **اقول** کلام خدا
 سیف صادم میں کہیں لفظ غضب نہیں پس ذکر اسکا اس مقام پر سوا سے اچھی پن کے اور کوئی سبب
 نہیں ہے آرسے ذکر نکاح بحیرہ و اکراہ ہے اور وہ خود ہماری حدیثوں سے ثابت ہے پھر اپنے منہ پر اپنے
 ہاتھوں سے تڑاڑ ٹوٹیاں مارو کہ کیوں تھے صحیح اسکی کی اور شیعوں نے لفظ نکاح بغضب کی جو معنی نکاح
 بحیرہ و اکراہ ہے صحیح نہیں کی جو کوئی او پر الزام دینے کے وقت ترقی فی بحث لغضب **قولہ** اور بحیرہ و اکراہ
 نکاح ناجائز کہ دیا **اقول** جسے سابق میں تفصیل بیان کیا کہ نکاح بحیرہ و اکراہ کے خواہ جائز ہو خواہ ناجائز
 تصحیح و تصدیق کرنا اسے سینوں کے بڑے بڑے جگادری میں پھر اونے کیوں نہیں پوچھتے کہ ای مسخر و
 عمر نے یہ نکاح ناجائز کیوں کر الیا ہے اور بھی نہیں بیان کیا کہ نکاح بحیرہ و اکراہ کو کسی سنی اور شیعہ نے ناجائز
 نہیں کہا پس یہی نکاح کو ناجائز کہنا اور تعبیر بفساح کرنا کام کسی لادلسفاح کا ہے **قولہ** بیٹھے بیٹھے دیکھا کہ
اقول اگر دیکھا نہ کریں تو کیا کریں کہ حکم جاودہا ہی نہیں لفظ ان شر و طمانہ اشتیاق کوئی النار بغیر
 ذوالفقار و صاعقہ کر داکرتے اور مارتے ہمارے **قولہ** زبان سے کچھ نغز وین **اقول** زبان سے تو

بہت کچھ فرمایا اور عذرات کیے جیسا کہ تہاری ہی احادیث میں فاعنذر و فاعقل و امثال ذلک دار و سہم مگر شقی
 الاولین والاخرین نے ایک بھی نہ سنا جیسا کہ اوہنیں احادیث میں گدرا فلم یکن یقتل منہ ذلک العذر
قولہ اور باوصف اعطائی قوت معجزہ و کرامات **اقول** معجزہ اور کرامات اور خرق عادات و اسطی
 اثبات حقیقت و دعوی نبوت و امامت کے پہلے واسطے دفع شرعادوی کے و نہ جناب سولہذا غار میں نہ
 چھپے اور کفار سے لشکر کشی واسطے جہاد کے نہ کرتے اور خون میں از سر تا پا آغستہ نہ ہوتے بلکہ فقط معجزہ سے
 سی کل کفار و منافقین کو فی النار کر دیتے **قولہ** صبر و تحمل کو کام فرمادیں **اقول** خون میں دوتا و نذران
 مبارک کا شکستہ ہونا کفار قریش کا اور چھتری سر پہ بھینکنا ابن ربیعہ کا پڑانے جوتے سر پر ابو بکر کے توڑنا انواع
 و اقسام کے ذلتین رضائی خدا کے ایسے گوارا کرنا ان جملہ امور کو اگر محمول بہ صبر نہ کیجے گا تو آپ ہی فرمائیے کہ صبر
 صبر کسے کہتے ہیں آیا رسول خدا صنف ان ظلموں کے عوض میں معجزہ سے طبقات زمین کو اولٹ دیا یا آسمان کو
 پٹ دیا یا صبر اختیار فرمایا **قولہ** خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا **اقول** خدا کی قسم ہے کہ
 میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اور اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا کے راہ سے احادیث
 مصححہ سنیاں جو حشمت الہی و حکم العتد و بوس و کنار خمیر پر دلالت صریح کھتی ہیں پیش کر کے پوچھتا ہوں کہ کیا
 فسق و فجور کا نام تم نے عدالت عمری رکھا ہے یا حقیقت میں اس عدالت کی اور ہی کچھ حقیقت ہے میری
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے فسق و فجور عمری کا نام عدالت عمری رکھا ہے اور جبکہ جناب امیر نے اس
 وقاحت عمری پر عمر کے ٹھکر پر تلوا نہ ماری اور چپکے بیٹھے رہ گئے اور صبر و تحمل کو کام فرمایا یہ کام بغیر قی
 اور حیائی کا ہے کہ نہیں جو ان کے خلیفہ چہارم سے ہوا تعجب ہے کہ بجائی خلیفہ سوم بیٹھے اور حیائی عثمانی کا
 ایک شتمہ بھی اونہیں نہ تھا البتہ بنی بر احادیث مصححہ سنیاں کہ سبب فسق و فجور کے لیاقت خلافت سے بڑی
 ہوئی اور خلیفہ چہارم ان کے سبب حیائی اور بغیر قی کے قابل خلافت نہ رہے خدا یا اہست کیسے دوست
 خلیفہ دوم و چہارم کے ہیں کہ پوچھتے ہیں اپنے خلفاء کی کسی دشمنی ظاہر کر رہے ہیں اور نہیں سمجھتے
 کہ کیا کہتے ہیں اور کیا کہتے ہیں ہر بات ان کی دیوانوں کی بک اور مجنون کے جھک ہے **قولہ** میرے
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بغیر قی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے **اقول** تیری سمجھ پر

پڑیں اور بخت نصیب خداوند تھا رتھک جلد آتش قبر سے جلا دے اور تیری بزرگانی سے مسلمانوں کو بچاوی
 اگر تیری سمجھ ہی ٹھیک ہوتی تو شیعہ سے شمری اور اشعری سے نجری کیوں ہوتا سنیوں نے روایات
 نکاح جبر و اکراہ کی تصدیق اور تصحیح کی اور شیعوں نے الزام علیہم واسطے اثبات جبر و نفی خلیفہ صاحب کے
 اولیٰ خرافات اور زعمیات کو فرض کر لیا لیکن کسی سنی اور شیعہ نے اسکو تعبیر و قاحت و غیرتی جناب امیر
 علیہ السلام نہ کیا مگر تو حیا اور بغیرت صبر جناب امیر کو بغیرتی اور قاحت کہتا ہے اسے ناشخص از علم دم
 تا انیدم ہی بیٹوں کو خواہ برضا و رغبت خواہ بنا رضامندی و کراہت بیاہ دیتے ہیں اور کسی عاقل نے بیٹی
 بیاہ دینے کو بغیرتی اور قاحت نہیں کہا ہی خصوصاً جسوقت کہ ظاہر میں بیٹی ایک بادشاہ وقت سے
 بیاہ پجا دے اگر حقیقت میں وہ بادشاہ کفر الکفرہ و انحر الفجر ہو مگر ظاہر میں لوگ اسکو مسلمان بلکہ
 اہل اسلام کا حاکم جانتے ہوں و لو غصباً پس کوئی مسلمان سنی یا شیعہ تلائے کہ سہیں قاحت اور بغیرتی
 کیا ہوئی جو مخاطب بیدین نے جناب امیر المومنین کی طرف اسکی نسبت دی فقہ شافعی و جملہ ائمہ
 متواہد قطع نظر ان سب امور کے مخاطب سے کوئی پوچھے کہ تو شیعوں سے اس بات کو کیوں
 پوچھتا ہے اپنے لکڑ داداؤں ہی کیوں نہیں پوچھتا جو روایات جبر و اکراہ کی تصحیح اور تصدیق کرتے ہیں
 نی تو کسی روایت جبر و اکراہ کی تصدیق ہی نہیں کی بلکہ سبکو غلط کہا اور اس نکاح سے انکار ہی کیا پھر شیعوں
 اس قدر غصہ کیا سبب ہے گستاخی معاف اسوقت ایک شعر مرزا فصیح کا بر محل یاد آگیا کہ فرماتے ہیں
 شمر نہ بچھلا شیعوں پر ای چار یاری پڑے پیرون نے تیرے خود تمہارے علمانی جبر و
 اکراہ کی تصحیح کی اور بچھلاؤ تو بجا ہے شیعوں پر بجا ہے قولہ جبر و اکراہ قصد نکاح کرے پھر تماشا دیکھی
 کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہے **قول** قصد نکاح جبر و اکراہ کا تماشا
 تو سہنے نہیں دیکھا مگر قصد سفاح جبر و اکراہ کا تماشا آیا مگر درمیں اپنی آنکھوں سے سہنے دیکھا کہ تم ایسوں کی مان بنوں
 کو سیکڑوں سکھ اور گورے لیکے مگر کسی شخص کو نہ سنا کہ جان عزت پر قربان کرے بلکہ اپنی اپنی جان لیکر
 ہر شخص کو بھاگتے دیکھا تم شاید ان دنوں میں کسی افغان کے بچے اور شیخے میں ہو گے ورنہ تم بھی تماشا
 دیکھ لیتی باکھڑ جو موقع اور محل جان دینے کا ہے وہاں جان دینا شجاعت اور خدا کی اطاعت ہے اور

جہاں اوسکا محل نہیں ہے وہاں جان دینا اتورا اور جہالت اور فطرت ہی اور خلافت رضائے
 رب اور موجب اوسکے غضب کا ہی گوتم ایسے جاہل اوسکو تعبیر بقضائی شرافت و نجابت کرین لیکن تمہارے
 شلہ تو کسی بن نہ تھی جب شجاعت نہ تھی تو تو کمان سے آتا بلکہ از سر تا پا جین مجسم تھے ہر لڑائی سی نوک دم
 بھاگتے تھے اب ہم مخاطب حق من المبتغی سے پوچھتے ہیں کہ ایک بادشاہ ظالم نے ایک شریف سے
 بی بی بیاہ دینے کی درخواست کی اوسنے دیکھا کہ اگر بیاہ نہ دوں گا تو یہ ظالم فساد عظیم کرے گا مجبوراً و ناچار بیاہ دوں
 اس میں جان برو پر قربان کرینا کیا محل تلاش کی بادشاہ سے بیاہ دینے میں آبروریزی کیا تھی گو یہ بیاہ دنیا
 بخوشی قبول نہ کرے اور اگر وہ ہم نہیں سمجھتی کہ یہ یہودہ کیا یہودہ سرائی کر رہا ہے اور اپنے خلیفہ کی بڑائی کر رہی
 یا بڑائی کر رہا ہے طرفہ یہ ہے کہ اجدادیت جبر و اکراہ کی نصیحت اونین کے علما کر رہے ہیں اؤ کو کچھ نہیں کہتا اور ہم
 اوسی نکاح جبر و اکراہ کو تعبیر نکاح ظلم و ظم کرین کہ یہی معنی غضب کے ہیں حالانکہ اوسکی نصیحت ہی کرین پھر بھی ناحق
 ناحق جسے اؤ لچتا ہے اور بے سرو پا لکھتا ہے اور اپنی یہودہ گوئی پر خود ہی وجد کر کے شکستا ہے اور
 سمجھتا ہے کہ میں شیعوں کو ذلیل کرتا ہوں حالانکہ خود ذلیل ہوتا ہے اور اپنے پیروں کو ذلیل کرواتا ہے
 فقالوا من قبلہ ااجلد

قال المخاطب الفقہام ہدایہ الشبل السلام

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آئیہ کریمہ کے تفسیر بیان کرتا ہوں پوشیدہ نہ رہے کہ
 آئیہ مذکورہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کیے ہیں کہ حضرت لوط نے ویسی ہی بلا نکاح
 اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لیے کسی کے سامنے کر دی ہوں بلکہ مراد حضرت لوط کے پیش کرنے سے یہ تھی
 کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اوسوقت نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا ایسے اوسین کوئی قباحت شرعی تھی
 اسی واسطے حضرت لوط کے طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں کہ تین اطعمہ کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ
 میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت بے نکاح کے نہیں ہوتی اگر کوئی شیعہ
 کہ ہم اس امر کو نہیں مانتی لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہی جواب اوسکے ہم کہیں گے کہ وہ تفسیر وں کو ملاحظہ کریں

اور شیعوں کی تفسیر و مکونہ و مبین اپنی ہی تفاسیر سے اسکی سند لین چاہئے امین آئین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت متبر
 تفاسیر شیعہ سے ہے اور طہران دار السلطنت ایران میں چھپی ہی تھی یہ کہے ذیل میں فرماتی ہیں قال یا قوم ہولاء
 بنائی ہیں اظہار کلمہ و کان یخوڑنے شریعت ترویج المؤمنین من الکافر کہ حضرت لوط کے شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ
 کافر کے جائز تھا اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہی کہ اسکی یہ کہے ان الفاظ میں مطلب نکاح کا ہو لیکن دوسری آیت میں تو
 صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ ہولاء بنائے ان کنتم فاعلین کہ حضرت لوط سے کہنا کہ میری بیٹیاں میں اگر تم کرنا سوائے
 ہو تو کہو اسکے جواب میں بھی ہم و ہمیں کے تفسیر و ن پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب ہونے کی
 بیان کیا ہے اسکو نقل کرتے ہیں چاہئے تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قول ان کنتم فاعلین
 کنایہ عن النکاح اعمی ان کنتم متزوجین کہ فعل سی مراد نکاح ہی یعنی اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں
 اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو تو دوسری تفسیر کے عبارت بھی نہیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ
 سے خلاصہ المنہج میں لکھی ہے کہ تفسیر میں لکھتی ہیں کہ لوط اسی گروہ میں آیا دختران من اند ایشان را بختیار
 کہ ایشان پاکیزہ اند شمارا و ترویج دختران بشرط ایمان بودہ یاد شریعت او ترویج مومنات بقتار جائز بود
 الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سی کیا مناسبت ہے و دونوں میں بڑا فرق ہی حضرت لوط کے
 شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا اور انکا اکنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور
 پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح سامتہ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق مہول شیعہ کے دشمن الطبیعت اور
 ناموسی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ برین حضرت لوط کے بیٹوں کو کوئی غضب کر کے لے نہیں گیا نہ افکی
 عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہی کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بیکر الیا جو کہ شرعاً جائز تھا
 اور ہجر ام کلثوم کو اپنے گھر لیکھے اور چند سال تک رکھا اور اسی اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و
 آسمان کا فرق ہی حضرات شیعہ کہنا شک بائیں بناؤ گے کیا کیا تاویلین کر دے چھپو کہو گے اوسین جنہوٹھے ٹھوٹھے
 جو کچھ تاویل کر دے اوسے سبب الطبیعت پر الزام دے گے اس بحث کے اول سے آخر تک دیکھ لو کچھ ہم کہتے ہیں
 وہ سبب ہے جنہوٹھے سبب اول فحشیت الطبیعت نہ دارد اور صاف صاف افکی دشمنی کا اقرار کر داور اپنے
 عقیدہ اور ہر مسئلہ پر غور کر کے انصاف کرو کہ اوس ہی حجت الطبیعت کی ظاہر ہوتی ہی یا عداوت اگر حجت الطبیعت ہے

تو کیا اور کیا جناب پاک کے نسبت ایسی ایسی قحط کی باتیں منسوب کرتے اور کی شان میں ایسی ہی سفیر بیان کرتے
 مستغفر اللہ المستغفر اللہ علیہم السلام چاہی چہ لان میں فی از پاک دانی نہ بر خرقہ تو انہمہ داغ شراب حبست
 جو کہ حضرت لوط کے قصہ کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصہ کا کچھ بیان کرتا ہوں

یقول المہتمم کوالتی علی بن ابی طالب علیہ السلام

جو کچھ جواب شیعہ میں متعلق بقصہ حضرت لوط تھا ہم پیشتر بیان کر چکے کہ عدم حرمت عقلی کو اثبات بقصہ لوط
 و نکاح نبات رسول اللہ عبدالستہ کیا ہی باقی جو تقریر کہ کذاب پروکذا میں فی لکھی ہر کو کسی کتاب شیعہ میں نہیں ہی
 معاذ اللہ کہ کسی شیعہ کے زبان سے یہ نکلے کہ حضرت لوط پیغمبر کفار سے کہیں کہ تم میرے بیٹوں سے زنا کرو
 حالانکہ مفسرین دینی متفق ہوں اس پر کہ حضرت لوط نے نکاح کر لیا تھا کہ اس میں جو بی ایمان شیعوں پر تہمت کرے
 بیحد فانی شیطان ہاں اور اگر مصنف آیات نبات کو کچھ بھی حیاد و شرم اور غربت ہو تو جس کتاب شیعہ میں لکھا ہے کہ حضرت لوط نے
 کر لیا کہ اتنا اس کتاب کو جاری باسن ہوا وہی ورنہ ہماری بخیر و بدشخصی کے جو دربارہ خلقت انسانی بشرکت شیطانی ہی تقریر جائز ہے چنانچہ لکھ دیا
 بریں کتاب متظار کتاب مذکور کی بعد اسکی سمجھنے کے آپ کو شرکت شیطانی کا اپنی ذات شریف میں قرار ہے واللہ اعلم بالصواب
 لکھا دیا و ہم غدا بالیہ قول حضرت عمر نے نکاح بھی بیکر الیہا و غیر علانیہ تھا **اقول** اگر شرعاً جائز نہ تھا اور عمر نے بحیر و اکرام کر لیا تو
 جن جیادوں اور بیہ ترین فی نکاح جبر و اکراہ کی روایات کی تصحیح کی اور ضم الصدور و التفتیل الساق و التفتیل الصدقین کی انہیں
 سہی پوچھو کہ ان افعال ناجائز شرعی کی کون تصدیق و تصحیح کی شیعہ تو کسی بات کی تصحیح نہیں کرتے اور سب کو غلط سمجھتے
 ہیں اور اصل نکاح کے منکر ہیں اب بتلاؤ کہ مصحفین قابل یا پوش کاری ہیں کہ منکرین گو سینوں کے مذہب میں جب خدای
 عادل نہیں ہی تو انصاف کما فیسے آویگا قولہ اور چند سال تک رکھا اور او سے اولاد ہوئی
اقول اسی چار برس کی لڑکی سے جس سے نکاح کو کے بعد تین برس کے مر گئے سات برس کے
 سن میں اولاد پیدا ہوئی اس خرق عادت کے مصدر اول خلیفہ ثانی ہوئی سینوں کے نزدیک یہ اعجاز
 عمری سمجھا جائیگا اور بیشک اب اس کے خلافت میں کوئی دہقانہ لگا یا کہ مصدق ہماری تقریر کی وہ روایات
 کا ذہب شیعہ میں جو سفر سنی منکوحہ عمر و دالت و انجہ کتی ہیں کہ شروع کتاب میں علمای متوفیقین اہل سنت کے

تصحیح سے مذکور ہو چکی اور تیسری ملک العلماء و دولت آبادی اسلام کلثوم صغیرہ کے اولاد کے کذب بین جیسا کہ
 فرماتی ہیں و کذلک ماتت ام کلثوم فی الصغر عند عمر ابن الخطاب لعقب لما

۲۵۹
پایان

قال المحنط القم مقام هاه امد بسبل السلام

بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی غزوے نے بردستی چھین لیا تھا اور اس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور دعا کے کچھ ہنوا چنانچہ مولف سیف صہرام اس مصنف کو اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ وہ بظہر علاوہ اسکے تفسیر غزنی سی ایک مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ ان کے پیغمبر کے سبب الحشر کہ سارا بی بی حضرت ابراہیم کی بہت خوبصورت تین سبب ظلم و جور اشتیاق کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ مسوخر انگلیں جب مصر میں پہنچیں تو وہ انکا بادشاہ نبات جبار تھا اسکی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اسکی خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بے بائی بند ہوتا اس سی چھین لیتا تا غرض اپنی بھی وہی نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون ہے حضرت نے کہا کہ میں ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں یہ تھی کہ دینی بن ہی اور اولاد آدم منصف نفیم انجگہ سے طریقہ تقیہ اور شعار انبیاء ایسے مقام مجبور یا و خطر میں خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ و اقتداء انبیاء ہوتی ہی اور مومنین کو اسوۃ ان سے تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعلہ ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ ان کے پیغمبر نے خود کیا کتے ہیں غرض پیادگان شاہ مذکور نے ابراہیم کو توجھوڑ دیا اور حضرت سارہ خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیم نے جب یہ حال دیکھا تو نماز و دعائیں مشغول ہوئی اور حضرت سارہ جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادبی کرے بالکل حضرت سارہ نے دعا کی کہ اسکا حال یہ ہو کہ دو فون ہاتھ خشک ہو گئے بر حال ہوا انجام کو حضرت سارا نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا غرض سیری دفعہ حضرت سارا کو خصلت کیا اور باجرہ حوالہ کین ہم اس تحریر پر پھٹی فرین و مرجا کتے ہیں اور اس قصہ کے اس وقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش لکھ کر مولف کا دل بڑھاتے ہیں کہ اسنے ایسے قصے کو چھپڑ جس سے ہمارا

۵۷ عبارت
خود صاحب بیت
صدار می صد عبارت
تقسیم فرمایند
هر یک از خود
بنام آن
چهارمین
از این
نشان است
تاریخ ۱۱

مطلب حاصل ہوتا ہے اور سچو ایک حجت ان پر ہوتی ہی لیکن سخت حیرت اونسے عقل اور سمجھ پر ہے کہ اس میں اونہوں نے اپنا
 کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصہ کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کو نرود کے آدمی پکڑ لے گئے
 اور جب اوس شقی نے سچر متی جا ہی حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے نرود کا ہاتھ خشک کر دیا اور
 اونی کی بی بی کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھلایا کہ جس کے سبب سے اوس نے ایک نوٹری ہاجرہ اور نذر
 کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملاوے کہ مطابق ہے یا مخالف اگر حضرت ام کلثوم کے
 ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر او کو اپنی گھر لیکے تھے تب حضرت علی خدا سے دعا کرتے اور اللہ
 جل شانہ حضرت ابراہیم کی طرح اونی کی عصمت بچانیکے لیے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور او کو ڈر دیتا اور وہ معجزہ
 دیکھ کر صحیح و سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوٹری ہاشمیش کرتے اور تقصیر اپنی
 معاف کراتے تو بیشک قصہ ابراہیم و سارہ کا مطابق اونی کی حال کے ہونا حالانکہ برخلاف اوسکے حضرت عمر
 نے وبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک او کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی
 بھی ونسے پیدا ہوئی اور اونسے جتنے جی حضرت ام کلثوم اونسے گھر میں اور بعد اونسے وفات کے حضرت
 جعفر طیار کی بیٹی کے ساتھ اونکا نکاح ہوا پس تعجب ہی کہ خدا نے حضرت سارہ کے عصمت بچانے کے لیے
 معجزات دکھائے نرود کا ہاتھ بھی خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غضب کا
 جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دریاے بغیر کو جوش ہوا نہ اسکا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ
 اونسے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اوس غضب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کے پوتی کو بچایا پس
 اسکے کیا کہا جوی کہ شیعون کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اوس نے بھی خون کے مارے کچھ دم نہ مارا یا لکھ
 اپنی رسول کے کسی طرح اونسے بھی صبر کیا اور قتل فرمایا چونکہ اونی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہوتا
 ہی اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور وحی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہی
 اس لیے اونہوں نے ایسے معاملہ میں بھی صبر کیا نعوذ باللہ من ہذا ومن ہذا ومن ہذا ومن ہذا ومن ہذا ومن ہذا ومن ہذا
 شیعہ جابلانہ اور رہا جاتا ہے جب کا قلع کرنا بھی مناسب ہے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ
 جب حضرت ابراہیم کے بی بی کو نرود شقی نے پکڑا بلا یا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اوس دعا پر خدا نے معجزہ

دکھایا اور غرور کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علیؑ نے بعد جانے ام کلثومؓ کے دعائیں کی کہ خدا او کو قبول کرتا اور مجھ پر
 دکھاتا فقط بیشک یہ سچ ہے کہ حضرت علیؑ نے دعائیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر خلیفہ
 بیٹی غصب کی گئی خاموش ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بنیہ دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیرؑ
 کو دعا کا مانع کون تھا اونہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لیے اونہوں نے اپنے گھر میں رات کی وقت
 کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تا تو خیر
 ایک مجبوری تھی جسکے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جسکے سبب سے
 دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت عمرؓ کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بچہ نشست کے لیے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے
 تھے اگر کہیں حضرت امیرؓ کو دعا کرتے سُن لیتے تو شاید اونکو تکلیف دیتے اور پھر وہی منہ پر آجاتا جسکے لحاظ
 سے حضرت امیرؓ ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال ادسوت کرنا ضرورت تاجا کہ دعا کے لیے چلا تا ضرور
 ہوتا حالانکہ جبر دعا کے لیے ضرور نہیں ہے خدا دل کی دعا کو بھی ویسا ہی سُن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے چلائی کو
 سنتا ہے پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو طلب حاصل ہونی سے تھی پس حضرت
 امیرؓ کے مقابلہ نہ کرنا سبب تو ہے نہ انا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لیے بھی جی معذور
 تصور کیا کہ اندیشہ غم کے سُن لینے کا تھا لیکن فلسفہ دعا کرنا کوئی سبب سمجھ نہیں سکتا کاش کوئی شیعہ حکمیر بتا دے
 اور ہمارا شبہ دور کر دے اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی
 معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق تھے جسکے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کوئی حضرت علیؑ کچھ لحاظ فرماتے
 تو پس قیل ہمارا ہی پر روایت اول فرج غصبت مٹا گیا اگر نیلے اور اون صد باوراق تو جو اس نکاح کی
 توجیہ کے لیے علماء نے سیاہ کیے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھو دینگے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علیؑ حضرت
 عمرؓ سے راہنی اور حضرت عمرؓ حضرت علیؑ سے خوش تھے اور دونوں ایمان و اخلاص میں ایک دوسری پر ہوسا
 رکھتے تھے اسلئے اپنی خوشی سی نکاح کر دیا تو پس جہگڑا طے ہوا لیکن مذہب تبیج کا بطلان کا شمس نے نصف النہار
 ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو سنہ بیان کی حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو اونکو سو اسی اپنی مذہب کے
 چھوڑ نیلے دوسرا چارہ نہیں ہی اور اسی واسطے اونکے علماء نے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمائیں جنکی

ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی فی عذر خوف جان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارضہ میں حضرت اوطا کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کے شکل پر چغنیہ کے شکل ہونیکا دعویٰ کیا بہر حال یہ سب نظیریوں اور مثالین اور حکایتین بیان کرنا اور اوس کے عذرات اور وجوہات پیش کرنا بلکہ اس نکاح کو مشکل مردار کے کھانسیکے جو ضرورتاً شرعاً حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئی ہی اس لئے تاکہ یہ ثابت ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ عنہ زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھی اور حضرت علی نے خوشی سے اس کی ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمر فضیلت سے انکار کیا اس طے کیا کیا تو حیات کیسے ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہلبیت پر دیتے ہیں کہ کچھ ہونا خواہ اہلبیت پر نام ہوں خواہ ان کے نبات و ملیات منصوبہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمر کے فضیلت کا اقرار نہ کیا نہ کرتے ہیں نہ کرین گئے

بقول التمسک بولایت علی بن ابیطالب علیہ السلام

اصل قصہ ابراہیمی کے ذکر کو جبہ شیعہ کو یہ ہے کہ جب حضرات اہلسنت فی اعتراض علی الشیعہ فرمایا کہ ایسے مقامات میں جناب میرے صبر و تحمل کا ذکر کرتا ہے جیانی اور بغیرتی اور وقاحت اور بے ستمی کا نام صبر و تحمل کہنا ہی جیسا کہ ابھی چند سطر پیشتر مخاطب فی فرمایا کہ میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہی انتہی اور یہ ہی فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی بی بی سے بچہ واکراہ نکاح کر لیا قصہ کرے پر تماشا دیکھی کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان کو عزت پر قربان کرتا ہے اور بعد اسکے بھی فرماتی ہیں کہ ادنی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہی اور جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں شیعہ جواب میں ایسے خلافات کے کہتے ہیں کہ عمر نے بقول تمہارے تو قصد نکاح بچہ واکراہ کیا تھا اور بقول تمہاری تحذیر میں کہ یہ نکاح بچہ واکراہ واقع ہوا اور بقول شیعہ محض غلطہ گزیر یہ نکاح واقع نہیں ہوا مگر بغیر من قول سنیان اگر بچہ واکراہ واقع بھی ہوا تو نکاح ہی واقع ہوا مگر معاذ اللہ کسی نے قصد سفاح کا اس مقام پر ذکر نہیں کیا پس اگر قصد نکاح بچہ واکراہ پر ادنی لوگوں کو مامور کرنا اور عزت پر جان قربان کر دینا بقول مخاطب لازم ہے اور صبر و تحمل کمال بغیرتی

اور یحیائی اسی تو قصد سفاح پر مدبر خدا کے مارنا اور مرنا اور جان کو عزت پر قربان کرنا لازم ہوگا خصوصاً دنیا کو
 الزم اور واجب ہوگا حالانکہ اس بادشاہ نے جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں تھا حضرت سارا کو قصد سفاح لینے کا
 قصد کیا اور حضرت ابراہیم نے نہ اوسکو مارا نہ خود مرے نہ جان کو عزت و آبرو پر قربان کیا بلکہ صبر و تحمل کیا اور
 مشغول بعبودیت و نماز و دعا و نماز بد رگاہ خداوندگار ساز ہوئے جیسا کہ تفسیر غزالی میں لکھا ہے پس اگر صبر و تحمل مقام
 مجبوری و ناچاری میں یحیائی اور ینیری ہی تو معاذ اللہ خباب میسر کے جدا علیٰ سبھا تر ٹری کہ انہوں نے تو فقط
 نکاح جبر و اکراہ پر کیا اور انہوں نے تو صبر جبر و اکراہ قصد سفاح پر کیا اب فرمائیے کہ آیا نکاح میں جو سبب
 جاریہ ساریہ دنیا میں و نہات خواہ بخوشی و رغبت خاطر خواہ مصلحتیہ بھیر و کراہت ہو اگر تا ہے ینیری اور بے آبروی
 ہے خصوصاً جس وقت نکاح ایک بادشاہ وقت بظاہر مسلمان ہی ہو کہ جسکو اہل دنیا موجب فخر و مباہات سمجھتی ہیں
 یا ینیری اور یحیائی اس میں ہی کہ ایک بادشاہ کافر و مشرک کی بی بی جو و کو واسطے سفاح کے چھین لی اور وہ شخص
 تلوار نہ کھڑے اور مشغول دعا و نماز ہو اور آیا وقت مرنے اور مارنے کا اور جان پر کھیل جائیگا یہ ہے کہ
 وہ ہے پس مضمون مرنے اور مارنے کا تو بالکل غلط اور بطالت اور جہالت نہ خصوصاً اون لوگوں سے
 جنکے پر سیرا ترویر ہشیہ جان پر آبرو کو قربان کرتے تھے اور صف جنگ سے یہ یحیائی و ینیری بہاگ کھڑے
 ہوتے تھے اور مصداق قولہم مبرین اور فقد بان بعبص من اللہ کے ہو جاتے تھے باقی رہا مضمون دعا کہ
 یہی غریبوں اور ضعیفوں اور مسکینوں کی تلوار اور سپر ہے پس اس تلوار اور سپر کا حال یہ ہے کہ اگر انبیا اور صبا
 اپنے مالک کے مرضی پاتی ہیں تو اوسکو پیش کرتے ہیں ورنہ صبر کرتے ہیں جیسی خباب سید الشہداء رحمہ اللہ
 اور حضرت یحییٰ اور زکریا نے صبر کیا اور راہ رضائی خدا میں جان و مال و آبرو سبھی کو دیا فطولی اہم و حسن آب
 ہمارے مخاطب کمال جہالت سے پوچھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نے تو دعا کی اور خباب امیر نے اگر زکریا
 انکی ہی تو رات کو چھپا ہی کے کیون دعا نہ کی کہ عمر کا ماٹہ مثل ابراہیم کا فر کے خشک ہو جاتا عجیب و شگفتہ ہے
 کچھ نہیں سمجھتا کہ کس بات میں تشبیہ ساتھ ابراہیم کے دیگی یعنی جس طرح انہوں نے قصد سفاح پر جان نہیں دیا انوکھا
 بھی قصد نکاح و ولولہ اکراہ پر صبر کیا اور جان نہیں دی حالانکہ جان دینا وہاں ضرور تھا کہ قصد سفاح تھا اور
 یہاں نہ و نہ تھا کہ قصد نکاح تھا یہ عرض نہیں ہے کہ کل قصد ابراہیم اور کل قصد عمری ایک ہی نہیں حضرت ایک

نہیں ہی یہ تصور آپ کے فہم کا ہے ان دو نو میں فرق ہی یہ کہنے کا کہ ہر طرح سے ایک ہی بادشاہ وقت ابراہیم علیہ السلام
 و باطن کا فرشتہ اور بادشاہ عہد جناب امیر نظام ہر مسلمان کو حقیقت میں منافق تھا پیر بادشاہ عہد ابراہیم علیہ السلام کا قیام
 تھا جس میں تہک حرمت ظاہر ہے اور بادشاہ عہد جناب امیر خراہان نکاح تھا کہ جس میں ظاہری عزت تھی اگرچہ
 اس کے نفاق باطنی ہی نفرت تھی اور ناگوار خاطر اقدس تھا مگر مصلحت اللہ وقت بی بیہ دنیا ضرورت تھی اور نہ وہ فتنہ و فساد
 ہوتا کہ باوجود عدم حکم جہاد خلاف مرضی خدا نوبت جہاد کی آتی اس لیے جناب امیر نے نہ دعا کی نہ دعا کی اور حضرت ابراہیم
 کے چکر ظاہر نظام ہر آبر و پر بن آئی انہوں نے دعا کی اور جناب امیر علیہ السلام کو عاجز ہوتے تو دعا کرتے اور نکو
 عاجز کون کتنا ہے خصوصاً اون پچھڑوں سے جو لڑائیوں میں نوک دم بھاگتے تھے مگر تابع مصالح خداوندی تھے
 جب غصہ خلاف میں مصلحت اللہ وقت صبر کیا تو بی بیہ دینے میں کیوں صبر نہ کرتے ان اگر عمر شمل بادشاہ وقت ابراہیم
 طالب سفاح ہوتا تو بغیر و عا غیرت خدا مقصود اس کے نے التار کر دینے کے ہوتے اور شجاعوں کے لیے تنگ و عار
 ہے پچھڑوں پر تلوار کھینچنا بلکہ مثال ابو لؤلؤ ایک شاہین فقط ایک قصائی چھری سحر کل شہرارت نکال دیتے
 مگر مصلحت خدا امتحان الناس بھی تھی کہ شیل شیطاں جن کی شیطاں انس بھی نیامین رہیں کہ حسین نیک از بعد اہو جاوی
 ایک حدیث میں وارد ہے کہ جب وقت جناب امیر علیہ السلام مشغول تغسل جناب ختمی آب تھے کسی نے خبر دی کہ
 یا حضرت عمر اور ابو بکر اپنے لیے بند و بست خلافت کر رہے ہیں حضرت نے اس پر یہ وافی ہدایہ کوتاہ فرمایا
 الم حسب الناس ان تیر کو ان یقولوا امتنا وہم لا یفتنون یعنی گمان کرتے ہیں لوگ کہ چھوڑ دیے جائیں تہی ہی بات
 پر کہ وہ کہیں کہ ہم ایمان لائے در حالیکہ وہ لوگ امتحان نہ کیے جائیں اگر عمر نہوتا تو عمری اور علوی میں فرق کیونکر
 ہوتا اور اگر نیرید نہوتا تو درمیان نیرید یون اور حسنینوں کے تین کیونکر ہوتی مصلحت خداوندی کو خدا اور رسول
 اور ان کے نواب خوب جانتے ہیں کہ امور مملکت خویش خسروان دانندہ جو چھہ مقام پر مذکور ہوا ابنا اسکی
 اور تیز نزل اور فرض نکاح کے ہے فلا تغفل قولہ اس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور صبر کے کچھ نہوا
اقول اس بات کی تصریح تو تفسیر تلمار سے پیر عزیز بے تیز ہے کہ موجود ہے اور ہرگز اوہین نہیں ہی کہ حضرت
 ابراہیم کی غیرت متقاضی جان دینے اور لینی کی ہوئے حالانکہ وہاں سفاح تھا اور یہاں نکاح تھا کہ بجز و اگر اہتا
 پس اگر نکاح میں صبر بغیرتی اور وقاحت ہی تو نہار و صبر ہر مکر اس سے سفاح میں صبر بغیرتی اور وقاحت

ہوگا **قولہ** شاباش شاباش لکھ کر توف کا دل بڑھاتی ہیں **اقول** ہم ہزار ہزار تمہاری سمجھ پر کر کے تمہارا دل گنتائی
 ہیں **قولہ** جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہی **اقول** اسی حاجت سی تمکو نیچریت کا مطلب بھی حاصل ہوا
 کہ پیغمبر اور امام تو بغیر ہی تھی خدا پر بھی بغیر ہی کا اعتراف ہونیکہ اس بیجائی اور بغیر ہی مخاطب کچھ ٹھکانا ہے
قولہ اوس میں کیا فائدہ تصور کیا **اقول** فائدہ یہ تصور کیا کہ تمہارا صبر کو اور نہ مارنے اور نہ مچانے کو
 بیجائی گنتا تمہاری بیجائی ہی مگر تم ایسے ہر شخص شخص فائدہ کہ کر سکتے ہیں **قولہ** خلاصہ اس قصہ کا یہی ہے **اقول**
 خلاصہ یہ ہے کہ عزیزی کا خود مذکور ہو چکا اب خلاصہ کرنا فقط اس لیے ہی کہ کوئی بھاگنے کا راستہ ملے کمان بھاگو گے
 اور کیا کو گے ہر طرف ہی تو اپنی راہ سد و دہے **قولہ** حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے فرود کا ہاتھ
 خشک کر دیا **اقول** تمہارا داد اعز زبے تیرے تو گنتا ہے کہ سارا کے دعا سے ہاتھ خشک ہو گیا اور ہم ابراہیم
 کے دعا سے کتنے ہو کون تم میں جھوٹا ہے اور کون سچا ہے **قولہ** اگر حضرت ام کلثوم کے ساتھ ایسا ہی معاملہ ہوتا
اقول کیونکہ ایسا معاملہ ہوتا کہ نکاح تھا اگرچہ بچہ و اکراہ تھا سفاح نہ تھا اگرچہ بھی قصہ سفاح کرتا تو وہاں فقط ہاتھ
 خشک ہوا اتنا بیان تو برق قمر خدا نے ستر پا جلا کر خاک سیاہ کر دیتی **قولہ** ادنیٰ عصمت کے بچانے کے لیے **اقول**
 ادنیٰ عصمت تو سبب نکاح و ولو الجبر و الاکراہ کے خود بچے ہوئے تھے بیجائی کی کیا حاجت تھی اگر قصہ سفاح ہوتا
 تو بیشک برق قمر خدا کرتی اور عصمت کے بچنے کو وجہ یہ تھی کہ بنا بر تمہارے علما کے روایات صحیحہ کے سن پانچ چار
 برس کا اور تین برس کے بعد نکاح اپنے مقرر کیا پھر عصمت کے بچنے میں کیا شک رہا اور وجہ یہ تھی کہ بڑھاپہ
 شصت سالہ باقر خود بیکار راہ کار تھا **قولہ** لہٰذا پنی گہرا آٹھ دس برس اونکو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی اسے
 پیدا ہوئی **اقول** خدا کی لعنت اس جھوٹے بیٹے پر بیٹا پیدا ہونے پر کوئی دلیل بیان کی ہوتی ہے دعوائے
 بیدلیل قبول خرد نہیں۔ زید بیٹا ام کلثوم بنت جبرول خراسانی کا تھا اسکو ہم مشیر تمہاری علما کے بیان سے
 ثابت کر چکے عبارت ہدایۃ السعدائ و دولت آبادی بھی نقل کر چکے کہ مات صغیرۃ عند عمر ابن الخطاب لعقب لہا
 اب جتنے علما نے تمہاری نصیح احادیث صغیر سن کی ہی تم اونکے نام پر ہمارے سامنے ہزار ہزار جوتے مارو
 تب تمہے خدا ہاں جواب ہوا و سوقت ہم کیسے گے یا بیٹا بیٹی ہونے پر کوئی دلیل قابل قبول اپنے خصم کے
 قائم کرو یا تمہاری سامنے سر جھکا دو کہ ہم ہزار مارین اور ایک گنین **قولہ** بعد اونکے وفات کے جعفر طائی

یہی سی **اقول** جعفر طیار کی ٹی سی صحیح اور بعد اذکی وفات کے غلط و قد مر فی بد الحجت نذر قولہ نہ خدا کے
 دریا ہی غیرت کو جوش ہوا **اقول** اگر کوئی بیجا اور بیعت اپنی بیعت سی خدا پر اعتراض کرتا ہے تو پہلے نکاح
 سفاح کا کیساں ہونا ثابت کرے تب اعتراض کرے وانی ملک ہذا لغو و باطل من ہوا ملک و من سور عقیدت کہ قولہ
 اس قصہ میں ایک شبہ جاہلانہ **اقول** سوال بھی جاہلانہ جواب بھی جاہلانہ سب اپنی طبیعت کے گھڑے ہوئے ہیں
 اور کل اگر مگر خیالات شیخ حلی کے ہیں اور بنائی فاسد علی الفاسد ہے اسلئے اسکے جواب میں خبر سے جواب جاہلان
 باشد خجوشی کیا کہا جاوے شیخ حلی کے خیالات مخاطب والا صفات کو کیسے کیسے باغات رنگین دکھلا رہی ہیں
 اور کس کس خاوسی دامن ہوا وہ ہوس اور بھار ہے ہیں مین اونکے ساتھ گناہک پر و ن اسلئے ابتدا ہی مین تغلیما
 دو چار نری استر اور ادھوڑی استر اونکے موچی صاحب کی پیش کر کے علیحدہ ہو گیا شمعہ یار سیر حین کو اوتاہٹی
 جی مین آتا ہے بڑھکے دون جوتا

قال المخاطب لمقام مہدہ اللہ سبل السلام

دوسری تاویل وصیت جو کہ ہم اوچھوڑ چل کے تاویل سی جواب دیکھئے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اسکا
 رد کرتے ہیں جبکہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کے تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کی وجہ خاص کے ایسے
 نازک معاملہ میں چل کا عذر صحیح نہیں پس لئی تائید دوسرے طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی
 لینے وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنی وصی اور امام اول کو وصیت
 فرما گئے تھے کہ وہ سو اسی صبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء جو کریں اون سب کے برداشت کریں اور جو جو
 واقعے پیش آئیں اے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیر سے کہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر چل
 کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو چھوڑ دیتے چنانچہ اس
 مضبوط کو قاضی نور اللہ شومتری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہی جسکا ترجمہ فارسی از الہ انہین میں مذکور ہے
 کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہ وہ ہے و بعضے از جہال ایشان گفتہ اند کہ چہ نجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند
 انہ خود را بر نیکہ شام و صفت کردید و ما میگوئیم کہ این جن جنل است بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصیت کرو علیؑ را بنیہ محتاج بود و در وقت وفات معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری خواہ شد
از امرستون واحد بعد واحد پس علیؑ گفت مرا چہ امر میکنی آن حضرت فرمود صبر کن تا مردم رجوع کنند بسوئے تو
از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با انکسیر و قاسطین و مارقین و با احدی از غلثہ نمازعت مکن تا خود را بہت
در آنکسہ نرسی و مردم از نفاق بشقاق برگردند پس علیؑ علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جا بہت برگردند و چون عمر خود ستاداری ام کلثوم نمود علیؑ تشکر شد و گفت
اگر نافع شوم او قصد قتل من خواہد کرد و اگر قصد قتل من کند و محالست کنم او را از نفس خود بیرون روم
از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت او میکنم و داخل میشو و درین آنچه مذکور میگردد
از ان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس پیغمبر درین حال صلح بود از قتل و از بیرون رفتن آن وصیت
رسول خدا پس تفویض نمود امر او را بجد او دانستہ بود کہ آنچه غیر غضب کرد و از اموال مسلمانان و از کتاب
کرده از انکار حق او و قعود بجائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تنقیہ احکام آئی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گذشت عظم است نزد حق تعالی و اقطع و شیع است از اعتصاب بن فرج پس تسلیم کرد و حضور
چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ام نموده بود خلاصہ سکا یہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدائی وصیت
کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے بعد میں کچھ نہ کرنا اور کچھ نہ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ لانا جو کچھ چاہیں وہ غضب
کر لیں کچھ نہ بولنا اسی واسطے حضرت علیؑ فیصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ و نہ مارا اور سکوٹ کر
اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ فرمایا بن ہون وہ ظاہر میں پس خلافت کا غضب کرنا
اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور خطاب امیر کو الگ کر کے خود پیغمبر خدا کی جگہ پر بیٹھنا خدا کی نزدیک
بہت تہیج اور شیع تھا بہت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس جب ایسے بڑے تہیج اور شیع
معاملے میں یعنی غضب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کے وصیت کے سبب سے حضرت علیؑ نے صبر کیا
تو پھر ایک بیٹی کے شرمگاہ غضب کرنے پر صبر فرمایا تو کیا محجب ہی اور اس تقریر لطیف کو لکھتے لکھتے تھے
نور اللہ شوستری مصائب النواصب میں اپنی خیاد شرم کے جوہر دکھاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ کرنا
خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک نہ از فرج کے غضب کرنے سے ہی

زیادہ بُرا تھا چہ جائی فرج واحد کا ذکر ترجمہ نے ازالہ العین و انچہ دعویٰ کروا کر ہی خود از امامت از روئے
ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بدفع امامی کہ نصب کروہ اور اخذ او
رسو کناد و استیلائی اور بر امور مسلمانان میں حکم خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از اعتصاب ہزار
فرج از زنان مومنہ چہ جائی فرج واحد کے منہیں با حیا اور رای شیعیان با صفا تمکو اپنے حیا اور
صفا کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کے اس تقریر لطیف کے لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور بنات طہیات کے نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم کو کن لفظوں سے
تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ ہر اکے محبت کا دعویٰ بھی کرنا اور ان کے بنات طاہرات پر
ایسی تہمت ہی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی شان میں زبان ہی نکالنا قریب ہی کہ زمین شق ہو دے
آسمان سے بجلی قمر کی گرے کہ کس منہ سے کسی شان میں کیا کہتے ہیں اور نہیں سمجھتی کہ ام کلثوم اس معصومہ کی
بیٹی ہیں جسکی صورت کسی فی منین بھی جسکی عفت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے دن میدان محشر میں
اونکا گذر ہو گا تب سادہ مندا دی نہ کر دیا کہ غصوا ابصار کم یعنی سب اپنی آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ
گذرتی ہی کسی کی اوپر نظر نہ پڑے غرض کہ جسکیان کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہو وی اسکی
جگر گوشہ کی حضرات امانیہ نفسی محبت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی زبان سے
نہ نکلیں اونکو ایسے جناب کی شان میں بیان کریں رہا عذر و وصیت رسول خدا علیہ التیمۃ و النکاح ایسا عذر
ہی کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً عقلاً اس لی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہدایت خلق کے سبوت ہوئی تھی و نکاح کام نہا خود
وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے پکین اور اوروں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ
کام کرنا جس میں خلق خدا اصلاً سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا فی یہ وصیت حضرت
امیر کوئی ہو کہ وہ خلفائے ثلاثہ خلاف غصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر مقرر ہو دیں
اور خدا کے کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بد لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لیا دیں مگر وہ نہ مارنا
اور چپ رہنا اور یہ سب جو روئے اپنے نفس پر گوارا کرنا بدلا کیسی سمجھ میں یہ بات آوی کہ پیغمبر خدا نے ایسا
فرمایا ہو غرض اللہ منہ اس سے بڑھ کر اور کیا اہمیت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ عذر کہ یہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا

کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہی اس لیے کہ اگر وہی لاکھوں آدمی
 جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کے صحبت پائی ہوا اور جنہوں نے ابتدائی اسلام ہی اس کی ترقی کے وقت تک وقفاً فوقتاً
 ایمان قبول کیا ہوا اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینی میں در بیچ نہ کیا ہوا اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے
 ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جنکی شان میں خدا نے آیات فصیلت نازل کی ہوں دس سب کے سب لایا منتم
 ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہی صرف حضرت علی کے مقابلہ کرے سب کے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو
 بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جائیں اور باوجودیکہ حضرت امیر مہتمم پر ہوں
 اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کی دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدیل
 سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان
 ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ دھو کر
 بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان اور اسلام سے کیا فائدہ تھا اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور
 کافر ہو جانا برابر تھا تو یہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والسلام کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو خیال کافر ہونے ان لوگوں کی
 صبر و تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لیے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پر جا دیں وہ موجود تھا
 اور وہی سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ دھو گئے تھے در نہ خیال کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر
 کہ ان کی خلافت خلفاء جو نے غصب کی اور لوگوں کے مالوں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر کیا اور رسول
 کی بیٹی کو غصب کر لے گئے ان خلفاء سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد چاہتے تو وہ بجائے مدد
 دینے کے کلمہ شہادت سے بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے
 تو پھر ان کے اسلام کا لحاظ کیا ضرور تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہر میں کلمہ گو رہتے تو کیا اور بت
 پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم دھانا اور خدا کے دین کو
 غارت ہونے دینا اور بیٹوں کو چھین لیا جانے دینا کیا معنی اور ایسے لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور
 صبر و تحمل پر نہایت قدم رہنے کے اپنے وحی کو تاکید کرنے سے کیا حاصل تھا ای حضرت یہ معاملہ کالج ام کلثوم کا
 ایسا آسان نہیں ہے کہ اول فرج غصب نہا کہ اس کو مال دو اور اس کو ایسی بی بیچ لے چر اتوں میں بہلا دے

ذرا انصاف کرو کہ اگر کسی شخص کا غلام یا بندہ متکار یا ملازم جسے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ وہی ہے کہ بعد
 مرنے اور آقا کے کوئی شخص و سبکی مال کو غصب کرتا ہے یا اس کے خاندان کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے بلکہ غصب
 کسی کا عزت لینا کیسا وہ یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ بھی رکھتا ہے تو اگر وہ نمک حلال ہو گا تو ضرور اپنی جان دینی پر مستعد
 ہو گا اور اپنے جتنی بھی اپنی آقا کی حرمت و عزت میں دخل نہ آنے دیگا پس کیا چار لاکھ اصحاب رسول میں ایسی
 ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کے عصمت و عصمت پر ایمان صاحب رسول کو تباہ
 ان سب کو مرنے اور منافق سمجھو کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص تھا جو اپنے سیٹھ کی عزت پر اپنا اور دست تقدیر ہی
 ایک سبب منافق کے اوکو محفوظ رکھنا شاید اس کا جواب حضرت شعیب دیکھ لیں کہ پیغمبر خدا نے وصیت صبر کی تھی تو
 خدا و یا تھا کہ کوئی شخص اپنا غلام کرے اور گوشتاری لڑکے کو غصب کر لی جاویں اور جو چاہے سو کرے مگر کوئی دم
 نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام و صفین میں کیوں بھلا دی گئی اور کس لڑائی ہزاروں آدمی کا خون
 کہ آیا تب شاید یہ فرماویں کہ اس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا
 تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا تھی مرزا دبیر اور میراٹیس کامر شیعہ ٹھہرا کہ مضمون ان کی دہن میں آیا تو
 ایک روایت اپنی طرف سے چھوٹی سچی بنالی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ ہی ہے
 یا نہیں ہی اگر وہ وجہ ہو کہ نوبت خونریزی کی نہ ہو تھے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار آدمی کے قتل کی
 نوبت تھی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ
 میں کچھ گھل گیا کہ تمام ہاجرین اور انصار اور اہل حل و عقد اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں
 اس کے اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنوں فی حضرت علی کو چھپے مدد دی پہلی نہ دیتے اور نہ صلح
 معاویہ کے ساتھ لڑتے اور صلح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس صاف ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا
 ہوا ہے اور ناحق تھا رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء یہ ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں

بقول المتمسک بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام

اس قول میں ہر چند ہم غور کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں نظر آتی وہی کلمہ لے جتنا غصہ چرمی انسان بھی سہتا

اور پرانی دکان بساطی صاحب کے ہیں مخاطب صاحب بار بار اپنے بھائیوں کو تجھ سے صحابیوں کے ساتھ پیش
 کرتے ہیں کہ وہ لوگ اسکو طرہ دستار افتخار بنا دیں اور ہر طرح اولٹ پلٹ کر سیکو و کما تے ہیں کہ وہ اس کے
 رنگینی پر فریفتہ ہو جاویں شیعہ بھلا ایسے بھرت ناپاک اقوال کا لاہوال پر کیا نظر کرتے ہیں؟ یہی ہے صیت رسول خدا کا بھرت
 تحمل انکار کرتے ہیں اسے حضرت صبر محل اپنی مقام پر اون مکارم اخلاق حسنہ سی ہی کہ حق تعالیٰ نے اسی بھرت
 کی اپنی نبیا کو وصیت فرمائی حیث قال جلبت آلاؤہ فاصبر كما صبر الو العزم من الشغل اور اسی صبر و تحمل کی وصیت
 انبیائی اپنی اوصیا کو فرمائی اور اوصیا نے کل مومنین اور مومنات کو مامور صبر و تحمل کیا تعجب ہے کہ بقول سنیان
 جناب رسول خدا حضرت عثمان کو خیر ان کی شہادت کی دین اور امر بصبر فرما دین یہاں تک کہ کل اہل مدینہ ان کی
 نصرت کی اجازت طلب کریں اور وہ قبول نہ فرماویں کہ خلاف وصیت رسول خدا ہوگا اور اپنے شہین گریزی چھین
 مردان کے مردانہ قبول کر لیں اور ہتھیار ہاتھ سے نہ پکڑ لیں اور کسی کو منع فرماویں اور اپنی شہین وقت کر دین
 تاکہ وصیت پیغمبر پاک سنت عمرہ قائم رہیں اور اسی طرح سے جناب رسالت ابی ذر اور خلیفہ کو پیشین گوئی خبر
 اپنی بعد کی دین کہ بعد از من المہ جو رہو گئے کہ مال اللہ کو کما سینگے اوسین نصرت بجا کریں گے اور حیم وانکے مثل ہمار
 مخاطب کے جسم آدمیوں کے ہونگے اور قلوب ان کی قلوب شیاطین کے ہونگے اور ان صحابیوں سے جو چھین
 کہ تم اوصوت کیا کرو گے اور کوئی صحابی کہی کہ میں تلوار اپنی کندھے پر رکھوں گا اور اوصوت اون اشقیاء کو لڑوں گا
 یہاں تک کہ آپ سے ملاقات کروں وہ حضرت اذکے جواب میں فرمائیں افلا اذک علی خیر من ذلک یعنی میں
 تم کو ایک بات بتاؤں تلوار مارنے سے نہ بتاؤں بہتر یہ ہے کہ نصبر حتی لقتانی یعنی صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے ملاقات
 کرو اور بعضوں نے فرمایا کہ تسع و تطیع وان ضرب ظرک و اخذ مالک فاسمع و اطع یعنی بہتر یہ ہے کہ تو صبر کرے اور
 ان کی بات کو سنے اور بھلے وقت ان کی اطاعت کرے اگر چہ تیری ٹھوپہ وہ کوڑے بھی ماریں اور تیرا مال بھی چھین لیں
 تب ہی ان کی حکم کو سن اور ان کی اطاعت کر دیا کہ احادیث اس مضامین کے جلد اول میں ہم صحیح مسلم اور صحیح بخاری
 سے نقل کر چکے ہیں کہ یہ سنا ہے کہ المہ جو رہے کہ وقت میں وہ حضرت اپنی اپنی صحابی کو وصیت بصلو و رعات
 و اطاعت فرماتے ہیں اور جناب امیر علیہ السلام کو باوجود اس کے کہ حضرت جانتے تھے کہ ان کی نزدیک جب عمر بن عبد
 کی کچھ حقیقت تھوئی تو عمر بن خطاب کی کیا حقیقت ہوگی؟ یہی نصرا میں کہ تم کو اون المہ جو رہے کہ وقت میں ذوالفقار

خطبہ چاہیے کہ صبر کرنا چاہیے اور اگر کوئی کہے کہ مراد اللہ جو اسے ہمارے مثلہ تین بن لو ہم کہیں گے کہ بی و
 اور حدیثہ تو مثلہ ہی کے وقت میں مرے پیغمبر پیشین گو کا اسے فرما کہ تم اس وقت کیا کر دے اور پھر فرما
 کہ تم صبر و اطاعت کرنا یہ سب عبت تھا پس صبر و پیغمبر پیشین گو کی لنگو کی عقل باور نہیں کرتی اور سید عقل سلیم
 بھی باور نہیں کرتی کہ جناب رسول خدا ﷺ اسے صحابی کو تو وقتیت صبر کریں اور ایسے شخص کو جو ایک بن میں دنیا کو
 اولت دینے پر قادر ہو چھو صبر نہ کریں اور وہ حضرت بدون حکم خدا اور وصیت رسول خدا غضب خلافت پر
 اور خلفائے خلافت پر صبر کریں اور فرما میں کہ نصیرت دنی بعین قذی دنی الحلق شیخی اری ترا فی نبأ وقد منی بایان
 خطبہ الشیخ شفیقہ اعتراضات اہل السنۃ بانہ خطبہ علیہ السلام اور ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ وہ حضرت ہاشمہ
 کرتے تھے اگر چاہتے آدمی بھی اس وقت اپنے موافق پاتا تو غاصبین خلافت پر جملہ کرتا پس عقل بہت حکم کرتی ہے
 کہ ایسے شیخ الاولین و آخرین کا صبر کرنا بغیر حکم خدا و رسول ممکن نہیں ہو سکتا ہی سچوٹوں کے ظلم و تعدی پر صبر کرنا
 مرد و عورت کو کہ وہ تو قبیس سی کران تر ہے لیکر لی و حضرت روحی فداہ فی حکم آلہ و حکم رسول اللہ اس کی رگراٹو
 اپنی سربراہ اولیا و اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ باقی طنز و تشبیہ لفظ غضب پر پس جواب لکھا کہ روایا کہ غضب
 بقریب ذکر نکاح اس جگہ یعنی نکاح بظلم و جور و مجبور و اگر اہ ہے اور شیعوں نے اس کی تصحیح نہیں کی لیکر اہل سنت حادث
 جبر و اگر اہ کی تصحیح کرتے ہیں یا اگر نہیں کوئی قباحہ ہے تو قابل منراہی علمائے اہل سنت ہیں جو صحیح کرتے ہیں نہ
 شیعہ جو کہ شکر کل روایات نکاح میں اور جواز الزام لفظ قبول ہی کیا ہے تو فرض کیا ہے پس جنہوں نے حقیقہ قبول
 کیا ہے اور تصحیح روایات کی ہی وہی قابل منراہش ہو گئے نہ فرض قبول کرنے والے باقی استبعاد میں مرا کہ
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اکثر صحابہ بن حق او خلیفہ برحق ہی ہر چادین یہ وہی شہادت پارینہ سے ہے جو مخاطب نے
 شروع کتاب میں کیا ہے اور پہلے جلد اول میں اس کی جوابات ثانی دیے ہیں اور کل اثنت موسیٰ کا گوسار پستی
 کرنا اور حضرت ہارون سے پر جانا الاسن شد کلام اللہ ہی ثابت ہے پس اگر صاحب منزلت ارون سی ہی لکھ
 بہ گاہوں سالہ پرستی ہر جائیں تو کیا استبعاد ہے حالانکہ احادیث صحیحہ مسلم و بخاری میں موجود ہے کہ جناب رسول خدا
 نے فرمایا کہ جو انہم سابقہ میں ہوا اس امت میں ہی ہو گا اور جناب سید الشہداء کے ساتھ کل ہر وفادار ہارون کا
 ہونا اور نیز یہ کہ ساتھ لاکھوں کر ورون کا بلکہ جو عبد اللہ بن عمر کا ہونا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہی کہ جبکہ اپنے

لکھو اپنی عثمان باجی کے قسم کہ ابن حجر کی وعسقلانی اور ابو عمر بن عبد البر کے تقریر لطیف در بارہ نکاح مجید و اگر اہ
 مع کشف الساق والمیزان والتقیل وضم الصدر کے لطافت دیکھو اور اسکے الفاظ اور مضامین کو سوچو کہ عمر
 خوش کردار وہم خلفا و چار اور نبات طلیات سرور کائنات کے نسبت کیا کچھ فرماتی ہیں اور نکاح جبردار اگر اہم کلثوم
 کن لفظوں سے تعبیر کیا ہی سبحان اللہ جناب عمر بن الخطاب اور جناب سیدہ الشافعیہ ہر اس کے محبت کا دعویٰ ہی کرنا
 اور اس کے نبات اور اپنے عمر خوش ذات پر ایسی ایسی تمثیل ہی لگانا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ مثل کشف الساق و
 ضم الصدر و اسکے شان میں زبان ہی لگانا قریب ہی کہ آسمان چھٹ پڑے اور زمین شق ہو اور سوچی صاحب ایسا علی حق
 اور مخاطب صاحب پر جناب خدا نازل ہو وی اور اوپر اور انکی ہلای مصدقین و محبت کے سر پر بجلی قمر کی گیسے
 کہ جس شہ سے کسی کے شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ حضرت عمر وہ ہیں کہ جسکی عدالت پر انجمن کے چھوٹے حالات
 اور جسکی حق پر حملات افلح کے آلات نے قسم کھائی ہی اور اہم کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جسکی صورت کسی نے نہیں دیکھی
 جسکی عفت کی عصمت نے قسم کھائی اگرچہ اس معصومہ کو ابو بکر نے دعوائی مذکور میں چھوڑا کر دیا اور وہ مرنے دم تک
 غضبناک رہیں کمائی صحیح بخاری و مسلم اور جب اس معصومہ کا قیامت کے دن میدان مشربین گز رہو گا تبنا دی
 ندا کر دیا کہ غصوا بعدا کر م یعنی سب اپنی آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی مظلومہ غصوبہ الحق گزرتی ہی کسی کی اوپر نظر نہ پڑے
 سلیے کہ انکی حالت پر نظر کر نیکی کی سبب سے تاب نہ گئی پھر معصومہ حسن کا لاشہ ہاتھوں پر سپر اہن خون آلودہ
 قلیل یوم السقیفہ و شش اطہر پر فرماتے ہوئے کہ خدا یا یہ اولاد میری باقی ذنب قتلت غرھکے جسکی ان کی عصمت کی خدا کے
 نزدیک یہ قدر و منزلت ہو وی اسکی جگر گوشہ کے حضرات اہلسنت ایسی فاضلی اور رسوائی بیان کریں اور جو بائیں نقل
 سبط ابن جوزی لو کانت اللہ مافصل کہ انیسے کسی لڑکی کی بھی نسبت وہ بائیں کسی کی زبان ہی نہ نکلیں و انکو ایسے
 جناب کی شان میں بیان کریں قال اللہ المستطیع کہ چون حضرت ابو جہل تہر کی طابق الثعلب النعل ہوا اور جوتے
 پر جوتہ پڑا اور دو چار دھوئیں بھی دیر سے بڑی گئیں قولہ را عذر وصیت رسولی انے قولہ نہ عقلاً لائق تہم
 نفلاً اقول عقل عقلاً تو یہی گئی ہی کہ جب خود جناب رسول خدا نے کفار اور منافقین کی ایذاؤں پر حکم خدا
 را صبر علی اذا ہم صبر فرمایا تو اپنے اوصیا کو کو نکر وصیت بصبر فرماتے اور عقل معاقد ہی با حدیث صحیح بخاری
 جب ادنی ادنی صحابی کو وصیت بصبر فرما دیں اور کہیں کہ نصبر حتی تلقانی و بمع و اطع وان ضربتمہ ان اخذت بالک

یعنی جسے کہہ کر یا کتاب کہ جسے ملاقات کرے اور ائمہ جو رکلی اطاعت کر اگرچہ پھر کوڑے پرین اور سزا مال جیسا جانی
 پس اس کو صیغہ کویر وصیت کرنا درجہ اولیٰ لازم ہے **قولہ** واسطے ہدایت کے مبعوث ہوئے **اقول** ان واسطے
 ہدایت کے مبعوث ہوئے اسی ہی تو جان جیسا محل وسوق تھا وہاں فرمایا کبھی و بھڑکی و خرس و خاشاک کا سہو
 پڑنا گوارا فرمایا کبھی بچا رہے ابو بکر کو پڑنے جو تیان ابن ربیعہ کی مکتوبات میں بھی غارتیہ و تارین چھپے کبھی تلوار دن کے
 منہ پر چڑھے جب تک کہ مہلک کھڑے ہوئے ہمارے نزدیک تو یہ سب باتیں ہدایت ہی کے لئے تھیں مگر مخاطب کے
 نزدیک یہ باتیں ضلالت کی تھیں جب تو اسلام کو چھوڑ کر ہجرت اور کوسٹانیت کے طرف پائل ہوئی تو خود اپنے
 منہ **قولہ** خلفائے ثلاثہ خلافت منصب کریں **اقول** ہاں لو کہیں ہے کہ حضرت نے یومین فرمایا ہو گا مگر خاری بخاری
 اور مسلم و نسلم نے اپنے پیغمبروں میں تعبیر باندھ کر کیا ہے لیکن ہماری لو کہیں نہیں جاتے علاوہ اسکے ائمہ جو کہ خلفاء تو
 تھے بنایا ہے خدا و رسول نے تو سوائے جناب امیر کے کسی کو خلیفہ نہیں کیا ائمہ جو تمہاری ہی خلیفہ ہیں نہ خلیفہ جستی
 اقلک اساتذہ شیوخ و ائمہ و باع کم انزل اللہ بھاس سلطان **قولہ** تمہاری بیٹیوں کو چھین اجمادی **اقول** تمہاری ان
 بیٹیوں کو جب سکا اور گورے چھینے گئے تو ملک و خدا و رسول نے کہا تھا کہ تم اپنی جان لیکر باگ جانا پھر تم کو یہ ملک
 ہو سے تھے پہنچا اپنی آنکھوں ہی تمہیں کو بہانے دیکھا کیا غیرت و حیا ہے کہ جبکہ علمائے کرام حیر و اکراہ کی تصحیح کریں فیسی
 چھین لینا بیٹیوں کا نہ کہا جاوی اور جو دن احادیث کے تکذیب کریں اور اصل نکل سہی انکار کریں ان کی طرف
 نسبت چھین جائیگی دی جاتی ہی انہیں ہے اندھیر ہے **قولہ** کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں **اقول** جن لوگوں نے
 ظاہر اسلام دینا کہ اس واسطے اختیار کیا تھا جب تک کہ ان کے جناب امیر مانے اوس دنیا کے ہوتے ہیں تو ہتھیار ظاہر اسلام کو
 چھوڑ دیتے اس لئے کہ جو عرض ظاہر اسلام سے عقلی وہ حاصل نہوی تو ضرور اپنے باطن کو ظاہر کر دیتی کیونکہ باطن بطون
 میں رہنے سے کوئی فائدہ نہ تھا **قولہ** جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینی میں دریغ نہ کیا **اقول**
 جنہوں نے دریغ نہ کیا اور مارے گئے خود رسول خدا نے شہادت ان کے ایمان کے دی لیکن اس حال ابو بکر اور
 ان کے اصحاب جنہوں نے جان دریغ کی اور ہر لڑائی سے ہال کھڑی ہوئی اور خود حضرت پیغمبر نے فرمایا
 کہ لاوری اتحاد توں بعد ہی نہیں جانتا کہ بعد میرے تم کیا کیا کرو گے جیسا کہ جذب القلوب وغیرہ سے
 سابق میں گذر چکا ہے اسی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں **اقول** سابق میں گذر چکا ہے

فضیلت مومنین کی شان میں مہینہ منافقین کے شان میں بلکہ منافقین کے شان میں آیات رذیلت میں وقد مرقوہ
 دے سب کے سب الاقلیلا منهم ایسی منافق اور ناقص الایمان ہوں **اقول** یہ وہی باتیں ہیں جو ابتدائی کتاب میں
 اپنے بیان میں اور ہم اوکی رد جوئی آپ ہی کے قول سے کر چکے کہ بعد جناب رسول خدا بہتر فرقوں سے ایک ہی ناجی
 ہی توجب بہتر فرقے گمراہ ہوئے تو اوسکے کتنے لوگ ہو گئے اور ایک جو بہتر فرقان حصہ ہی کتنا ہو گا اور ہر حصہ
 شروع کتاب میں فرمایا تاکہ بعد ایمان کے شیطان نے اکثر لوگوں کو گمراہ کر دیا اور انکے دلوں کو عسیدہ ہائی باطل
 سے بہر دیا انتہی توجب اکثر گمراہ ہوئے تو اقل باقی رہ گئے وہی کامل الایمان تھی اور بہتر منافق اور ناقص الایمان
 اور مصداق اکثر ہم لایعقلون تھے اب بیان تعجب کرتے ہیں کہ یونکر سب گمراہ ہو گئے الاقلیلا منهم حضور کو اپنی
 کسی ہوئی بات بہت جلد قبول جاتی ہے اسکو ہم کیا کریں **قولہ** اور پھر بھی کوئی مسلمان اونکا ساتھ نہ دی **اقول**
 آپ خود مکر فرما چکی ہیں کہ کل مسلمانوں نے اجماع کر کے ابو بکر کو خلیفہ بنایا پھر وہ کل مسلمان تو اپنے خلیفہ خود ساختہ کے
 ساتھ تھی جناب امیر کا ساتھ دینے والا کون تھا الاقلیلا منهم اور وہ دلیل کہ چالیس سی بھی کم تھی ان ہزاروں بلکہ
 بقول آپ کے لاکھوں کا کیا کر سکتے تھے اسپر بھی جناب امیر فرمائے تھے کہ اگر چالیس معین بھی ہا تو غاصبین پر حملہ
 کرتا جیسا کہ ابن ابی الحدید جو بڑا دوست عمر اور ابو بکر کا ہے لکھتا ہے **قولہ** تو ایسے جماعت کے ایمان و اسلام
 سے کیا فائدہ تھا **اقول** بڑے بڑے فائدے تھے منجھل اون فوائد کے یہ بھی تاکہ تم ایسے فرعون اور ہم آ
 موسیٰ بقول مشہور لکل فرعون موسیٰ پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں اور جبکا لفظہ بشرکت شیطان ناپاک ہی
 وہ فرعون ہوتے ہیں اور جبکا لفظہ باستعاذہ باسم الرحمن پاک ہے وہ موٹے ہوتے ہیں پس اگر خلفاء جو
 ناکر دیئے جاتے تو فرعونہ کسکے حامی ہوتے کیون حضرت کیسا ایک چھوٹا سا فائدہ پہنچے بنا دیا فلکن
 سن الشاکرین ولا تلکن من الکافرین **قولہ** ظاہر میں کلمہ کو رہتے تو کیا اور بت پرست ہو جاتے تو کیا **اقول**
 اگر بت پرست ہو جاتے تو اونسے بت پرست ہی پیدا ہوتے ولایلدوا الاکافرا فجار اور جب کلمہ کو رہتے
 تو اونسے بقضائی یخرج الی من المیت اثارہ سو توجوان جہل و صفتیں میں عین امیر مومنان بھی پیدا ہوئے
 کہ حضرت نے جب انکی طرقت نظر کی تو فرمایا کہ ان میں وہ لوگ جو عجوبات کرتے تھے تلوار نہ چھینچے پر
 یوم استقیفہ کر میں تلوار کھینچتا تو یہ لوگ کہاں سے پیدا ہوتے **قولہ** ای حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا ایسا

آسان نہیں ہی اقول اسی حضرات سنیہ چارے شیعہ کو تو ہم دیکھتے ہیں کہ کل باتیں مشکل ہیں اور حضرات اہلسنت
 کو کل باتیں نہایت آسان بلکہ ابتدائی ہی ایسا ہی ہے کہ خدا کی خدائی اور نبی کے ہاتھ میں ہے جب تک پیغمبر موجود
 تھے حضرت عمر ان کے اتالیق تھے کیا مجال تھی کہ بغیر ان کی رائے کے کوئی کام کر سکیں جب منافق کے جنازہ پر نماز
 پڑھتے تھے چونکہ خلافت اسے عمر تھا دامن پرے کھینچا فدیہ جو اسارائی بدر سے لیا گیا خلافت رائے عمر تھا اس کی
 یہ نراستی کہ سو اسے عمر کے کل استحقاق عذاب ہو گئے عرض ہمیشہ کلام اللہ مطابق رائے عمر نازل ہوتا تھا جیسا کہ
 ان کے اوصاف میں اہلسنت فرماتے ہیں گویا خدا بھی تابعہ اور مجال نہ تھی کہ خلافت رائے مہر ضیا ان کے
 کوئی حکم دیکے اور بعد پیغمبر کے حضرت عمر ہی نے فلتانہ یسینے فوراً دو دفعہ حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنا دیا کسی سی کیا
 ہو سکا کیا سہل و آسان کام تھا انصار منکم امیر و متا امیر کہتے ہی رہے مگر جب حضرت عمر نے ابو بکر کی مشکل
 آسان کر دی تو پھر کیا مجال گفتگو سیکو تھی دسی برتاؤ پر حضرات اہلسنت کو بھی ہر بات آسان ہی جس بات کو
 جی چاہا کہنا یا کہ ثابت ہے جس کو جی چاہا کہنا یا نہیں ثابت ہے حدیث غدیر ایسی متواتر کہ جس کے قریب دو سو
 صحابہ کے راوی اور صحاح میں موجود کہنا یا کہ صحیح بخاری میں نہیں ہی پس ضعیف ہو گئے اور اس کے خبر ہی نہیں
 کہ دست برد مضعفین ہو گئی بہت دھونڈ بھکے نکالاکہ وادی فی ہی ضعیف کہا ہے حالانکہ وادی صاحب وہ
 ذات شریف ہیں کہ توفیق اہل سنت نے کہا ہے کہ اسے بیس ہزار عیشین جناب رسول خدا پر چھوٹھ بنائی پہلی پس
 ایک ایسے کذاب کے کہنے سے ضعیف ہو گئے کہ پچاس عالم ان کے متواتر کہیں تو کہا کہ میں ان کے کہنے سے
 کیا ہوتا ہے سبط حضرت حدیث عقدا م کلثوم کہ صحاح اہلسنت بالکل دوس سی خالی ہیں اور کل روایہ کو اس کے
 کل علمائے رجال فی رجال اور شیطان اور کذاب اور وضع کیا ہے مگر چونکہ بعض تہمتیں فی اس کے
 روایات جبر و اگرہ کی تصحیح کر لی ہیں وہ متواتر ہو گئے اب شیعہ کے افکار سے کیا ہوتا ہے بلکہ انکار بخاری
 اس لیے کہ کچھ علمائے شیعہ نے فرضاً و تسلماً الزا للخطم و سکا اقرار بھی کر لیا ہے تو اب اس کے تواتر میں کوئی
 شک ہی نہیں ہی سبحان اللہ حضرات اہلسنت کیسے کیسے اپنی شرم و حیا کے جوہر دکھلا رہے ہیں اسی حضرات
 اثبات نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ ایسا سہل و آسان نہیں ہی کہ روایات جبر و اگرہ چند شیا طین و تجالین کی
 تصحیح کر کے اس کو جھوٹ پڑھنے کا ثبوت کبریٰ ثابت کر لو گے چند عبید اللہ عجوزہ دنیا ہی غدارہ کو فرامہ کر کے

خلیفہ بنالینا بہت سہل و آسان ہے مگر اثبات خلاف نبوی بہت مشکل ہے شیعوں ہی کا دل و جگر ہے کہ وہ ہزاروں
 اثبات خلاف تفسیر جناب پیغمبرِ قایم کریں اور کتاب الفین لکھ ڈالیں جس کا جواب اب تک نہ دے سکا کہ ان حضرات سنیہ اور
 کہ ان اثبات نکاح ام کلثوم شیعوں نے خود کسی حدیث نکاح کی تصحیح نہیں کی سینوں نے کچھ احادیث جبر و اگر اس کے
 تصحیح کی گرجب رواۃ اسکے شیاطین و وجالین ہیں تب وہ تصحیح و عدم تصحیح مساوی ہے حضرت مخاطب ہی بندہ
 کہتا ہے کہ جسے تو ایک دلیل بھی اثبات نکاح بنت فاطمہ پر قائم نہ ہو سکے اور جسے ابتدائی بحث میں دلائل تحقیقی و
 الزامی عدم نکاح پر چند طرح سے قایم کر دیئے ہیں فانظر ثم راجع البصر ثم راجع البصر کرتین بل تری من فطرت من لم
 یجعل اللہ لہ نوراً فاللہ من نور قولہ اگر وہ نمک حلال ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا **اقول**
 یہ بات سچ ہے مگر نمک حلال کہاں ملتی ہیں ایسے حکم جمع ہوئے تھے کہ پیغمبر کو لڑائیوں میں سپرد کفار
 کر کے اپنے جان بچا کر بھاگ بکھڑی ہوتی تھی بعد پیغمبر کی اولاد کا حق چھینا دینے کے لئے جہاد پر مستعد ہو گئے الاقلیہ
 منہم اور چھوٹا زور دے احادیث صحیح مسلم و بخاری و تہذیب و تہذیب کے جیسا کہ اوپر بحث بیان کیا تو وہ
 کیا کر سکتے تھے **قولہ** چار لاکھ اصحاب رسول میں ایک بھی ایسا نہ تھا **اقول** عجب شخص ہی چار لاکھ
 دینے میں کسی روز جمع ہونا محال عادی ہی اور دشمنیں اگر ایسے ہوئے تو چار لاکھ جو خلیفہ بنالینا
 تھے اور کیا کر سکتے تھے بجز اسکے کہ اپنے جان پر کھیلے مگر حبصیت و بصیرت تو جان بچھینا سہل تھا
 کہ خلافت وصیت کرنا اپنے ایمان میں خلل لاتا تھا **قولہ** کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص تھا **اقول** بنی ہاشم
 میں بھی ایسی ہی گروہی ہاشم و غیر بنی ہاشم ملا کر چالیس سے کم تھے ورنہ جناب امیر کیوں فرماتی کہ اگر
 چالیس آدمی ہوتا تو ہاشم بن جہل کے تاجیسا کہ ابن ابی الحدید کہتا ہے **قولہ** تب ہم کہنے کے وہ وصیت جنگ
 شام و صفین میں کیوں بے لاد کی گئی **اقول** جنگ جمل و صفین فرماتے شرم آئی کہ بنی ہاشم کو لشکر و زمین
 کہاں بچا تھے پہلے ہی سی شام و صفین کہا و جمل و صفین نہ کہ لیکن کیا مضائقہ تھا نہ ہزن زن است
 نہ ہرم و نہ خدا بیچ گشت کیسا نہ کر دے اگر ان کے باہر جان نے ہر لڑائی میں نامردی کی تو ان کی بی بی صاحبہ
 تو مردانگی کی ہر کیفیت آپ کا یہ فرمانا بہت بجا ہے اس لیے کہ آپ خود ہی ابھی ناقل ہو چکے ہیں کہ پیغمبر خدا نے
 وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ کہنا انتہی اور جنگ جمل و صفین عہد خلفائے ثلاثہ میں نہ تھی تو وصیت بھی تھی

پر چھوٹ جانے کے کیا معنی؟ وہیں تو صاف موجود ہے کہ جب لوگ ہماری طرف رجوع کریں اور سوت نہ کشیں اور راقین اور قاسطین کو سزا دینا کجا وہ وقت کہ جب اعوان و انصار جو شر اظہار سے ہمے نمون جیسی سوچنے کا غار میں چھپنا اور ابو بکر کا پرانی جو تپان ابن ربیعہ کی کہانا اور کہان وہ وقت کہ اعوان و انصار موجود ہوں قولہ مرزا دیر اور میر نہیں کامر نہ پڑا قول کچھ ہلا دنیا میں ایسی بھی ہیں کہ مضامین خیاثہ شریعہ کو جسے مقصود فقط قبض و بطانفس ہوتا ہے اور خود قائل اس کا مصدق نہیں ہی اس کی تصدیق کرتے ہیں اور اس کو مضامین و اقیعہ سے سمجھتے ہیں ہمارے حضرت مخاطب بھی و نہیں لوگوں سے ہیں اور نہ لیاات اور خلیات شعرا سے علما پر معترض ہوتے ہیں کیا کریں بچارے اعتراضات شدید سے سرا سیم ہم کو کہ ہر طرح اور وادی میں سرگردان ہوتے ہیں الاتری انہ فی کل وادی میون و انہم یقولون الا یفعلون قولہ علی کے ساتھ تھے قول یہ ہے کہ علی کے ساتھ تھے اور عثمان کے ساتھ نہ تھے ورنہ بچارے کی ٹانگت نہ کہاتی اگر کیا کیجیے کہ جس وقت ابو بکر اور عمر کے ساتھ تھے ہرگز علی کے ساتھ نہ تھے ورنہ ابو بکر و عمر سے کیوں جمعیت کرتے اور علی کو کیوں چھوڑ دیتے جیسا کہ جناب امیر نج البلاغہ میں بعد از شکایت از خلیفہ اول فرماتے ہیں فمارعنی الا یشال الناس الی فلان فاسکت یدی یعنی کوئی امر مانع نہ تھا مجھ کو خلافت کے لئے لینے میں مگر رجوع کرنا لوگوں کا طرف ابو بکر کے اور نہ متوجہ ہونا میری طرف پس جب یہ امر میں نے دیکھا تو اپنا ہاتھ کھینچا لیے جب مسلمانوں نے رجوع باطل کی اور حق سے ہاتھ دھو ڈھایا تو میں نے بھی اپنا ہاتھ کھینچا بالکل ایک وقت میں اگر کوئی باطل پر مشغول قوم ہوئی وقت کو سالہ پستی اور ہر رجوع طرف حق کے کرے تو ہو سکتا ہے کون کہہ سکتا ہے کہ وہ لوگ ہمیشہ بارون کے ساتھ تھے کبھی ہامری کے ساتھ نہ تھے اسی باعث سے جناب امیر نے خطبہ اولائی روز خلافت میں فرمایا الحمد للہ علی احسانہ قدر رجوع الحق الی مکانہ شکر شدت پر بیٹھے امیر جلوه آرا حق ہو باطل گیا

قل جالوتی و ذریعتی الباطل ان الباطل کان زہوتا

قال المخاطب الموقم ہدایہ اللہ سبیل السلام

پوشیدہ زیر ہے کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے باطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم اتحاد پرست و

اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اسکا معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ حاصل وصیت کا یہ ہے
 کہ حضرت علی خلیفہ ثلاثہ کے زمانہ میں مہر و محل کرین اور انکی قلم و قلم کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی انکے زانیہیں صابر
 اور شاکر رہے ہوں اور انکے ساتھ سختی اور درشتی کے ساتھ پیش آئے ہوں اور انکا مقابلہ نہ کیا ہو تو بیشک
 ہم بھی سلیک کر سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ اعتراض ہو جاوی کہ حضرت علی نے اپنے جلال شہ کو
 کام فرمایا اور خلفا ثلاثہ سے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور انکو ہر طرح پر ڈرایا اور انکی قتل پر آمادہ
 ہوئی تو کیونکر ہم قبول کرین کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اسلی کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے
 اور کسی امر میں چون و چرا نہ فرماتے لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر انکا مقابلہ کرین اور مرنے مارنے پر
 مستعد ہو جاوین اور وصیت نبوی کو بھلا دین اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل
 کرین اور وصیت پر عمل فرما دین یہ امر ہماری ناقص فہم کی سمجھ سے باہر ہے اس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی
 سمجھتے ہونگے اب ہم چند احادیث و اخبار کتب معتبرہ شیعہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی
 ذرا ذرا سی بات پر مقابلہ خلفا کا کرتے تھے اور انکے قتل پر مستعد ہوتے تھے پہلی روایت کشف الغم میں مجاہدین اللہ
 سی ایک روایت لکھی ہے جبکہ مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے اپنا خطبہ میں لوگوں سے کہا کہ اگر
 میں جاہلوں کے تمکو معلومات دینا اور مقتدرات یقیناً اور احکام شریعت مجھ سے پیروں اور یہ کیوں کہ اسکو
 چھوڑ کر ان قاعدوں پر طوع و جائزیت کے زمانے میں ہی تو تم میری اطاعت کرو یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا
 جب میں مرتبہ اسطرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم وطن ہیں اور تمکو
 خدا کے دین سے پراہوا پادین تو دو سرانائب ہم طلب کرین اور اگر تم توبہ کرو تو تمہاری توبہ قبول کرین اور
 اگر توبہ نہ کرو تو تمہاری گردن مارین حضرت عمر نے یہ سنکر کہا کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسی آدمی ہیں
 کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راست پر لاسکتے ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر
 ایسا سخت جواب دین اور انکے قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کرین تو اگر حقیقت
 میں حضرت عمر دین سے پراہوا دین اور احکام شریعت مجھ سے بدل دیتی تو حضرت علی اپنی قول کو پورا کرتے اور
 ضرور انکو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی ہی مستعد کیونکہ حضرت عمر کو اپنی بیٹی لے جانے دیتے اور کچھ چون و چرا

نہ کرتے اہل ترجمہ بلفظ اس حدیث کا یہ ہے روایت است از محمد بن خالد الصبی کہ روزی عمر بن الخطاب در اثنا خطبہ از
 حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شمار از معلمات و مینہ و معتقدات یقینیہ و احکام شریعہ صرف نمایم و گویم کہ از
 معتقدات برگزیدہ و رجحان نمائید بقواعد کہ در زمان جالبیت بود شما با من چه خواہید کہ و آیا تابع من در ان
 خواہید شد یا مخالف من مردان بہہ خاموش شدند و چکچک جواب گفت عمر بار دیگر سخن را اعادہ کہ در ان مجلس
 جواب نہ شنید پس گریاہی بہین مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت مشاہرہ گردد و ترا از
 دین مصطفی منحرف یا بہیم ناسب و بک مطلب کہیم و اگر تو کہی توبہ ترا قبول کنیم و اگر کہی ترا گردن ز نیم عمر چون این سخن از شاہ
 شنید گفت کہ در دین مامردان ہستند کہ اگر منحرف شویم ہر ابطریق مستقیم و ثابت دارند انتہی بلفظہ دوسری روایت
 لا با قرعہ بی نیجات القلوب بن ابی حنیفہ طویل نقل کی ہی جسکا خلاصہ یہی کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر
 خوف اور ہیبت شاہ مردان کی تھی کہ بجز دیکھنے کے لرزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل لای کی اس
 مضمون کو ان لفظوں سی ادا کیا ہے علی ابراہیم از ابو ذر ثنہ روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب
 بر اسی ہیہ فرم ناگاہ اضطرابی در راہ یافتہ و صدائی از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترس مہوش شود و گھٹن چمکند
 ترا ہی عمر گفت گرنہ بنی شیرین شہادت را و سعدن کرم و فتوت را و کشندہ طاعیان و باغیان و زندہ شمشیر را
 و عذر اصحاب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدم الی قولہ تا این ساعت ترس او ازل من بدر رفتہ
 و ہر گاہ کہ اورانی منچہ بن ہر اسان میشود فقط پس ابی اس حدیث ہی زیادہ اور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا
 کہ حضرت عمر حضرت علی کے صورت دیکھنے سے ڈرتے تھے اور انکے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا اور
 بہت دیر تک ہوش و حواس اونکے درست نہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر
 کا ہوتا ہوا اور اونکی ہوش و حواس اونکی صورت دیکھنی سے جاتے رہتے ہوں تو کیونکر قیاس میں آوے
 کہ پیراؤنکی بی بی بی بی نکاح کر لیا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ اس وقت حضرت علی کا جلال جاتا رہا تھا
 بلکہ معاملہ عکس ہو گیا تھا تیسری روایت جناب مولوی سید دلدار علی صاحب قبلہ عماد الاسلام مبنی ہستی ہیں کہ
 کتب امامین لکھا ہوا ہے کہ قتالہ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازہ مسجد سے بند کر دیں سوای
 اپنے اور علی کے دروازہ کے جو چہ روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لیے بھی خدا سے عرض کیجی

کہ میرا دروازہ کھول دیا جائی آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا کہ ایک میزاب ہی کے لیے دعا کیجیے
 حضرت خاموش ہو گئی اور خدا نے حضرت عباس کی درخواست نانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور خیمہ پیش
 حضرت عباس کے سقف خانہ پر پرنا نصب کیا چنانچہ وہ پرنا لہریں برس تکانہ مخالفت عثمان قائم تھا ایک روز اس
 پرنا کا پانی پڑا تاکہ عیسے کے بڑوں پر گرد اوندھونے حکم دیا کہ یہ پرنا لے آؤ گھاڑ دیا جائی چنانچہ وہ اٹھاڑ دیا گیا اور عیسیٰ
 غیظ و غضب میں آکر کہا کہ اگر کوئی اسکو ہر لگا کر گا تو میں اوسکی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر لڑکیوں کے
 اویں شدت مرض میں حضرت امیر کے پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں دو آنکھیں دکھاتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی
 پیچ خیزاد و سری باقی ہی یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تاکہ تمہاری جنتی جی جھپڑ مہیبت ہوگی حضرت امیر نے
 فرمایا کہ تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں ثم نادی یا قنبر علی بنی الفقار فقللہ ثم خرج
 اے المسجد والناس حوله وقال یا قنبر صدور و المیزاب اے مکانہ فصعد قنبر فرقہ اے موضعہ وقال
 علی وحق صاحب ہذا القبر والمسلمین قلعة قال لا ضربن عنقه وعن الامر بذاک ولا صلبنا اے الشمس حتی یفقد
 ذک عمربن الخطاب فمض و دخل المسجد ونظر الی المیزاب و ہونی موضعہ فقال لا تعیب احد ابائکم
 فیما فعلہ وکفر عنہ عن العین فلما کان من الغداة مضی علی بن ابی طالب الی عمہ العباس فقال کہ کیف صحبت یا عم
 قال فضیل الشعر وامت لی یا بنی اخی فقال کہ یا عم بفسک وقرعنا فواللہ لو تا صمنی اہل الارض فی المیزاب
 لخصمتکم ثم قتلتم بحول اللہ وقوتہ ولاینا لک ضیم ولا تم فقام العباس فقبل بن عیینہ وقال یا بن اخی ما خاب من انت
 اصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عمر رسول اللہ وقد قال فی غیر ملون وصیۃ منہ فی عمہ ان عمی العباس بقیۃ الابرار
 والابرار اذا حفظونی فی کل کفی وانا فی کف عمی العباس فمن آواہ فقد آواہ فی من عاواہ فقد عاواہ فی من سلمہ سلمی وحریر جری
 وقد اذاعہ عنی ثلاث مواطن ظاہرہ غیر خفیۃ منها قصۃ المیزاب ولولا خوفہ من علی علیہ السلام لم تبرکہ علی حالہ حتی
 بلفظہ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ میری ذوالفقار لانا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور حضرت علی
 نے اوسکو حامل کیا اور ہمراہ آدمیوں کی مسجد میں آئی اور قبر سے کہا کہ پرنا لے کو جان تا وہاں لگاوی چنانچہ
 قبر نے لگا دیا بعد اوسکے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھکو صاحب قبر ونبیر کہ اگر کسی نے اس پرنا لے
 اکر لڑا تو میں اوسکی گردن ماروں گا یہ خبر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کو اپنی جگہ پر دیکھا اور

کہ اگر کوئی ابو الحسن بیچنے امیر کو غضب میں نہ لاوی وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ
 کیسے کیا ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جنگ تم زندہ ہو چن و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ
 قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے مخصوص ہیں تو میں سب کو قتل کر دوں فقط اس روایت کو ملاحظہ
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر محمد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی پرنا لاپنی جگہ پر
 لگانے نہ دیتے غرض کہ جب ایک حقیقت بات لینے پر مالہ کے لگانے پر جناب امیر اس قدر غیظ و غضب میں
 آجا دین اور قبر سے ذوالفقار نکال کر مسجد میں آدین اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا لاپنی جگہ پر
 اور باوجود کہ حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کے خلاف کا زمانہ شباب پر تھا اور بہر ہی اونوی
 نہ ڈرین اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جا دین بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کبھی شکر
 قیاس قبول کیسے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی ہوگی اگر واقعی حضرت نے وصیت کی ہوتی تو اس قسم
 میزاب میں جناب امیر کیوں او کو بھول جاتے اور کس بی ذوالفقار لیکر باہر آتے اور اگر حضرت علی ہی حضرت
 عمر ڈرتے نہ تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کس بی ان کے لگائے ہوئے میزاب کو او کھڑا نہ دیتے
 عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہی تو حضرت علی کو ایسا شیر ولیہ بنا دیتے ہیں کہ ذرا اور اسی بات پر اونکی تہ و
 جلال کے قصص بیان کرتے ہیں اور خفیت خفیت معاملات میں اونکا قتل و قتل پر مستعد ہو جانا ثابت کرتے
 ہیں اور کہی او کو ایسا مخالف اور مرکز و مرکز دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں او کو صابر و شاکر کہتی ہیں
 کیا حضرات شیعہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے معقہ خانہ کے میزاب کے
 برابر بھی تھا کہ اسپر تو اس قدر غیظ و غضب ہو وی اور اسپر صبر و سکوت کیا جادی کاش جناب امیر میزاب کے
 معاملہ میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملہ میں اپنے جلال و قدر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار
 لیکر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائی خود ہوتا معلوم نہیں
 کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب
 تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فرما دیا کو آنا بعید از قیاس ہے اس لیے کہ حضرت عباس
 خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے ڈرتے اور نمون نے اپنی بیٹی کو دے دیا اور کچھ نہ بولے تو کیونکہ حضرت عباس پر

سپنے میراب کے معاملہ میں اونکے پاس فریاد کو جاتے کیونکہ جب جناب امیر لڑکے کے معاملہ میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے خفیف معاملہ میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میراب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر کا وہ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ مکمل تکلیف دیگا تب اگر حضرت عباس اس قصہ کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلائے کہ چچا تمکو یا نہیں ہی کہ تماری میراب کے معاملہ میں میں نے کیا کیا اور عمر کو لکھا ڈرا واپس کیونکہ ایسے بڑے معاملہ میں میں اوس سی ڈرجاؤں اور اوس وقت قبر سے تلوار نکال کر عمر کے پاس آئے اور اؤکو میراب کے معاملہ کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مجال عمر کی ہی کہ وہ کچھ دیتی نہ تھکے اب جو حضرات شیعہ ان روایات کو مکین اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئی کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہی کہ کسی کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو

يقول المتشكك بولایہ عی بن ابیطالب علیہ السلام

ہم نے بیان کیا کہ دلائل عقلیہ منجانب علیہ اور اوسکی عقلی کے دلیل ہیں اور مبتنی ہیں اور استبعادات بجا کے کہ کیونکہ اکثر بیدین ہو گئے آقا علیہ السلام حالانکہ خود ہی شروع کتاب میں کہ چکا ہے کہ شیطان نے بعد ایمان کے اکثر لوگوں کو بہکا یا اور انکے دلوں کو اعتقاد باطل سے بھر دیا تھا کہ تتر فزون سے فقط ایک ہی فقرہ ناجی ہوا پھر اگر پیغمبر خدا نے اوں قلیل لوگوں کو مطابق احادیث صحیحہ مسلم و بخاری امر بہ صبر کیا ہوا اور تاہم رجوع امر الی حق وصیت بصر فرمائی ہو تو کیا قباحہ لازم آئی اور کیوں عقل اسکو قبول نہیں کرتی باقی مخاطب صاحب اب جو دلیل نقلی پر چند احادیث تہر جہ غلطہ تصحیف الفاظ بیان کرتے ہیں وہ بھی باطل ہی اسلئے کہ جناب امیر علیہ السلام فی جن جن مقامات میں معلوم وحی رسول اللہ یا علیہم السلام یا علیہم السلام و مایکون جانا کہ ان مقامات میں سیرا نہ کرنا موجب فساد عظیم ہو گا اور نوبت بقتال و جدال و اخراج عوام الناس از طریقہ اسلام نہ پہنچ سکی وہاں اشتہا کو مانع افعال شقاوت مال ہی ہوئے اور جان دیکھا کہ مال کا طرفہ قبیح کے ہو گا پس بطحا اسکا قتل القہرین حسن ہے سکوت اختیار فرمایا اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر وقت کا ایک ہی حکم ہوا اور وصیت تصحیف ازہین موضوع سے تھی جہاں کہ فساد عظیم ہوتا اور جن مقامات میں جناب امیر علیہ السلام آخرت سے دیکھا کہ نوبت

کسی فساد کی نین اکی باقی رہا یہ امر کہ جب خدا نے ان کو ایسی قدرت اور قوت اور طاقت بر خرق عادت دی تھی تو پھر
کل مقاصد پر مقابلہ اشتیاق کیوں نہ کیا پس یہ وہ شبہء لاحدہ ہے جو کل انبیاء اور اوصیاء پر ہوتا چلا آتا ہے اور سب
اس کا جواب مقامات متعدد میں دیا ہے کہ شہیت خدا نظر علیہ شہیت مقتضی کی ہوئی کہ لوگ مجبوری راہ دین نہ اختیار
کرین اور سن شہیدوں و سن شہیدین پر پڑیا اور اولیاء اللہ بھی غالب ہیں تاجت خدا تمام ہو اور کبھی مغلوب
رہیں تاکہ شہیدانہیت سے لوگ انکو بری سمجھیں اور عباد خاشع و خاضع شر جانیں اور بل ہم عباد و مومن کی تصدیق
کرین اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر غالب کو لازم ہے کہ ہر جگہ غالب ہو اور ہر مغلوب ہر جگہ مغلوب ہو جناب رسول خدا
اکثر مقامات میں مغلوب ہوئے اور دست کفار و منافقین سے اذیتیں اٹھائیں اور اکثر تقاضوں پر قبول تیغ و
اور غیرت اعجاز اور طاقت خرق عادات اشتیاق پر غالب آئے ہیں مخاطب صاحب کے نزدیک کل مقامات
اور اوقات کا ایک ہی حکم ہے اور سب وہاں بانیس پریمی میں یکمال لیاقت علی وجودت نعم ان کی ہے
قولہ یہ روایت کشف العوالم **قول** اس روایت سے ثابت ہے کہ عمر نے ایسے کفر کا اظہار کیا کہ سب کو
پا پندان اسلام ظاہری نے بھی جو اسلام فقط واسطے حصول دنیا کے لئے تھے پسند نہ کیا اور کوئی اس کا
جدرا نشان نہوا لیکن خلیفہ صاحب کا رعب و غلاظت و غلاظت انہ از انکار بھی ہوا جناب امیر نے اس کلمہ
کفر کا ایسا جواب دیا کہ پسند خاطر خلیفہ ساز و سنکے ہوا اور کسی نے اس سے انکار کیا اور خلیفہ صاحب کو سوا
بات بنانے کے کوئی چارہ نہوا تو ایسی بات پر کسی طرح کا شر اور فساد کہ موجب جدال و قتال و قتل و جہاد
بسبب فقدان شہادت کے ہو یا نہ ہو یا نہ ہو ایسی مقام پر خاموشی کا کیا محل تھا اور وصیت بہ خاموشی علی قتل
و قتل میں تھے نہ ہر جگہ یہ **قولہ** دوسری روایت ابابکر مجلسی نے **اقول** اس روایت سے ورجانا
عمر کا ایک وقت خاص میں کسی وجہ خاص سے ثابت ہوتا ہے بسبب تنہائی کے کہ اس وقت میں ذریات
شیطان زناقت شیطان نہیں ہوش و حواس باختر ہو گئے اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر وقت او نکا
یہ حال ہو بلکہ وقت طلبی سمیت جو غلاظت و غلاظت عمر نے کی مشہور ہے کہ جب انکو قتل کر کے سلوی پلا کر
سنی حدیث میں فرماتے ہیں کہ یہ کلام دشیمانہ تھا جو عمر سے سرزد ہوا اور صاحب مقاصد نے بھی کہا ہے کہ
ہر سے کہ سید غلاظت اس بار میں علی بن ابی طالب ہی وقت اور امثال او کے وقت وصیت بصبر تھے

کہ مفلو خدا و رسول یہ تھا کہ شیطان تو سایہ حضرت عمر سے بھاگ ہی گیا تھا اب ضرور تھا کہ کوئی خلیفہ شیطان بجائے
شیطان واسطے امتحان خلایق کے رہے اسلئے جناب امیر سے وصیت کی کہ جسکو چند شیاطین مگر خلیفہ رسول اللہ
بنائیں و سلو چھوڑ دینا اور اسکے اذیتوں پر صبر کرنا اسلئے جناب امیر نے بعد اتمام حجت خدا صبر فرمایا اور مضمون
نامہ میرا صبر کہ الہام اللہ و اللہ مع الصابرین و شیطان مع الجابرین الجابرین پر عمل کیا تو اللہ میری روایت جناب امیر
سید ولد اعلیٰ صاحب **اقول** اس روایت سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ ابن خطاب سترگونہ فی المیزاب نے
اسکے بارہا میں خلاف حکم صریح جناب ختی اب کے ایک حکم دیا کہ مسلمانان ظاہری ہی بھی کسی فی اسکو پسند نہ کیا اور
جناب امیر علیہ السلام نے جب اس کے خلاف کیا تو حزب الشیطان سے کسی نے اسکا انکار نہ کیا اور چونکہ جناب امیر
اور بقدر اسن یا یا خدا رسول اللہ یا عالم یا عالم یا کان و یا یوں معلوم تھا کہ طالبان دنیا سے چونکہ منہ روکی دنیا کو
نہیں ہی اس بارہ میں کوئی پرغاش نہ کر لیا پس خوف کسی فتنہ و فساد کا تھا اس لیے پرالہ لگا دیا جب عمر نے دیکھا کہ
کسی نے میرا ساتھ نہ دیا تو مجبور ہو کر اپنی قسم توڑی اور اپنے بدعت سے عنان عزیمت موڑی اور عمر کے ڈر کی وجہ
تو بہت ظاہر ہے کہ ذریات شیطان کو شیطان نے اپنا معین بنایا **قولہ** تو کیونکر خیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے
اونکو وصیت میری کی ہوگی **اقول** قیاس مغل الاساس حضور کا وہی قیاس اول من قاس ہی ورنہ عقل متین
ہر صاحب دین یقین کی حکم کرتی ہی کہ جو شخص قتل تمام دنیا کا بحالت مخالفت عوی کر ہی و جز خدا و رسول سچی نہ دے تو ہی جو حکم خدا
رسول کی چندامد و کی ایزاد ہی پر صبر نہیں کر سکتا آ رہے جن مقامات کو جاناکہ وہاں وہ فتنہ و فساد و نین ہو گا
بس میں حکم صبر ہی وہاں صبر کی کیا ضرورت تھی اسی سبب سے چھوٹی باتوں پر صبر کیا اور بڑی باتوں پر کیا
اور معلوم تھا کہ عرض خدا و رسول امتحان الناس چند ہی مملکت وہی شیاطین یا نسل مثل مملکت وہی شیاطین
جن بھی اور قتل و قتال مخالفت اس غرض کی تھا پس جہاں دیکھتے تھے کہ خلاف مرضی خدا و رسول نہ ہو گا
وہاں چھ چشم نہائی فراوتی تھی ورنہ صبر فراتے تھے **قولہ** کاش جناب امیر میزاب کے معاملہ میں سکوت فرماتے
اقول کاش حضرت عمر ہی میزاب کے معاملہ میں سکوت نہ فرماتے اور ام کلثوم کے نکاح کے حسب روایات
امیہہ بحیرہ و اگر انہما ان نو تے تو حیدان بجا نہ تو **قولہ** معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبول از واقعہ
میزاب روایت کرتے ہیں **اقول** شیعہ تو اس نکاح سے انکار ہی کرتے ہیں مگر بغرض روایات سننیہ

جبر و اگر کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ حضراتِ سنیہ اس نکاح جبر و اگر کہتے ہیں کہ قبل از واقعہ میزاب روایت کرتے ہیں
یا بعد اگر قبل از میزاب تھا تو سمجھانا عباس کا جبر و آیات ذخائر العقبیٰ اور روایت سیوطی جو زنی تذکرہ
خواص الامتہ میں ہے کہ قال العباس زوجہ فتنہ بلغنی منہ کلام بیجا نہ تھا اس لیے کہ کوئی کلام کسی نامہ فرجام کا او کو ایسا
بھونچا تھا کہ جس سے او کو خوف فتنہ و فساد عظیم ہوا اور اگر بعد از میزاب تھا جب بھی بیجا نہ تھا اس لیے کہ معاملہ
میزاب میں کوئی خوف فتنہ و فساد مثل انکار اس جناب کے نکاح سے نہ تھا تو بالمشس کرنا بھی بیجا نہ تھا بلکہ
نکاح ام کلثوم کے کہ او کو سننے سے کلام نامہ فرجام بعض الیام کے خوف فتنہ عظیم ہوا سمجھنا ایسا ہیست بجا اور درست
تھا اور خود ہی مخاطب صاحب فرماتے ہیں کہ سالہ میزاب چھوٹی بات تھی اور نکاح بڑی بات اور ظاہر ہے کہ
چھوٹی بات میں چھوٹا فساد ہوگا اور بڑی بات میں بڑا فساد ہوگا پھر حکم چھوٹے اور بڑے کا ایک کیونکر ہوگا
مگر یہ کہ فرماتے ہیں کہ ہمارا یہی دستور ہے کہ ہم چھوٹے بڑے کو ایک حکم میں رکھتے ہیں لہذا بڑی بڑی ام کلثوم یعنی
بنت جبر و خراعی اور بنت عقبہ بن معیط اور چھوٹی ام کلثوم یعنی بنت ابی بکر جو عمر کے مرثیٰ وقت سات آٹھ
برس کی تھیں وہ دونوں ہی ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنوائے ہیں شیعہ کہتی ہیں بہت ٹھیک بہت ٹھیک کہ اس بار
شکر خدا کا کہ حضرت عمر اور ام کلثوم بنت ابی بکر سے ظاہر و مرج قریب ہر گز کچھ معجزے بزرگ ظاہر ہوئے
انامہ شکر کم اسخرون لیکن اسخرون سے کما ناک تخریہ کیا جاوے

قال المحن القمقام مہد اہ التہد سبل السلام

تیسری تاویل تفسیر اگرچہ جو کچھ پہلے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اسکا بھی اُطلان بخوبی ہو گیا
لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں بعض علمائے شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تفسیر کرنے کا تھا
اس لیے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرمان الہی کی کرتے تھے اور اُتھال
امر الہی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو باین الفاظ صاحب زرعہ اثنا عشر یہ نے بجا اب تحفہ کے او لکھا
تھانین بہ تفسیر میگنید کہ شارع فیس را کہ بطریق تفسیر واقع شود مقام امور بہ قرار دادہ پس درہ بجا
آوردن آن اُتھال امر الہی است و این معنی مقتضی اجر است اور اسی طرح پرستیدہ تفسیر لقب علم الدین

اور اس میں طہر علی نبی فرمایا ہے کہ یہ تقیہ اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ درباب امامت کے جناب امیرؑ نے کیا اور صاحبہ
کی عبارت بعینہ ترجمہ صاحب النواصب کے اعتراض چارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ
جناب امیرؑ نے تقیہ کے سبب سے نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیرؑ امور یہ تقیہ تھے اسلئے اس نکاح میں سختی اور جبر ہو
لیکن دلیل تقیہ کے ہلکا ہے چند وجوہ سے **وجہ اول** تقیہ خود وقت حضرات شیعہ کی ہے اہمیت کرام پر اور
کبھی کسی امام نے نہ تقیہ کیا نہ وہ امور یہ تقیہ تھے کہ اسکو ہم بحث تقیہ میں ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ **وجہ دوم**
تقیہ کرینگے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہے
رہی جان کا خوف تو باقی ہی نہ رہا جسکے لئے حاجت تقیہ کے ہوتی رہا خوف جان اس کے سبب سے جناب امیرؑ
امور یہ تقیہ نہ تھے کہ اسکو علمائے شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تقلیب المذاہب میں علامہ کنزوری لکھتی ہیں کہ شیعیان ہرگز
نہیں گونید کہ حضرت امیرؑ نے بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکرؓ کردہ ہو بلکہ میگویند کہ حضرت امیرؑ نے
اسکیک از فرأض و واجبات رائز کر دہ و تقیہ بحیث خون ہلاکت جان خود نہ ہو بلکہ بحیث خوف ہتک عرض و انکسار
ہو **وجہ سوم** اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علیؑ کو خوف جان کا تھا خود حضرات شیعہ اسکو قبول کرینگے اسلئے کہ ان کے
مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ کئی دفعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے حضرت امیرؑ کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیرؑ کے پورا ہوا جیسا کہ آقا مقرر مجلس حق لعین
میں لکھتی ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکرؓ کو بہت سخت شکست کھا اور اونسے معارضہ کیا تب
ابو بکرؓ نے عمر کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک دفعہ ورا یہاں ہی وہ کرینگے تو ہماری سب کام
درہم درہم ہو جاوینگے یہ سنکر عمرؓ نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاوین اور اس خدمت پر خالد
ابن الولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت اونکے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کے نماز کو حضرت علیؑ مسجد میں
آئے اور براہ تقیہ ابو بکرؓ کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باز مقرر حضرت علیؑ کے برابر کھڑے ہوئے
مگر حکیم ابو بکرؓ تشہد کے لئے بیٹھے تب اونکو ندامت ہوئی اور فتنہ و فساد سے ڈرے اور شدت اور سطوت
در شجاعت حضرت امیرؑ کی اونکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکرؓ پر غالب ہوا کہ نماز ختم کر کے بار بار تشہد پڑھیں
اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ کچھ من نے تھکے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے

حضرت علیؑ نے خالد سے پچھا کہ تم نے ابو بکرؓ کو کیا کہا تھا اور انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے
 منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علیؑ نے عقیقے میں اگر خالد کو پکڑا اور زمین پر دے مارا جب عمرؓ چلا
 اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیرؓ نے خالد کو تھپوڑ دیا اور گریبان عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول
 خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ
 حضرت امیرؓ نے خالد کو ایک اونگی پرا دٹھالیا اور اس کا دبا یا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد فی پانخانہ
 پہر دیا اور پاؤں میں عیشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو تھپوڑ دے وہ بھی
 شیر خدا ایسے غضب کے نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباسؓ آئے اور انہوں نے
 قسم دیکر خالد کو تھپوڑا یا فقط اسی حضرات شیعہ اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا صی رسولؐ کی شجاعت اور مردانگی
 پر خیال کرو اور یہ معاملہ نکاح ام کلثومؓ پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بحدہ ہوتا اور حضرت امیرؓ کو منظور نہ ہوتا
 تو عمرؓ یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیرؓ کو ڈرا کر اونگی پٹی لے لیتا اور حضرت علیؑ قتل کے خون سے کچھ
 نہ کہتے اگر حضرت امیرؓ حضرت عمرؓ سے خوف دیا تھا اور ان کی مارنی دھکی دی تھی تو کیوں حضرت علیؑ خاموش ہو گئے
 اور کس لیے عمرؓ کو ایک اونگی پرا دٹھال کر زمین پر نہ دے مارا اور اگر کوئی اون کا حامی ہوتا تو کیوں اس کی طرف
 غضب کے نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ فرمائیے کہ قبول کریں تو کچھ بھی ہمارے ذہن میں یہ بات
 نہیں آسکتی کہ حضرت علیؑ ام کلثومؓ کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرادین اور اپنی
 معصوم بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علیؑ رضی
 شیر خدا کے بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ فرمائیے حق لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیرؓ نے ابو بکرؓ
 امامہ نوشتہ در نہایت شدت و حرّت و تندید و وعید بسیار در آن درج نمود چون ابو بکرؓ نامہ را خواند بسیار
 ترسید و خواست کہ فدک را در خلافت را ہیز و رد کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی ایک
 فضیلت کے خط سے حضرت ابو بکرؓ صبر و ضبط ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علیؑ
 کو کن مانع تھا کہ حضرت ام کلثومؓ کے معاملہ میں بھی حضرت عمرؓ کو ایک نامہ لکھی اور اپنے شجاعت اور مردانگی یاد دلائی
 اور جو امور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے ڈراتے حالانکہ یہ کسی روایت میں بھی نہیں

ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علیؑ کی کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمرؓ کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ تو توجہ تھی تو نام ہو جاتی لیکن خیاباں
 کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملہ میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنیکی کوئی وجہ ایسی بری نہیں
 ہو سکتی جو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملہ میں کوئی سراسر اراامت سے ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آ سکتا اس لیے کہ اسرار
 امامت کو سوائی ملک مقرب اور پیغمبرِ صل کے اور مومن کامل کے دوسرے سمجھ ہی نہیں سکتا ہی جیسا کہ آقا باقر علیہ السلام
 میں لکھتی ہیں کہ غرائب احوال و خفایا ہی اسرار ایشانرا خلق مفید اند و تاب شنیدن انہا نادر و مکر ملک مقرب
 پیغمبرِ صل یا مومن کامل کے حقائقے دل اور امتحان کردہ باشد و بنور ایمان منور گردانیدہ باشد مجھے اس مقام پر
 ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے سند متبرک لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں بخلاف نشانیاں
 کے نشانیاں نعم ہیں وہ لکھتی ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے
 سوگل کر دیا ہے کہ وہ اس فضلہ کو نگل جاتی ہے فقط اس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باوجودیکہ امام کے
 فضلہ کے نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہی اور اس میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے
 آتی ہی اور ہر اسی امام کے جگر کے پارے اور بدن کے ٹکڑے کے نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غضب
 کر لیا اسی حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا زمین کو کس لیے سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک
 کی خوشبو رکھی ہی واسطے کہ فضلہ ایک نجس و رننا پاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہ گیا کڑے پڑے بڑے بڑے بھیلگی لوگ
 دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعیدہ سے ہے اس لیے
 خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لیے فضلہ کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثومؓ حضرت
 سیدۃ النساءؓ کے ایک جزو تھیں اور حضرت علیؑ کے جسم کی ایک ٹکڑا تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ
 خدا نے ان کی کچھ بھی حضا ظلت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجہ سے نہ بچا یا کیا اور ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علیؑ
 سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدۃ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹ و امن ہوا
 پر خباب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی دغ ائمہ اطہار کے شان میں نہ لگاتا اسی بابائو
 ذرا سوچو اور شرمناؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائی اسکے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمرؓ صلاحیت زوجیت
 کی رکھتے تھے کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو سکتا ہی یا نہیں

بقول المشتمک بولایت عیسیٰ بن ابیطالب علیہ السلام

ہم نے سابق میں بیان کیا کہ تقیہ نصیر تھا اور صبر تقیہ تھا اور نہ صبر سنانی شجاعت ہی نہ تقیہ سنانی شجاعت ہاں
 جن البتہ سنانی شجاعت ہی جس طرح حضرات ثلاثہ کہ شدا و حرب و ضرب پر صبر نہ کر سکتے تھے اور میدان جنگ سے
 بھاگ کھڑے ہوتے تھے اگر صبر سنانی شجاعت ہوتا تو خداوند عالم اپنے پیغمبروں کو حکم بعلبذی ای کفار و منافقین
 پر نہ فرماتا قال اللہ تعالیٰ فاصبر کما صبر اولو العزم من الرسل یعنی جس طرح کل انبیائی اولی العزم نے صبر کیا تو بھی
 صبر کر پھر تا ہی و صبر و صبر کہ الہا شد و لا تحزن علیم و لا یک فی ضیق مما یکرہون یعنی صبر کر اور نہیں ہی صبر
 حیرا کر ساتھ اللہ کے اور نہ غمگین ہو اور پروا نہ کے اور نہ دل تنگ ہو اور نہ مکاریوں سے بلکہ کل مومنین سے
 فرماتا ہے وان عاقبتکم نعاقبوا مثل ما عاقبتکم و لمن صبرتم لنعجز لکم الصابرين یعنی اگر عوض نہ لو تو ہتر ہے وہی صبر کرنا واسطے صابرين کے ہر
 اوسکے لہو جو تھنے ایذا پائی ہے اور اگر صبر کر دینے عوض نہ لو تو ہتر ہے وہی صبر کرنا واسطے صابرين کے ہر
 فرماتا ہے و اللہ مع الصابرين یعنی خدا ساتھ صابرين کے ہے بلکہ حکم صبر صابرجان قوت و قدرت و شجاعت
 ہی کو کیا جاتا ہے اور جو عاجز اور جبان ہے وہ تو جھک مار کے صبر کرے گا اور صبر نہ کرے گا تو ہر کیا کرے گا باعقدا کل
 اہل اسلام جناب رسول خدا الشیخ الاولین و الآخرین تھے مگر کسی کسی بذاؤن پر کفار اور منافقین کی صبر کیا
 بلکہ اوجود قدرت صبر کرنا اعلیٰ مرتبہ کی شجاعت ہی نیچ البلاغۃ میں جناب امیر بھی فرماتے ہیں الصبر شجاعة
 صبر شجاعت ہے کتاب تطرف سنیان میں مذکور ہی عن ابی ہریرۃ قال قال رضی اللہ عنہ لیس لشدید بالصبر
 انما الشدید الذی یملک نفسه عند الغضب مثله فی مشکوٰۃ بل ہو متفق علیہ علی ما ذکرہ فی بلوغ المرام یعنی فرمایا
 جناب امیر نے کہ نہیں شدید و قوی و شجاع ہے زمین پر گر ادینے والا بلکہ شجاع و شغف ہے کہ اپنے نفس پر
 قادر ہو اور صبر کرے وقت غیظ و غضب اور مثل اسکے مشکوٰۃ میں بھی ہے بلکہ صاحب بلوغ المرام نے
 کہا ہے کہ یہ حدیث متفق علیہ ہے بالکل کچھ آو مثل حضرت مخاطب کے سمجھتے ہیں کہ ہر جگہ مار ڈالنے اور مرنے
 کا نام شجاعت ہے خواہ اوس کا محل ہو یا نہ ہو حالانکہ اسکو تو کہتے ہیں کہ صفات مذمومہ سے ہے اور شجاعت
 جو امر مروج ہے وہ یہ ہے کہ چمچل جان دینے اور مارنے اور مرنے کا ہے جس طرح وقت مقابلہ کفار و منافقین

کہ خدا نے فرمایا ہے کہ مارو اور مرو ومان مثل حضرت ثلثہ کے بھاگ کھا ہونا چھٹی نامردی ہے اور جو بکھڑے
 کسی صلوٰۃ سے جان دینے اور لینے کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ منع فرمایا ہے ومان کنہا ہی غیظ و غضب ہو
 اور جان مال و آبرو پر بنے اور دشمن کے فی التار کرنے پر بھی قدرت تامہ حاصل ہو مگر استغفار رضا اللہ
 صبر کرنا اور نفس کشی کرنا انتہا مرتبہ کی شجاعت ہے کہ جس سے فوق دنیا میں کوئی شجاعت نہیں ہو سکتی
 اور ہاتھاق ہمارے اور مخالفین کے جناب امیر کو عہد ثلثہ میں حکم جہاد تھا سینوں کی نزدیک تو اسوجہ
 کہ کوئی حق جناب امیر کا تھا اور شیعوں کے نزدیک حق انہیں کا تھا مگر مصالح خداوندی پر اسے
 چند سے اتھاکے غاصبین ظالمین مثل اقبائے شیاطین کے امتحاناً للناس اصلح تھا یا بسبب نقد ان فی
 جہاد کے کہ اوسے سے قلت اعوان و انصار ہے حکم جہاد نہوا پس مثل جناب رسول خدا ابتدا میں
 ایذا سے کفار و منافقین پر صبر کیا اب کوئی بیجا اس صبر کو بیجائی کہے اور کوئی رد ذیل رد الیک
 اور کوئی ذلیل منافی شجاعت کہے تو یہ سب کنادیل و سکی حماقت اور بیدینی کی ہے اب اسی پر
 قیاس مرتقیہ کو بھی کرنا چاہیے کہ تقیہ بھی وقت تقیہ ایک امر مامور من اللہ ہے پس اوسکی بیجاوری
 میں مردانچہ اپنے جو گنہگار ہے وہ گنہگار ہے اور سپر صابر اور تحمل ہونا عین شجاعت ہوگی نہ منافی شجاعت
 ورنہ جناب رسول خدا کا کبھی غارتی و تار میں کبھی خانہ زیدار قم میں چھپنا اور بنائے خانہ کعبہ کو بطور صلی
 اجوف ازدا و قوم عائشہ ترک کرنا اور خندق گرد مینہ کھوڑنا اور مکہ معظمہ چھو کر مدینہ کو ہجرت کرنا اور
 یار غار کو پرانی چو تیان ابن ربیعہ کی کھانے دینا سب منافی شجاعت سمجھنا چاہیے حالانکہ اعتقاد
 علی اہل اسلام وہ حضرت الشیخ الاولین الاخرین تھے جس طرح طاعن او حضرت پر محمد و زید بنی ہوا و سطح
 طاعن جناب امیر پر محمد و زید بنی ہے اور اثبات تقیہ تطر بمصالح تقیہ مقامات متعدّدہ میں کیا ہے
 مذکور ہو چکا ہے اور نظر بمصالح وقت کسی وقت میں سکوت کرنا اور خاموش رہنا کی سطح منافی قوت
 و قدرت نہیں ہو سکتا ورنہ خداوند تعالیٰ کا چار چار سو برس معیان الوہیت سے سکوت کرنا مثبت عجز
 تاو علی الاطلاق ہو جاتا۔ حالانکہ واللہ شدہ باساً و شدہ تنکیلاً خود خدا فرماتا ہے اور بیٹی کو ایک
 بادشاہ وقت سے کہ وہ منافق نظام مسلمہ منظر مصلحت وقت بن خوشی خاطر یہاں دے دینے میں کوئی

ہنکارت و آبرو نہ رہے پس عیسیٰ تک حیرت محض چھوڑا اور دعا باز اور تکار سے واللہ وہ نہیں کیا اور کافروں و نصرت
 علی الکافروں میں **قولہ** و سکا بھی بطلان بخوبی ہو گیا **اقول** اور بطلان کا بطلان بھی خدا اللہ بخوبی ہو گیا اور تھمار
 کیا پر جاسٹ ہو گیا اور اس کے کیا چلتے ہو اپنے پیچھے کی تو خبر لو **قولہ** غرض کہ ان روایات سے یہ قرابت ہوا
اقول ان روایات کا شمار ایسے معلوم نہوا کہ کون روایات مراد ہیں آیا وہ روایات مراد ہیں کہ علماء
 شیعہ اس کی تصحیح نہیں کرتے بلکہ اس کے ضعیف اور محمول و زنا مشہور ہوئی کی تصریح کرتے ہیں یا وہ روایات
 ہیں کہ علماء سنیہ اس کی تصحیح کرتے ہیں اور شیعہ اس کو فرض و تسلیم کر کے جوابات و دندان شکن دیتے ہیں پس اگر حقیقت
 وہ روایات جھوٹے ہیں جیسا کہ اعتقاد شیعہ ہوتا ہے اور کیونکر جھوٹے ہوں حالانکہ مضامین قبیحہ مستحجنہ مثل لوس
 کنار و کشف اسباق و المیز پر مشتمل ہیں تو پہلے ان کے رد یا ان جاہلین و شیاطین کو برا کہو جیسا کہ تھمارے علماء
 جالب نے کہا ہے پھر بار و بار اپنے علماء صحیحین کے نام پر ہزار ہا چوتیان مارو کہ ایسے اخبار و اہمیت کی تصحیح کیوں
 کرتے ہیں کہ شیعہ کسی کفر میں کر کے اولیٰ سیدھی چوتیان مارتے ہیں **قولہ** و جہاں اول تفتیہ و تہمت حضرات
 شیعہ کی ہے **اقول** یہ توجہ ہو کہ ہم آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے تفتیہ ثابت نہ کریں پس
 کتاب کے مقامات متعدد ہیں ہم اس کو عقلاً و نقلاً و آیات و باحادیث و تفاسیر مستند ثابت کر چکے ہیں
 فمن لا یقینہ لہ لا دین لہ و التیقینۃ دینی و دین ابائی و صحیح ذلک عن امتنا الکرام علیہم السلام رعا لاناف اللیام
قولہ ہم بحث تفتیہ میں ثابت کرینگے **اقول** یہ حیلہ حواس اپنے بھائیوں کو بڑے قصاصیوں سے کیجیے
 آجی راستہ ہم حال نہ کر رہے۔ از خیال پری و دی بگز رہے۔ ابھی تو آپ جھوٹے ہیں آئندہ بھی انشاء اللہ
 جھوٹے ہی رہیے گا جب کنیت بطن کنیت سے مقام تفتیہ برز کر سکا تو دیکھا جائیگا انشاء اللہ اس کی بھی راہ
 مسدود کرنے والے ہزاروں ہو جائینگے خاطر جمع رکھیے دیکھ لیجیے گا کبھی کوڑے نہ رہیگا **قولہ** وجہ دوم
 تفتیہ کرینگے دو سب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت **اقول** جھوٹ کا خیال تو شیخ
 چلی کا خیال ہے ہم پوچھتے ہیں کہ وجہ انحصار دو میں کیا ہے کیا احتمالین و ایر میں نفی و الاثبات ہیں
 کہ احتمال ثالث محال ہو جناب ربو بخدا کا ترک ہر مہیت بہت بنا ہے ایر ہی بخوف ارتداد و قوم عائنہ
 بخوف جان نہایا بخوف مال نہایا بخوف آبرو نہ تھا اصل یہ ہے کہ تفتیہ کسی خوف سے نہیں بخوف خدا کے

یعنی جس مقام چنان یا مال یا آبرو دینے کو خدا نے نہیں کہا ہے یا جس حکم فتنہ و فساد و جدال و قتال کو خدا نے
 منع فرمایا ہے وہاں جان و مال و آبرو دنیا یافتہ و فساد و منوع قائم کرنا خلاف طاعت خدا ہے اور
 دوستان خدا کو البتہ معصیت خدا سے ڈرنا لازم ہے اور اس طرح جس جگہ پر خدا نے جان و مال و آبرو پر
 کھیل جانے کو اور فتنہ و فساد و جدال و قتال کفار کے ساتھ عمل میں لائے کو کہا ہے جیسے مقام جہاد میں
 وہاں جان و مال و آبرو بچانا اور فتنہ و فساد سے ڈر کر بھاگ کھڑے ہونا چلے حضرات ثلاثہ کو اتفاق ہوا بھی
 عین معصیت خدا ہے یہی شخص کہ معترض جناب امیر پر ہے پہلے وہ حکم خدا و رسول نسبت جناب امیر علیہ السلام
 بدلیل عقل و نقل ثابت کرے پھر اس کی مخالفت جناب امیر سے ثابت کرے تب قصد اعتراض کرے اور غیر اس کے
 رزق و رزق و بقی کرنا محض جھک مارنا ہے **قولہ** عزت تو اس سخا کے کر دینے سے باقی ہی رہی **قولہ**
 ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سخا سے مراد کون کس ہے کہ جس سے عزت گئی آیا وہی سخا جبر واکراہ کہ عباس کے
 سمجھانے سے ہوا اور اس کے روایات کا مذہب کے علماء نے تصدیق کی اور تصحیح کی تو اس سے عزت
 جیسا کہ کیا وجہ اس لیے کہ دنیا سبھی بیابان خواہ خوشی خاطر خواہ ناخوشی خاطر نظر بھلاوت وقت کیسے سمجھائے
 بیابان دیکھتی ہیں اور کسی کی عزت نہیں جاتی خصوصاً جبکہ بی بی ایک بادشاہ وقت سے بیابان دیکھا و اس کے کابل دنیا
 کو کوسر مایہ عزت و افتخار سمجھتے ہیں ہر چند وہ بادشاہ کفر و کفرہ اور اقرانہ ہو کر عزت و سلطنت دنیا اور
 چیز ہے اور کفر و فساد جو عجب آخرت ہے اور چیز ہے تو اس سخا میں جناب امیر کی عزت کیوں گئی یا مراد وہ
 سخا جبر واکراہ ہے جس کے روایات چند شیاطین اور وجالین نے باضمیمہ منہا میں وہ یہی مثل ضم الصدور
 اسحاق و المیزنہ تک حرمت جناب امیر کے بنائے اور تمہارے علمائے اوسکی بھی تصحیح کی تو مصححین سے
 ان احادیث کے پوچھو کہ تم نے ایسے روایات کہ جس سے فسق و فجور خلیفہ دوم اور تنہا حرمت خلیفہ
 چہاں لازم آتی ہے کیوں کی اور کسی شیعہ نے تو ان روایات و احادیث کو ولو فرضاً بھی قبول نہیں کیا
 تصدیق و تصحیح کے کیا معنی پھر حضرات اہلسنت کو اپنا گناہ دوسروں کے سر نہ دنا مصلح من کیسب
 خطیہ او انما ثم یریم بہ برئاً فقد اقبل بہنا و انما میدنا ہونا ہے سبحان اللہ خود روایات تنہا حرمت
 کی تصحیح کرو اور شیعہ کو لازم دو کہ عزت تو باقی رہی تھیں تو اسل سخا ہی اقرار سے نفس سمجھا اور کسی

روایت کی تصحیح کی پھر اولاً الزام کیسا دیکھو ان تہا نون پر کہیں زمین تمہارے نیچے کی اور آسمان تمہارے
 اوپر کا نہ بہت جابے **قولہ** را خوف جان **اقول** جو لوگ ہمیشہ دعا مانگتے تھے کہ اللہم قتلانی بسببیک
 خوفی لانا لو کو خوف جان کیسا جان خوف جان اذ کو تھا جو لڑائیوں سے نوک دم بھاگتے تھے البتہ دوستانِ
 کو خوف خدا تھا کہ ایسا ہو کہ جان مال و آبرو ایسی جگہ پر تلف ہو کہ جہاں حکم خدا ہو سکے تلف کر بیجا نہ ہو اور فرمانا
 صاحبِ قلب کا بھی اسوجہ سے درست ہے کہ شجاعوں کو پھر و نئے خوف جان خود نہیں ہو سکتا لیکن
 بہت اسکے کہ بھڑکونی الدار کر دیکھا بمصالح خدا وندی حکم تھا اسیلے مال و آبرو کا ضرر دینے ہو سکتا تھا
 اسیلے کہ دفع ضرر بغیر فی الدار کیے ممکن تھا اور حکم خدائی الدار کر دیکھا مثل شیاہیں جن کے تھا تو بجز سکوت
 و صمت کے کیا چارہ تھا **قولہ** وجہ سوم اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا **اقول** ہم
 مکرر کہہ چکے کہ مرد و نوک و بھڑ و نئے خوف جان کیا ہو گا خصوصاً اذ کو جو راہِ خدا میں فرما عین سعادت اپنی
 جان میں مگر عین مقام پر حکم جان دینے کا اور جلال و قہار کا بسبب فقدانِ شرائط جہاد کے نہ ہو تو ایسے
 وقت میں لڑنا اور جان دینا معصیتِ خدا تھا اور دوستانِ خدا اس سے ہر دم خائف و لرزان تھے
 پس جب صبر و سکوت کیا چارہ تھا اور ہرگز یہ صبر و سکوت منافی شجاعت نہیں بلکہ عین شجاعت ہے طرفہ یہ ہے
 کہ شجاعت نہ ایسا نہیں کہ ہمارے احادیث سے ثابت کرتے ہیں اسے حضرت حال شجاعت دشمنوں سے
 پیچھو جسے کیا کہتے ہو اور اپنی خوش خیالی پر کچھ شہید ہو کو صبر کو منافی شجاعت کہتے ہو تو لازم آتا ہے کہ
 جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاذ اللہ شجاع نہ ہوں حالانکہ باتفاق امت و حضرت
 اشجع اولین و آخرین تھے **قولہ** لا محمد باقر حق یقین میں لکھتے ہیں **اول** بہت سچ لکھتے ہیں مگر تقریر
 تمہاری غلط ہے کچھ الفاظ زائد لغو و کثرت بھی نہ آئی کہ کتابِ کثیر الوجود ہے جو کوئی اصل عبارت کو ترجمہ
 کرے گا تو گڑبگ کیا کہے گا خالد کو درمیان دو انجیلوں کے دو بانی کو خالد کو ایک اونٹنی پر اوٹھایا گیا تھا
 اگرچہ جو شخص دو اونٹنیوں پر و خیر اوٹھالے اس کو خالد کو ایک اونٹنی پر اوٹھایا گیا یا ت ہے مگر کیا
 اپنے خوف سے نہانا اور بات ہے ہر کیف یہ روایت معارضہ ہے بنقل مخالف و لو اجالاً جیسا کہ خود اسی
 کتاب میں ہے کہ کسی سال نے شاگرد امام ابو حنیفہ سے پوچھا کہ امام صاحب کے نزدیک تحدیثِ واحد

بجائے سلام جائز ہے اوسنے کہا کہ ہاں جائز ہے حضرت ابو بکر نے خالد سے قبل تمام کلام کیا تھا جب سائل نے
 پوچھا کہ کیا کلام کیا تھا تو کچھ جواب نہ دیا جب اوسنے اصرار کیا تو کہا کہ نکال دو رافضی معلوم ہوتا ہے الغرض
 بتدریس روایات میں جناب امیر کا حجت غاصبین خلافت وفد پر تمام کرنا اور انکو جواب کرنا اور جہنم اور
 قہر خدا سے ڈرانا ہے اور آخر روایت میں انکو اسے شیطان لعین بل درش بیس قرین آل یہ ہوا کہ غاصبین فکر قتل امیر منسوب
 میں رہے گو تدبیر انکی مطابق تقدیر نہوئی اور بعد اسکے حال تقریر پر تہذیب و ریاضت پڑے کہ جب عمر نے جبر واکراہ نکاح پر
 کیا تھا تو جناب امیر نے فرمایا کہ کیوں نہ دیا جواب اسکا یہ کہ جب جناب امیر نے غصب پر اور غصب کا ڈر لیا کہ اگر اسے
 قتل نہ کر دیتے تو اسکا شرہ بھی یہی ہوتا کہ اہل قساوت اپنی ثقافت سے کبھی باز نہ آتے اور قصد قتل کرتے
 بلکہ بغیر ڈر کے بھی کیا تو ڈرنا کیا فائدہ دیتا بلکہ خدا نے بقضاء اندر تکم ناراضگی ڈرایا اور رسول نے
 بقضاء اتنی تذکرہ میں یہی عذاب شدید ڈرایا اور اشیاء سے امت کو اس ڈرانے سے کچھ فائدہ نہوا
 جز انیکہ حجت خدا تمام ہو گئی اوی طرح جناب امیر نے بھی بہت ڈرایا مگر تمام حجت کوئی فائدہ نہوا اور اگر کوئی
 کہے کہ پھر قتل ہی کیوں نہ کر ڈالا کچھ کراہت تمام ہوتا تو ہم کہیں گے کہ خدا و رسول قادر تر تھے اشیاء کے فائدہ پر
 پھر جیب اوجھن سے قصہ سمجھا کہ تمام کیا تو جناب امیر علیہ السلام کون تمام کرنے والے تھے بالکل نظر بصر
 و حکم و جملہ دنیا میں اشیاء کو ہمت دینا ضرورت تھا اوسط نظر با تمام حجت ڈرنا بھی ضرورت تھا اگرچہ اوٹن آئے
 اور کٹا طغیان اور انکی سرکشی بخشن گئی جیسا کہ فرمایا و تو فہم فایزیم الا طغیان کبیر یعنی ہم شہید کو ڈرتے ہیں
 مگر اس نے سے جز انیکہ انکی سرکشی پڑے اور کچھ نہیں ہوتا ہے پس اوسط جناب امیر کے ڈرانے سے انکی
 سرکشی بڑھی اور فکر تدبیر قتل میں ہوئے گو تقدیر نے مساعت تدبیر انکی ظاہر معنی آیہ وانی ہایہ مذکورہ تو
 یہی میں جو پہنچے بیان کیے مگر بعض غرائے فرمایا ہے کہ ایک باطنی معنی اسکے اور بھی ہیں اور کلام خدا میں ایک
 ظاہر ہے اور ایک باطن ہے اور ہر باطن کے لیے بھی باطن ہے یا تنک کہ بعض احادیث میں سبع بطون اور
 بس اچھ ایک باطن یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ شجرہ ملعونہ فی القرآن یعنی بنی امیہ کو ہم ڈرتے
 ہیں پس نصین ہے نیز پدید بنی امیہ کا مگر طغیان کبیر یعنی از سرتا یا طغیان ہے جیسے زید عدل

ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ زید و معاویہ و عثمان بلکہ ابوبکر سب بناے ہوئے عمر کے ہیں پس انکا مرتبہ
 مراتب عالیہ و مناقب عالیہ تفارق و شقاق میں کہیں زید سے بڑھ کر ہے کہ یہ قول میں اور وہ آخر ہے
 اور یہ مسلسل اساطیر میں اور وہ متمم اسکا ہے پس فضیلت حضرت عمر ہی کو ہے **۵** وہو یسبق
 فایزہ تفضیلاً و الفضل للمتقدم کیا لطیف اشارہ کیا ہے بعض عرفانے اسکی طرف فلسفہ دورہ
 حیث قال **۶** رفرے از اصل کامیکویم کہ گرترا از جمل خبر باشد: این تشرل کند ز شورش
 وان ترقی کند عمر باشد **۷** اگر نخل بحیرہ و اکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور ہوتا **۸** قول
 روایت مطلق نخل کو غلط کہا جن پنجون نے نخل بحیرہ و اکراہ کو کہا ہے اور اسکے روایات کی تصحیح کی ہے
 انجین سے یہ کہو کہ اے عییا و تم یہ کیا کہتے ہو بلکہ بخاری و مسلم جو غضب خلافت اور بیعت نکر فی جناب امیر کے
 اے ستہ اشہر اور غضب فدک کے اور منع قرطاس وغیر ذلک کی تصحیح کرتے ہیں اولیٰ سے ہی کہو کہ تم کیا
 کہتے ہو حضرت عمر نے منع قرطاس کیا اور غضب فدک کیا تب جناب امیر نے عمر کو ایک انگلی پر کیوں نہ اٹھا لیا جب
 لوہے کے درخیز میں انگلی دوائی تو ظاہر ہے کہ حضرت عمر کا جسم لوہے سے سخت تر تھا ورنہ وقت خدمت جب
 فرخ سا غلام اونکے بدن کو دبا تھا تو کیونکر دبا تھا **۹** قول دوسری سند شجاعت الی قولہ حق یقین میں لکھتے ہیں
۱۰ قول حضرت مخاطب بڑے صاحب غیرت و حیا میں کہ آخر روایت کے لکھنے میں شرمائے اور اسکو چھوڑ دیا
 اسے جراک لہم حضور سے پوچھتے ہیں کہ مال اس تمید و تحریف کا کہ حضرت نے اما للجمہ کیا تھا کیا ہوا خلافت
 ابوبکر نے چھوڑ دی کہ فدک کو چھوڑ دیا ابوبکر کا ذکر نا کس کام آیا جب عمر مصداق نحو فہم فہم اید ہم الا طغیا نا گبر کے
 نہ جیسا ابوبکر دوسرے تو عمر انکے شیطان ہوئے جب عمر دوسرے تو او بہت سے اخوان الشیاطین انکی تشجیع پر مجبور
 ہوئے **۱۱** قول ہاری سمجھ میں نہیں آتا **۱۲** قول یہ کیا ضرور ہے کہ تمقاہرات کو سمجھ لیں اگر تم میں کچھ سمجھتی
 تو شیعیہ سے اشعری اور اشعری سے پیغمبری کیوں ہوئے **۱۳** قول مجھے انتقام پر ایک حدیث امام محمد باقری یاد آتی۔
۱۴ قول مجھے بھی ایک حدیث سنوئی کہ انتقام پر یاد آگئی کہ بعض صحابہ خاص مثل حضرت عمر و ابوبکر کے ایک دن
 فضلہ جناب رسول خدا کھا گئے تھے اور فرماتے تھے کہ او میں پوشک و عنبر کی تھی جیسی سے زمین کو حکم خدا ہوتا
 کہ فضلہ جناب رسالت مآب کو کھلے کر جایا کرے پس جب پیغمبر کے فضائل کی حد کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہوئی

کہ مسلمین سے چھپایا گیا بنظر اسکے کہ میں ایسا نہ ہو کہ اس کو کھا کے اپنا فضلہ نہ اس کے شمس کر دین تو ذکر یا یہ ہے
 جگر نیچے بیٹیان او نگلی تخت تصرف منافقین کفار میں وہی اس کو عقل عقلا کیونکر قبول کرے اسی سے ثابت
 ہوا کہ کل روایات بخلاف ام کلثوم صحیح نہیں اور انکار فرقہ شیعہ اس بخلاف سے بہت صحیح ہے اور اقوال محض

فرض ہے ازراہ الامام والہ العاصم من کل طارق و غاشم

قال مخاطب المقام ہذا السلام

چوتھا قول جب کہ حضرت شیعہ نے دیکھا کہ تاویل صبر کی دست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے سر مطلب
 حاصل ہوتا ہے ایسے بعضوں نے ان کو چھوڑ کر ادھر ہی دعویٰ کیا اور بہت اور ہم سب سے انکار کیا جانا چھوڑنا
 سیف صارم فرماتے ہیں کہ اگرچہ حقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال موصلت جو کہ ظاہر ثبات
 مناکحت ہی موجب قرار شیخ فانی اور ہم یہ سبب صغیرہ ہوئے معصومہ کے قلعہ الوجہ و یقینی تھا اور باعتبار ظاہر کے
 بھی اور باعتبار باطن کے از روئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر مودت تھا اور پھر بعد جنید اور ق کے مؤلف
 نے ذکر کرتے ہیں کہ موعظ حسنہ جناب غفران مآب غیر مآتب حقیقہ میں جو اہل ایمان تصریح دیکھا جائیں تو
 وہ ان رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصلات و قربت زن و شوقی ہرگز نہیں وقوع میں آتی بلکہ یقیناً
 اہلبیت طاہرہ روایات صحیحہ خبر علی سبب کی کہ ظاہر میں یہ شیخ و صعوبت بیشک مولائے مومنین سے
 اپنے سربراہ لیکن حقیقت میں قربت و موصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آتی بلکہ ازراہ اعجازیہ عنایت کرم
 کار ساز ایک جٹیشہ کا شکل جناب معصومہ والہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظرت ہو کر کے غائب
 کی گئیں و زید تصریح فی البسوطات اتہی بلفظہ کہ مؤلف سیف صارم نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی
 کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو شبہات ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہو گا تا کہ معلوم ہوئے کہ ان کے
 بیرون نے کیا نکات و اسرار کھینچے ہیں اس لیے میں ان کے علماء اعلام کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور رسالہ
 کے لیے حالت منظرہ باقی نہیں رکھا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب اوندی مؤلف خراج جریج نے یہ
 دعویٰ کیا ہے اور جناب مولوی دلدار علی صاحب قبلہ نے موعظ حنفیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان
 فرمایا ہے گفت عرض نمودم بخدایت حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین براحتی آرند و میگوند کہ چرا

علی و خورشید خلیفہ ثانی و ادیس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ نیکہ کردہ شستہ بودند درست شستہ بودند
 کہ آیا چنین حرفها میگویند بدینیکہ قومیکہ چنین زعم میکنند لایستند و ن سوار السبیل سبحان اللہ حضرت امیر
 این قدر قدرت نبود کہ حال شود میان خلیفہ و خورشید دروغ میگویند کہ گزینین نبود بدینستیکہ چون خلیفہ
 ثانی بنجام عقد را حضرت امیر و حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی عباس گفت کہ اگر دخت علی را بمن عقد میکنی
 سقايت و زفرم از دست تو بگیرم پس عباس حضرت امیر آمدہ تحقیق حال را گفت حضرت انکار
 نمود و چون عباس را زالح نمود حضرت امیر با عجا از خود جینیہ را از اہل بخران طلبیدند و او یهودیہ بود پس او
 بموجب امر بصورت ام کلثوم مثل گردید و حضرت امیر ام کلثوم را با عجا خود از نظر باستور گردانیدند پس
 نادت و راز جینیہ پیش و ماند تا آنیکہ یک روز بعضیہ از قراین دریافت نمود کہ راز ام کلثوم نیست بلکہ
 از بنی آدم نیست گفت ندیدہ ام سحر ترا ز بنی ہاشم کسے را و چون خواست کہ این امر را ظہار نماید خود
 کشتہ شد پس جینیہ جانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گردید انتہی آسے حضرت شیعہ اپنے قطب الاقطاب اورا
 قیلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد و شکر و ثناء کے احسان کا ادا کر دے کہ ایک نکتہ میں سب مشکین حل
 گردین و برینون اور اصیون کے اعتراض کو ایک لطیفہ میں دور گردیا اور معصومہ کی عصمت و عفت
 جاننے کے لیے او کی مفارقت سے ساتھ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھانے
 واسطے ایک جینیہ کا بہ شکل ام کلثوم مشکل کردینکا دعوی کیا حقیقت میں اس تغیر سے تمام اعتراض با صیون کے
 باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عصمت پر حرف رکھ سکتا ہے نہ اہلبیت کے نہ کوئی حضرت امیر کو غر
 کہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہلبیت کے ننگ و ناموس پر کوئی گستا
 اوٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کر نیکی ہے کہ اگر جینیہ قبل ام کلثوم کے بنا کہ خلیفہ دوم
 کے پاس معجیدی گئی تو اولاد بھی اوس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے وزیر بن خطاب جو بالغ ہو کر

ان اور مسکن وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم
بقول المتکلم لایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام

یہ جواب بھی بفرق تسلیم روایات کمال جبر و اکراہ شیان ہے کہ ذکر صغیرہ الحسن پس ام کلثوم اور شیخ فانی ہونے جاہل

و مکرہ مذموم کا ہے اور علمائے مقبرین اہلسنت نے اول آیات کی تفسیر کی ہے اور ہم نے ابتدا سے بحث میں اول و آخر کو
 ذکر کیا ہے اور ہمیں سن چار پانچ برس کا ہے اور تین برس کے بعد حضرت عمرؓ نے ہمارے پاس لو کی عمر کے متعلق قوت
 سات آٹھ برس کی ہوئی پس ایسے صغیرہ ہونے سے ہم بدستری عقل میں حیث اعادة بحال جانتی ہے چاہے ایک ایک لڑکا ایک
 لڑکی بھی پیدا ہو مگر یہ کہ فرماتے کہ یخرق عادت بکرات حضرت عمرؓ جازن میں مقتدرین حضرت عمرؓ و امنا و صدفا کہیں گے مگر شفیق
 جو انما باللہ و کفرنا بالجنت و الطاغوت کہتے ہیں کہ بلشک باقی رہا جو انہ ابیت جہنم کا این ابتدا و سکا بالظرحہ دلالت
 کرتا ہے کہ حقیقۃً نخل ام کلثوم سے نہیں اور درعیان نخل بالکل دروغ گو ہیں خواہ نبی تحقیق علی ہو خواہ نبی مجازی
 پس اولاً مطلق نخل سے انکار ہے اور ثانیاً بغرض تسلیم روایات نخل کے کہا اگر روایت نخل صحیح ہو اور نخل صحیح
 عباس کے روایات اہلسنت ہوں تو ظاہر میں ہوں گا کہ حقیقت میں ایسے کہ جناب میر قادر تھے اس بات پر کہ درمیان اپنی بیٹی
 حقیقی اجازی کو اور درمیان عباس عمر کے حامل ہونے پر اس کے ہم کہتے ہیں کہ جناب میر نے قہار جہنم کو دیکھا کہ وہ
 تشکل شکل انسان ہوئی تھی عمر سے نخل کو دیا چھ حقیقۃً ام کلثوم کے ساتھ نخل ہو گیا ثبوت میں ہو سکتا ہو اور کلام کا ترجمہ
 فرض و تسلیم سجد شرط و ادوات شرط ہونا اور تحمل الوقوع کو لفظ وقوع بیان ہونا اور نکل کو مقرر و مقرر قرار دینا کلام
 و لغت میں نئے و نئے ہے و قد مر مثلاً من علمائے اہل سنت فی تاویل حدیث الکاذب الخاد و الخائن الاثم کافی شرح صحیح مسلم
 فقہ کراؤ جائز ہے کہ مقصود کلام نام کو راوی سمجھا ہو اور جو خود سمجھا ہو وی کو بیان کیا ہو باقی راہ استبعاد حدیث کا تشکل شکل
 انسان ہو نا پس کافی ہے واسطے دفع استبعاد کے حدیث صحیح بخاری کی کہ حسین بن یزید کا زنا اور جرم ہے پس جب علمائے
 اہلسنت نے اس کی توجہ میں جنات کو تشکل بند و بند یا تشکل ہونا جائز تحریر کیا ہے تو ہم اگر تشکل انسان تشکل ہونا
 جائز کریں تو کیا جائے استبعاد ہے اور جب حضرت عمرؓ سے یہ خرق عادت جائز ہو کہ سات برس کی لڑکی سے ایک لڑکا اور
 ایک لڑکی جو امین جناب میر کے اعجاز سے اگر حقیقۃً تشکل شکل انسان ہوئی تو کیا بسبب اور سابق میں ہم نے بیان کیا ہے کہ صحیح
 صریح مقبرین علمائے اہلسنت زید بن عمرؓ ثانی ام کلثوم بنت جریل خراعی کا تھا کہ جس نے بیٹے پر ام حسین نے نماز پڑھی
 اور عہد معاویہ میں عمرؓ بیٹا اوس ام کلثوم کا جو چار پانچ برس کی لڑکی تھی اور نہ بیٹا ام کلثوم بنت فاطمہ کا کہ بعد امام
 حسین علیہ السلام مقتید ہو کر شام کو گئیں اور نہ بیٹا اوس جہنم کا تعجب ہے مخاطب الامقام سے کہ شروع بحث میں دعویٰ
 کیا تھا کہ ہم نخل عمرؓ بنت فاطمہ ثابت کرتے ہیں اگر کتب شیعہ سے نہ ثابت ہو سکتا تھا تو کہیں کہ تباہ سنت ہی سے

ر.م

۲۹۲۵۸

DUE DATE

1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325
 2326
 2327
 2328
 2329
 2330
 2331
 2332
 2333
 2334
 2335
 2336
 2337
 2338
 2339
 2340
 2341
 2342
 2343
 2344
 2345
 2346
 2347
 2348
 2349
 2350
 2351
 2352
 2353
 2354
 2355
 2356
 2357
 2358
 2359
 2360
 2361
 2362
 2363
 2364
 2365
 2366
 2367
 2368
 2369
 2370
 2371
 2372
 2373
 2374
 2375
 2376
 2377
 2378
 2379
 2380
 2381
 2382
 2383
 2384
 2385
 2386
 2387
 2388
 2389
 2390
 2391
 2392
 2393
 2394
 2395
 2396
 2397
 2398
 2399
 2400

	DATE	NO.	DATE	NO.